

Trum celi circuniso  
la . ecclesiastici pmi .  
Secundū doctrinam  
AR . et eū coiter

sequentiū sciā metha . que theologia phorum  
et sapia noiatur . uersat circa totū ens . et  
signāter circa sbās sepatas ut ēca nobiliores  
ptes sui subiecti pmi . Et iō qd est ēca nobili  
ssima entia . nobilissā sciā ē inf oēs scias na  
turalit adinuētas . Nobilitas em sciā ex no  
bilitate oīs subiectoz . ex primo de aia . Jō  
in psona hui⁹ sciē cōgrue p̄t dici Sūp celi .  
icē Cūbi describit eius dignitas admirāda  
qntū ad qtuor . s . qntū ad amplexū ambitio  
nis magnifice Influxū correctionis autentice  
Actū inquisitionis amplifice . Et gradū plati  
onis mirifice . ¶ Primū pbat ipius cōtinē  
tia generalis . cū pmitit girū . instar em cu  
iustibz giri uel circuli que ē figura capacissima  
scdm geometricos sciā metha . oīs ambit . nā  
ut dicit primo hui⁹ in plogo sapiētis . i . me  
thaphisici ē oīs scire ut contigit . Sciā enim  
metha . girat oīs entia siue sint imobilis et i  
corruptibilis . siue mobilis et corruptibilis .  
in qntū in eis repit ratio entis p quo p̄t in  
telligi illud eccle . q̄diagesimō t̄cio . Cūdi arcū  
et b̄ndic qui fecit illū . valde speciosus est in  
splēdore suo girauit celū in circuitu glorie sue  
Ih̄tus quidē metha . ē quidā arcus misticus  
iatiens sagittas veritatis cōtra hostes falsita  
tis . iō est q̄si arc⁹ refulgēs int nebulas glorie  
eccle . 30 . Cūte igit ipsū 7 b̄ndic qui fecit  
illū . Nā girauit celū . i . totā vniuersitatem  
entiū 7 spālī entiū quoz h̄racō est in celo .  
Scdm pbat ipūs ifluēticia uirtuat cū addit  
celi Sicut em celū influit in hec oīs inferiora  
sic sciā metha . in oēs alias scias huānas ut  
pote q̄ habēt istā sciām . oēs alias et eaz pri  
cipia p̄t corrigere virga ueritatis defendere  
hasta p̄bitatis . approbare 7 roborare norma  
equitatis sicut inuit AR . i primo postorio .  
paz ante illud capitulū . Difficile est aut nos  
cere . Jō circo de hac sciā potest intelligi il  
lud eccle . q̄diagesimō t̄cio . Altitudo fun  
damentum pulchritudo eius spēs celi in uisio  
ne glorie . ¶ Tercium pbat efficacia regula

ris cum subūgit circuitui Circuit quicquid inq  
rendo de oibus ueraciter sine deceptione .  
Et plurimū efficaciter sine defectione et gene  
raliter sine exceptōe . iteo in figura ipsa est  
ille fluitius phison de quo dicit genesis secun  
do qd ipse circuit omnē terrā eiulath ubi nas  
cit aux . s . sapientie . 7 aurū terre illius opti  
mum ē Eiulath interpretat stolidus . cui⁹ moi  
sunt oēs sciē huāne de se metha . excepta  
Quartum pbat eius eminentia solitatis cū  
cōcluditur sola . Inter oēs enim scias huānas  
ista sola p̄cellit et oibus principatur . ipsa  
enim sola est cui nulla alia assimulatur . Sola  
enim ē cui oīs alia famulatur : Sola est quā  
oīs alia admiratur . ut admiratiue dicere pos  
simus illud tripliciter priō . Quomodo seget  
sola ciuitas . p . p . 7c cte seget ut regina om  
nium sciārum .

Etia secundum doct  
nam AR . primo  
posteriorū . noticia  
subiecti p̄supponitur

toti sciē . Nā de subiecto oportet p̄supponere  
quia est et quid ē . Jōco ad exposicōz libri  
metha . manū extendēs cōfides de dñi boni  
tate de subiecto metha . talem p̄fero q̄dem .  
¶ Cūtrū ens simpliciter sūptū qd est coē deo et  
creature sit sciē metha . subiectū primū pri  
mitate adēctionis . Et arguit qd nō Nam  
vni⁹ sciē realis est vni⁹ subiectum reale s3 ena  
acceptū ut coē deo 7 creature non est aliquid  
vnum reale . metha . aut est vna sciā real  
patet qd ens sic coē non est subiectū metha .  
¶ Maior p̄batur tū . quia cōtingit vno habi  
tu uti vno actu . vnius actus est vnum obiec  
tum . qd vnius habitus est vnum obiectum  
Patet sic prima ps . tū . quia nō maioris  
entitatis est effectus quā cā et mensuratū quā  
mensura . sed obiectum cū sciām et mensu  
rat . qd si est sciā realis obiectum non est ens  
rōnis sed ens reale . et sic patet scda ps . mi  
nor p̄batur . quia quedē sunt se totis distin  
cta n̄hil coē reale h̄nt in quo conueniūt . op  
positum p̄dicati infert oppositū subiecti . s3  
deus et creatura sunt se totis distincta . alie  
deus non esset summe simplex . quia haberet  
quo cōueniret et quo differret a creatura . qd  
ens coē deo et creature non est aliquid vnum  
reale . ¶ Preterea . illud quo sciā foimaliter

continuit vno habitu  
uti vno actu

Al

Presented by  
Alwyn Faber Scholfield  
Librarian

1933





distinguitur et a quo formaliter denotatur: est enim  
 subiectum primum. sed ens sic coe non est huius  
 modi respectu scientie metha. 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> ma. est enim  
 ens. hec enim sunt conditiones subiecti primi. scilicet.  
 1<sup>o</sup> denotet scientiam formaliter et 2<sup>o</sup> distinguat  
 ea a quibus alia. Scientia enim secantur quodammodo  
 7 res ex 3<sup>o</sup> de anima. mi. probatur primo quantum  
 ad primam partem de distinctione. quia sexto metha. ca.  
 primo distinguitur. tres partes scientie speculative  
 dicuntur philosophice esse circa inseparabilia et mobilia  
 mathe. circa inseparabilia et immobilia. primam ve  
 ro philosophice circa separabilia et immobilia cuiusmodi  
 sunt substantie separate. Si 6<sup>o</sup> hec distinctio sci  
 entiarum sit conveniens. videtur quod sit per subiecta  
 propria ipsarum. Secunda pars mi. de denotatione per  
 sexto huius. ubi vocat hanc scientiam theologia  
 quod probatur dupliciter. tunc. quia si alicubi divinum  
 existit: in tali natura existit. hoc est in imma  
 bilitate et separabili. de qua potest dici hanc scientiam consi  
 derare. tunc. quia honorabilissima scientia omnino esse  
 circa honorabilissimum genus. scilicet ista scientia est ho  
 norabilissima. ex plogo huius 7 genus substantiarum  
 separatim est nobilissimum 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup>. Confirmatur  
 quia in plogo huius vocat philosophus hanc scientiam  
 divinam quia est divinorum. ¶ Preterea. si ens  
 sic coe est subiectum metha. 6<sup>o</sup> in speculatione  
 entis sic cois consistit felicitas naturalis. omnia  
 est falsum 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> anima probatur omne secundum 7. ethico  
 rum felicitas naturalis consistit in actu metaphysi  
 icali vel sapientiali quod idem est. Tunc sic noti  
 tia subiecti in scientia virtualiter continet totam no  
 ticiam illius scientie. 6<sup>o</sup> est perfectior quamque alia in  
 illa scientia. quia quod continet virtualiter aliud est eo  
 perfectius. si 6<sup>o</sup> felicitas consistat in aliquo actu  
 sapientie vel metha. manifeste erit circa actum co  
 gnoscendi subiectum metha. quod est ens per se cum  
 ille actus sit perfectissimus in metha. falsitas  
 autem omnis per hoc: quia noticia entis ut ens  
 est simpliciter imperfectissima. ¶ Preterea si  
 ens sic coe est subiectum primum scientie metha. 6<sup>o</sup>  
 scientia metha. subalternat sibi omnes alias scientias  
 omnia est falsum. 6<sup>o</sup> et anima. probatur omne. quia  
 tunc subiectum uniuscuiusque scientie esset sub subiecto  
 metha: hec enim est condicio scientie subalterne.  
 ut patet ex primo post. falsitas omnis per sexto  
 metha. ubi dicitur. distinguit tres partes essential  
 es scientie speculative. quod non esset si omnes alie sub  
 alternarentur metha. probatur quia scientia subalterna  
 te vel ponit numerum vel non. si sic. 6<sup>o</sup> plu

res esset quam tres. cum multe sit scientie subalter  
 nate amplius quam tres si non ponit in numerum  
 6<sup>o</sup> philosophice. 7 mathe. non subalternantur metha.  
 ¶ Preterea de subiecto scientie omnino notum esse si  
 est et quod est ex primo post. ca. primo. sed  
 in ista scientia non est notum de ente quod est. 6<sup>o</sup> ens  
 non est subiectum in ista scientia probatur. mi. tum.  
 quia ens est equivoce. ut ait Por. ca. de spe  
 si 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup>. Equivocum autem non habet quod. tunc. quia  
 dato quod sit univocum est coisimul non habens genus  
 supra se nec dram. nec per omnia distinctiones.  
 6<sup>o</sup> nec quid. quia distinctio dicit quod est esse rei  
 ex primo thopi. ¶ Preterea. omne subie  
 ctum scientie habet passiones de ipso demonstrabiles. ex pri  
 mo post. sed ens non est huiusmodi. probatur mi  
 nor dupliciter. tunc. quia per differret centi  
 aliter a subiecto ens autem non est huiusmodi. quia  
 ens est de essentia cuiuslibet. tunc. quia per predicat  
 denotative de subiecto 7 subiectum de passioe  
 non nisi per accens. quia predicatioes per se non conver  
 tuntur ex primo post. ens autem predicat de quoli  
 bet in quod ut videtur. ¶ Preterea. subie  
 ctum cuiuslibet scientie habet principia propria 7 partes  
 ex primo post. ca. alio. certior autem. scilicet ens coe  
 sic non est huiusmodi 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup>. probatur mi. tunc. quia en  
 te nihil est prius. principium autem est prius princi  
 pio tunc quia si ens inquantum est 7 ut sic coe habet  
 principia. 6<sup>o</sup> quodlibet ens haberet principia. sic  
 enim arguit philosophus primo prior. ca. de reduplica  
 tioe. si iusticia esset bonum in eo quod bonum. omne  
 bonum esset iusticia. omnia est falsum quia tunc esset per  
 cessus in infinitum in principis 7 principiatis.  
 ¶ Preterea substantia est primum subiectum huius  
 scientie. 6<sup>o</sup> non est ens. omnia per quia eiusdem scientie non  
 potest esse plura subiecta prima. anima probatur  
 per 7. iii. metha. ca. primo. quia aut ubique  
 vero primi proprie est scientia ex quo alia dependet  
 7 propter quod dicitur. 6<sup>o</sup> si hoc est substantia: sub  
 stantie omnia principia et causas habet per se primum. tunc  
 ex octavo metha. ca. primo. substantiarum que  
 runtur cause 7 principia scilicet illud cuius cause 7 pri  
 cipia queruntur in scientia est subiectum primum illius  
 scientie tunc. ex quarto metha. ca. 3<sup>o</sup>. tot sunt partes  
 philosophice quot sunt substantie. per quod inquit quod secundum  
 dionem solum. ut subiecti primi distinguitur scientia  
 ista contra 7. iii. metha. est scientia que specu  
 lat ens inquantum ens. 7 illa non est aliquid particulare  
 unum secundum communem loquitur de metha. cuius ibi sta  
 tuit subiectum ¶ Preterea Avic. primo metha

inquantum ens

de substantia







dōnes 7 dictionū ad orōnes ¶ Atuerēdū  
 tñ q nulla sciā demrāt suū subiectū esse de  
 mōrātōe ppter qd 7 a priori q ipm subie  
 ctū ē primo cognitū prioritate nature . p tñ  
 demrāre suū subiectū esse demrātōe q . sic in  
 telligēdo q sciā que p̄suppōit cōceptū aliqūe  
 puta qd nōis apud intellectū de subiecto : et  
 de illo cōceptu p effectū arguit primo q sit  
 scdō q alia sibi insit : ¶ Cōtra scdm dictū  
 arguo primo q utraqz tā phia prima quam  
 ē naturalis pōt pbare deū esse sic . Ois pro  
 prietas cōsiderata i effectū quē ipossibile ē si  
 bi iēē nisi ē cā sit cludit cāz ē demrātōe q  
 Sed tā p̄prietates cōsiderata i sciā metha . qz  
 etiā i naturali de effectū nō pōt sibi iēē nisi  
 primū mouēs 7 primū ens sit : q utraqz sciā  
 pōt ipm pbare esse demrātōe q . ¶ Prete  
 rea . scdō q hoc magis possit prima phia qz  
 naturalis arguit sic . sciā cōsiderās cōditio  
 nes effectus que ducūt i cognitionē excellētiā  
 ē cē magis pōt demrāre cām esse . sed prima  
 phia ē huiusmōi respectu natural . qd 7c mē .  
 ē euidēs . sed minor p3 ē hoc q generales  
 p̄prietates entī que cōsiderāt i sciā metha .  
 magis ducūt i cognitionē positiuā primi entī  
 p excellētiā quā spāles cōditōes cōsiderate i  
 sciā naturalī . minus ei excellēs uidet primū  
 tas mouēdi tātū . quā pbat phūs naturalis .  
 octaō phī . quā ē p̄mū ens simpliciter q pbat  
 primū phūs : ¶ Tertio arguit q phīsi . non  
 pōt pbare deū esse sic . q si sic . qd phīsi est  
 simpliciter prior metha . qns ē euidēter falsum  
 qd 7 aīis . pbatō qne . tu ponis deū esse pri  
 mū cognitū 7 primū notū i ista sciā 7 esse no  
 bis p̄cognitū ex aliquo medio naturali Si qd  
 pois deū esse simpliciter p̄cognitū ex tali medio  
 7 hic p̄suppōitū i quātū sic cognitū qd sci  
 entia naturalis simpliciter ē prior ista . q notū  
 ssimo hic ē aliqd ibi simpliciter notius . Cōfirāt  
 q tūc illa que ē simpliciter cōclusio i phīsi . s . de  
 um ē esset hic priā p̄pō simpliciter indēmābīl  
 et ita phīsi ē prior metha . ¶ Preterea  
 sequit q saltē quātū ad istā cōclusionē deū  
 esse . metha . subalternaret phīsi . siue phie  
 naturali . sicut cirurgia subalternat geometrie  
 quātū ad istā cōclusionē q uulnera circularia  
 tardius curātur . lz oīo nō sit simile hic 7 ibi  
 ut p3 . Cōtra tertiu dictū arguit sic . unius  
 sciē ē unū subiectū ex primo post . si qd deo et

i tell gentie sūt hic subiectū qz assignare illis a  
 liqd cōe 7 uniuocū a quo hz ista sciā unitatē  
 illud uel ē ens uel substa . Tūc ei aliud uidet  
 ē posse eis assignari cōe uniuocū Cū ens imedi  
 ate videtur post primā dionē i . f . genera et  
 substa imediate p corporeā 7 incorporeā si illō  
 cōe sit ens . qd hēo p̄positū . q ens erit hic  
 subcm 7 p qns nō tātū substa imalesimo mā  
 les 7 generalit̄ oē ens subicit cōsideratōis cē  
 huius ut subcm . Ens ei cōe nō magis abstra  
 hit a substantiis mālibz qz imālibz Si aut illō  
 cōe sit substa Cōtra multiplicat . tū . q deus  
 caderet i genere p se 7 p qns esset diffinibilia  
 tū : q ut sic metha . non magis erit de sub  
 stantiis imaterialibz quā materialibz cū substa  
 eqliter abstrahat ad utrisqz . Cōfiratur q  
 sciā cōis non magis est de una spē quā d alia  
 p3 aut ex dicto q i nullo spāli magis uniuo  
 cat deo 7 substa sepate quā deo 7 substa cor  
 poreā . qd si p̄p̄t aliquā unionē uel unitatē sit  
 totū illud genus entīū ponendū unū subiectū  
 pari rōne 7 genus subāz corporeāz Cōterit  
 cōtra opi . istā fatiūt oēs rōnes posterius ponē  
 de q ens iquantū ens ē subiectū primū me  
 tha . q si sic . qd non genus entīū sepatoz  
 cū unū sciē sit tātū unū subiectū primū nec  
 rōnes cogūt ¶ Ad primū positiū i pede qui  
 dicit tñ ad rōnes principales . ¶ Ad se  
 cundū cū dicit q hic i plogo pbat quod  
 hec sciā ē speculatis cā prima p̄cipia . dico  
 q hoc non pbat sbās sepatas esse hic subie  
 ctū primū nā quēlibz sciā cōsiderat p̄cipia  
 sui subcti 7 passiones 7 ptes 7 multa alia se  
 cundū q diuersimode ad subcm primū ha  
 bēt attributionē . ¶ Ad tertiu cū dicit sub  
 stantie sepate nō sunt nobis totaliter ignote .  
 Rōne sicut dicit septo libro de substantiis se  
 patis sūt multe p̄prietates cognoscibiles quā  
 tum est ex pte illarum . sed non a nobis uia  
 sensus iteo aliqua scientia speculatiua est  
 possibilis haberi de eis sed non a nobis . pro  
 prietates autem que sunt scabiles a nobis  
 uia sensus de illis substantiis . sunt sole  
 passiones entia . Cūde uerum est q ille sub  
 stantie sunt subiectum alicuius scientie specu  
 latue possibilis intellectui potenti cognosce  
 re ipsas : sed non nobis : et iteo quantum  
 ad ea que sunt scabiles de eis cadunt sub con  
 sideratione metha . non ut subiectum primū

hū qd amōis potest  
 dīa arguit bāc dē  
 p̄p̄t p̄p̄t naturalib

qd amōis potest  
 dīa arguit bāc dē  
 p̄p̄t p̄p̄t naturalib

in dictū fuit qd p̄p̄t  
 ē p̄p̄t p̄p̄t p̄p̄t  
 hūm

nō potuim hēre scientia  
 speculatiua de subis sepatis



sed ut aliquo contentu sub subiecto pmo. qd e  
ens ut p3. ¶ Ad quartu cu dicit scia cōsi  
derans aliq plura rē. Ista rō pōt reduci cō  
tra ipm. nā assumpta maiori addo istā mino  
rē sed substācia ē ad quā oīa encia attribuit  
q̄to metha. ubiqz uero pri p̄prie rē. ergo de  
substācia est maxime ista scia. 7 p̄p̄is nō de  
deo t̄ de genere entiu separatoy. ¶ Ad formā  
argumēti cōceto maiore cu ista specificacione  
si illō tale h3 oēs cōdicioēs req̄sitas ad sc̄m  
pmū. tūc minor ē flā ut p3 ex p̄p̄is. q̄a illud  
gen<sup>9</sup> nō ē aliq̄d unū ab ēre t̄ substācia. 7 tūc  
ut prius. ¶ Quātū ad t̄ciū articulū dicēdū  
q̄ ens inq̄ntū ens qd ē cōe deo 7 creature ē  
sc̄m primū metha. ad cui<sup>9</sup> euidēciā declaro  
aliquas cōclusiones. ¶ Priā cōclusio sit ista  
ens qd ē cōe deo 7 creature dicit unū conceptū  
p̄p̄m aliū a conceptu dī t̄ creature hāc cōclusio  
nē oīto sic ip̄sibile ē eūdē conceptū eūdē itelle  
ctui sit eē certū 7 dubiū s3 aliq̄s itellectūs cer  
tū de aliquo q̄ sit ēa p̄t dubitare utz sit de<sup>9</sup>  
uel creatura. g<sup>o</sup> iste intellect<sup>9</sup> h3 unū cōceptū  
entis aliū a conceptu dei 7 creature ma. uide  
tur euidens ex t̄minis q̄ negare p̄dicatum est  
negare subc̄m mī. p̄bat. q̄ fidelis disputās  
cū ifideli utz a sit de<sup>9</sup> nō dubitat utz a sit  
ens imo est certū tam ille quā aduersari<sup>9</sup>. nā  
uterqz supponit tāquā uerū 7 certū q̄ a sit ēa  
7 tū dubitant un a. sit de<sup>9</sup> uel creatura alias  
esset uana eorū disputatio. ¶ Preterea ip̄sibi  
bile est aliq̄ plura in eorū uno conceptu cōue  
nire 7 differre. s3 de<sup>9</sup> 7 creatura conueniunt i  
ente uel conceptu entis q̄ utrūqz uere est ens  
dicit aut p̄p̄is conceptibz sicut p3. q̄ non  
est id concept<sup>9</sup> dei 7 creature. g<sup>o</sup> conceptus  
entis est ali<sup>9</sup> a conceptu dei 7 creature. ma.  
p3. non em̄ est intelligibile oppositū. ¶ Pre  
terea. certū est q̄ ens p̄dicat<sup>9</sup> d̄ deo 7 crea  
ture. g<sup>o</sup> uel sc̄m aliū conceptū uel eundē si se  
cundū eundē sic erit p̄dicatio eius rēz d̄ se ip̄o  
g<sup>o</sup> sc̄m aliū conceptū 7 ille aliū est unus  
in se. aliq̄n tot essent eēntia cōsistūa quot in  
feriora. Confirāt q̄ uel conceptus entis est  
idē cū cōceptu dei 7 creature t̄ ali<sup>9</sup>. si ali<sup>9</sup> hē  
tur p̄positū. si idē uel idē alteri t̄ utriqz. si  
alteri. g<sup>o</sup> non p̄dicabit<sup>9</sup> d̄ altero. 7 sic de<sup>9</sup> t̄  
creatura n̄ esset uere ens q̄ est absurdum.  
Si em̄ est idē utriqz. g<sup>o</sup> 7 illi sunt idē i  
ter se. q̄ que sunt idē uni tertio inf se sunt

idē eō mō quo sunt idē illi 3<sup>o</sup>. Cum igit<sup>9</sup>  
conceptus dei 7 creature sunt unus 7 idē per  
oīs sequit<sup>9</sup> p̄ concipiēdo deum concipitur  
creatura 7 econuerso qd est absurdum ut p3.  
¶ Preterea conceptus entis est prior natura  
lit conceptu dei 7 creature. g<sup>o</sup> aliū. aīis p3  
q̄ ille conceptus naturalit<sup>9</sup> est prior a quo non  
conuertit<sup>9</sup> subsistendi oīs. ex libro p̄dicamē  
toy. et ex q̄to metha. cā<sup>o</sup> de priori. s3 cō  
ceptus entis est huiusmōi. q̄ sequit<sup>9</sup> est deus  
g<sup>o</sup> ens 7 non econuerso. Similiter si est crea  
tura g<sup>o</sup> ens 7 non econuerso. g<sup>o</sup> conceptus  
entis est naturalit<sup>9</sup> prior. p<sup>o</sup>. oīe prius  
in suo priori non dependet a posteriori nec  
q̄ntum ad esse nec q̄ntum ad cognosci. quia  
ut sic. non repugnat sibi esse in posteriori  
ergo est aliud a posteriori.

¶ Preterea inter conceptus q̄ditatōis sol<sup>9</sup>  
conceptus entis est simpliciter simplex. g<sup>o</sup> aliū  
a quocunqz conceptu entis inferioris cōmodi  
sunt deus 7 creatura. aīis suppono p̄ nunc.  
oīs p3. q̄ ip̄sibile est eundē conceptū eē  
simpliciter simplicem 7 non simpliciter simplicem  
nullus conceptus entis inferioris est simpli  
cit<sup>9</sup> simplex oīo. Ex p̄dictis concludo. corre  
lariū q̄ conceptus entis ē uniuoc<sup>9</sup> deo 7 cre  
ature. q̄ si aliū 7 unus. g<sup>o</sup> uniuoc<sup>9</sup>. de q̄  
uniuocatione dicit<sup>9</sup> amplius i q̄to hui<sup>9</sup> dīo  
concedente. Secunda conclusio sit ista. con  
ceptus entis cōis deo 7 creature est unus re  
aliter hanc oīto sic. Oīs conceptus q̄ p̄dica  
tur in quid de aliquibus p̄dicatione dīre hoc  
est hoc. est unus conceptus realiter. sed cō  
ceptus entis est huiusmōi. g<sup>o</sup> rē ma. est  
euidens quia oppositū p̄dicati infert oppo  
situm subiecti. Dato enim q̄ non sit unus  
realiter. iam non predicabitur in quid de plu  
ribz. nullum enim ens rationis predicatur  
de ente reali essentialiter et in quid minor p̄  
batur simili mō quo arguit<sup>9</sup> A<sup>o</sup> primo tho  
pi. quia illud predicatur in quid de aliquo p̄  
quod respondetur ad interrogationem factāz  
per quid de eo huiusmōi est ens. quia si que  
ras quid est deus respondetur q̄ ens. sim  
pliciter est de creatura. Respondetur forte  
q̄ ens non habet comunitatem aliquam. rea  
lem sed solum quantum ad quandam in disse  
rentiam concipiendi. cum g<sup>o</sup> dicitur quod p̄  
dicatur in quid. non est intelligendum q̄



sit aliqd coe reale qd p dicit in qd d pluribz  
 sed sub uno concipiendi continet plures res  
 qz qz p dicit de hoc 7 de illo sensu. puta re  
 alias rei conteta sub uno mo concipiendi es  
 in coi p dicit de deo 7 realitas creature coe  
 ra sub alio mo concipiendi ens de creatura.  
 Contra qd si sic: tuc p dicit entis de deo non  
 esset p dicit supioris de inferiori sed eius de de  
 scipo similis 7 de aliis qd nulls sane mentis  
 diceret. ¶ Preterea ad principale uni<sup>o</sup> pone  
 unu est obcm adeqtu. sed ens coe deo 7 cre  
 ature e primum obiectu intellect<sup>o</sup> scdm Auic.  
 pri<sup>o</sup> metha. ca<sup>o</sup> qnto es 7 res pri<sup>a</sup> ipressione  
 inprimu<sup>t</sup> i aia go ens sic coe est aliqd unu i  
 unu scdm roem. go unu realit. pbo assupti  
 obiectu pone pcedit naturalit actu pone. go  
 n e unu p intellectu. qd i suo priori e aliqd unu  
 ¶ Preterea circumscripito oi intellectu deus et  
 creatura hnt aliquam couenientiam. qd plus con  
 ueniunt qua ens 7 nihil go illa couenientia e rea  
 lis. 7 ita fundametu ist<sup>o</sup> couenientie e reale qd  
 nulla rel<sup>o</sup> realis pot fundari sup ens rois. no  
 ei maioris entitatis e res fundata qua fundas.  
 fundametu illi<sup>o</sup> couenientie e unu cu sit relatio  
 de pri<sup>o</sup> relatioz. ex qnto metha. ca<sup>o</sup> de ad  
 aliqd go de 7 creatura hnt aliquam uitate re  
 ale 7 hec e unitas entis in quo coueniunt deus  
 7 creatura. ¶ Preterea intellectus intelligens  
 ens coe deo 7 creature aut e uerus aut e fal  
 sus. si e falsus nihil ad b. si uerus. go sic oz  
 esse ex pte rei qd aliqd realit sit coe. tuc ei  
 intellect<sup>o</sup> e uerus qm intelligit sicut se hz in re se  
 cundu<sup>m</sup> Hz. nono metha. ca<sup>o</sup> ultio. Cosirat  
 qd alit uniuersalitas entis eet qd da fictitium  
 ut chimera nisi intellect<sup>o</sup> apte rei cogeret ad  
 sic abstrahendu unu aliqd coe. un oz. qd oi  
 unitati alicui<sup>o</sup> ueri coceptus corrdceat aliqua  
 unitas ex natura rei. ¶ Tertia cōclusio sit  
 ista ens coe deo 7 creature e subem pmu me  
 th. scie 7 hec go e directe ad qd oz hanc onto  
 sic pri<sup>o</sup> auctoritatibz scdo roibz Auctoritate  
 sic Hz. postqua distixit sexto meth. tres ptes  
 scie speculatie mouet dubitacoēs. Ctz pri<sup>a</sup>  
 phia sit uniuersalis aut circa aliqd gen<sup>o</sup> deter  
 minatu. Et uidet solueri qd sit uniuersalis  
 un eca fine solutois dicit de ente inqntu ens  
 hui<sup>o</sup> utiqz erit speculari. ¶ Preterea ibide  
 i sexto dicit qd si n e altera subna pter natu  
 ra consistetes tuc phisi. erit pri<sup>a</sup> scia. qd phisi.

tuc eet de oibus entibus sicut nuc e de oibus  
 naturalibz quia tunc oia etia essent naturalia  
 Sed nunc est ita de omnibus naturalibus  
 quod primu subctm eius e aliquod cone  
 oibus naturalibus 7 non aliqd primu ad qd  
 oia attribuant sicut Auic. uult pri<sup>o</sup> metha.  
 ca<sup>o</sup> scdo. Et coe qnto metha. cōmento pri  
 mo. go subctm pri<sup>e</sup> scie est aliqd coissimu ali  
 ter oia Hz nulla esset. 7 illud coissimu no  
 est nisi ens. ¶ Preterea metha. considerat  
 primas cas ut pbat i plogo metha. go det  
 considerare cam 7 effectum. prime aut ce sut p  
 se 7 scdm se ce entiu inqntu sut entia. go es  
 inqntu ens considerat in ista scia ut subiectu  
 primu. ¶ Preterea hoc expse dicit Cōmen  
 ta. in phio metha. qd subctm utriusqz scie  
 s. metha. 7 disputatie est ens inqntu ens.  
 Ad cōclusionē istā arguit et p roes Pri<sup>o</sup> sic  
 illud e subctm cuiuslibz scie e p se pri<sup>o</sup> sunt  
 passionēs que p se considerant i illa scia. sed  
 nihil aliud ab ente est huiusmodi qd s. passio  
 nes metha. sut p se primo illius. go ens et  
 nihil aliud e subctm primu scie metha. ma  
 ior est euidēs accipiendo li primo. ut accipit  
 Hz. primo post. ca<sup>o</sup> de uniuersali qd s. iest  
 sibi scdm qd ipm 7 no p aliud. sed oi alit  
 inest p ipm. hēc ei est conditio primi subcti  
 cuiuslibet passionis. s3 mi. p3. qntu ad utra  
 qz ptem. qd passionēs metha. puta unu. bo  
 nu. ueru. unu. et multa actus et poia. 7c  
 no sunt alicui<sup>o</sup> inferioris entis p se primo. s3  
 cuiuslibet inqntum ens na alias non conueni  
 rent oi enti. go sut p se primo passionēs en  
 tis inqntum ens. Istam rōnem pontero.  
 ¶ Preterea si ens inqntum ens non est sub  
 iectu primu scie metha. go oz dare quatuor sci  
 entias speculatiuas eentialiter distinctas oia  
 est falsum. 7 contra phum in sexto huius.  
 qui ponit tantum tres. go et antecedens. pro  
 bacio dñe ens inquant u3 ens est scibile et ha  
 bet proprias passionēs demonstrabiles de ip  
 so. ut dicit infra. go in scientia aliqua non  
 phisica nec mathe: nec in ista parte. go in a  
 liqua alia go quatuor. quia illa esset specula  
 tiua et non practica. quia speculatio entis  
 inquantum ens non est directiua in aliqua  
 uera praxi. ut habet declarari ifra sexto hui<sup>o</sup>  
 ¶ Preterea. si scia meth. e de aliq<sup>o</sup> genere  
 determinato et non de ente inquantum ens.

Ista passio  
 one est ens

ens e res prima in  
 coe p dicitur i aia  
 deo prius unu

Sententia ad 6<sup>o</sup> est  
 esse subiectu p dicitur



maxime sta  
bilis diam  
ter duplici  
ter

hic incipit persuadere  
tunc non habet proprietatem

hic incipit foluere  
vontes pcedentes



nā subctm distiguit forālit a sua ppria pas-  
 sione . 7 sic cadit i eius dione ut additū . si  
 aut p eē extra eēntiā intelligis distictionē rea-  
 lē que ē inter rē et rē . sic nego . Nā ppria  
 pa° non distiguit a subctō realit . 7 p oīs  
 a° est ens realiter 7 non nihil . non tñ ē ens  
 forāliter Est ei dare mediū inf ens forālit et  
 nihil . s. aliqd ens in pōia qd nec ē hoc nec  
 illud . tñ inter ens realiter 7 nihil nō est dare  
 mediu . Quod addit . q tūc ens scdm su-  
 am totā cōitatē nō pōdicatur in quid de oibz  
 non hēo p incōuenienti . imo p necō . q in  
 possibile ē ens pōdicari de ultimis differentiis .  
 uel de ppriis passionibus uel de suis ppriis  
 cōtrahentibus quibus cōtrahit ad ens crea-  
 tū uel increatū . sicut oīc a deo dante in q-  
 ro metha . Ad scdm nego suppositū q ens  
 aliquo mō pōdicat in qd de . a . et p oīs to-  
 tus pcessus rōis nullus ē q ruinoso et falso i-  
 nitit fundamento . Ad Huic dico q uerba  
 sua sunt ista ex oītibz ens inqntū ens que  
 dā sunt ei qī spēs ut subā . qntitas . qūtas  
 7 quedā sunt ei ut accēntalia ppria ut unū et  
 multa pōia et actus 7c . hec ille p3 q non  
 dicit qī passiones . sed dato q diceret qī a  
 ad formā rōis dico q li qī non semp est ad  
 dictio dīstrahēs . imo aliqn est dīstractia . ali-  
 qn cōfirātiua . Exemplū primi : Eccle . pp .  
 qro ego qī uitis fructificauī 7c . li qī dicit  
 silitudinē nō p prietate . 7 iō quodamō dī-  
 strahit . Exemplū scōi . Johānis priō Cū dī-  
 gloriā eius gloriā qī unigeniti a prē . i . illi  
 q est uere unigenitus priā . Sic in pposito ēs  
 bz qī passiones . i . ens bz ueras passioēs . stat  
 g° conclusio . Quia conclusio sit ista . ens  
 q est subctm primū metha . bz ueras et p-  
 prias passiones demrābiles de ipō hāc cōtō  
 sic scdm phūm i plogo metha . sapia est cer-  
 tissia scia certior aut est scia ppter qd quam  
 qī . priō po : g° metha . que est pprie sapia  
 ex plogo metha . ē scia ppter qd . Sed oīs  
 scia ppter qd demrāt passionē de subctō etiā  
 demrātione potissā . ut p3 . ¶ Preterea . ut  
 supra arguit . Quod ē pscōnis i qūbet scia  
 non ē negandū in scia pfectissā . sed pscōnis  
 ē in qūqz scia q demrēt pprias passioēs  
 de subctō . qī scdm A3 priō po . una scia est  
 unī generis subcti ptes 7 passiones eius cōsi-  
 derans . g° hoc nō ē negandū in scia nobilis

sima . Cōfirātur q scia est hitus conclusiois  
 demrāte . ex primo po . conclusio aut demrā-  
 tionis continet passionē demrātā de subctō unī  
 multi uident uilificare metha . q negāt eam  
 posse demrāte . maxie cū ipa cōsideret priā  
 picipia demrātiois qbus utant alie scie de  
 monstrātes ut p3 ex qro 7 sexto metha . sed  
 contrā istā cōclusionē arguit nā in demrātōe  
 potissā o3 sumi p medio aliqd medians inf  
 subctm 7 passionē . sed inf ens 7 suā passioēs  
 non cadit mediū g° de ente non pōt aliquo  
 demrāti demrātione potissā . pbo mino . in  
 ter subctm cuius conceptus est simpliciter sipler  
 7 suā passionē non pōt esse aliqd mediū : sed  
 conceptus entē ē simpliciter sipler g° 7c pbaō  
 maioris p sili Nā illud mediū aut esset dīo  
 passionis aut dīo subcti . aut mīxtū ex dione  
 h° et illius : sed subctm et pa° que hnt con-  
 ceptū simpliciter sipticē cuiusmoī sunt ens et  
 sua pa° . non pnt diffiniri . g° inter ens et  
 suā ppriā passionē nullū demrātūū mediū p-  
 assumi . ¶ Preterea oīs demrātio est ex pri-  
 cipiis ppriis ex primo po . Cū in demrātione  
 potissima unū tantū mediū est ad unā dclust  
 onē augent ei cōclusiones demrātiones non  
 p media sed in post assumēdo ex primo post .  
 sed quecūqz cōsiderata a metha . sūt coia 7  
 non ppria 7c . ¶ Preterea nullū subctm est  
 in pōia contrācōnis ad suas passiones demrā-  
 biles de ipō . sed ens ē i pōia contrācōnis  
 ad ea que ponunt passiones demrābiles  
 de ente . g° illa que ponunt passiones entis  
 non sūt passiones entis demrābiles de ipō .  
 maior p3 . q alit pa° contingentē inēet subctō  
 7 p oīs non eēt demrābilis nec scibilis de sub-  
 lecto . minor pbat inductie . priō in passio-  
 nibz dīiūctis . puta actus et pōia cā 7 cū  
 tū contingens uel necessariū 7c . Nā pōia in-  
 cludit negationē actus 7 econuerso . g° si ēs  
 est in actu uel pōia pōt esse in actu 7 non i ac-  
 tu . pōia et non pōia : Scōo oīdo i passioni-  
 bus uniciis . puta i uno . unū ei dicit uno  
 unū continuitate . ex v . metha . cā d uno 7 r .  
 metha : cā priō . Cōtinuū aut oē ē dīibile 7  
 pōt fieri plura 7 p oīs n unū g° unū 7 n unū  
 ¶ Preterea Nulla pa° demrābilis de subctō  
 pōdicat in qd de subctō nec de aliquo cōtōto  
 sub subctō p3 . si aliqd qd ponit pa° demrā-  
 bilis de ente puta unū pōdicat in quid de cō

diff. pōia

cont. q nō  
est potissā

ad 2<sup>am</sup> trōnem



tentis sub ente g<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> pbatio minoris q<sup>o</sup>to me  
tha. ca<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> : in fine dicit *Az.* q<sup>o</sup> sicut ens p<sup>o</sup>  
dicat eandē naturā et non aliā de q<sup>o</sup>to et q<sup>o</sup>  
7<sup>o</sup> ita 7 unū de his de q<sup>o</sup>bus p<sup>o</sup>dicat sed ens  
ita p<sup>o</sup>dicat naturā p<sup>o</sup>. p<sup>o</sup>dicamentoz q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> dica  
tur de eis in quid . g<sup>o</sup> 7 unū de his de q<sup>o</sup>bz  
p<sup>o</sup>dicat . si si i<sup>o</sup> i<sup>o</sup> i<sup>o</sup> *Az.* ualer . Et nota q<sup>o</sup>  
iste due u<sup>o</sup>tiē rōes eque uel magis concludūt  
contra q<sup>o</sup>rtā conclusionē sicut contra quitam  
p<sup>o</sup>z intuenti . sed iste rōes nō cogūt . *Ad*  
primū non cogit scienti artē demrāndi . cū  
dicat q<sup>o</sup> in demrātionē potissima o<sup>o</sup>z sumi  
7<sup>o</sup> concedo maiorē sed minor est falsa . *Ad*  
p<sup>o</sup>bacōz est dicendū q<sup>o</sup> dīo est duplex quedā  
dicēs quid ē . quedā p<sup>o</sup>pter quid ē . mediū  
aut demrātionis non ē dīo dicēs quid ē sim  
pliciter sed dīo dicēs p<sup>o</sup>pter quid ē ad p<sup>o</sup>posi  
tū inf<sup>o</sup> ens et passiones entis pōt sumi dīo di  
cēs p<sup>o</sup>pter quid īpius passionis . non cōstā  
te q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> hēat conceptū simpliciter simplicē .  
*Ad* cuius euidentiā notandū ē q<sup>o</sup> subcōm ha  
bens plures passiones sic se h<sup>o</sup>z resp<sup>o</sup> eay<sup>o</sup> q<sup>o</sup>  
īpe passiones fluūt ab īpo subcōm scōm<sup>o</sup> ordi  
nē quedā naturalē . q<sup>o</sup> una mediante aliā ita  
q<sup>o</sup> prior p<sup>o</sup> est cā p<sup>o</sup>pter quid inherētie se  
cunde et pōt sumi p<sup>o</sup> mediū ad demrāndum  
scōm de subcō . Exemplū h<sup>o</sup>z angulū extrī  
secū eq<sup>o</sup>popolentē duobus rectis intrīsecis op  
positis : et h<sup>o</sup>z tres angulos eq<sup>o</sup>les duobus re  
ctis : sūt due passiones trianguli h<sup>o</sup>tes se ad  
triangulū scōm ordīnē naturalē q<sup>o</sup> una inest  
mediante altera . et una pōt sumi pro mediū  
ad p<sup>o</sup>bandū aliā de m<sup>o</sup>ratue Nā p<sup>o</sup> h<sup>o</sup>z angu  
lū extrīsecū p<sup>o</sup>pter triangulus h<sup>o</sup>z tres . sed  
unūquid h<sup>o</sup>z angulū extrīsecū est dīo h<sup>o</sup>z tres  
est utiq<sup>o</sup>z dīo eius nō dicēs quid sed p<sup>o</sup>pter quid  
Nā dīo dicēs p<sup>o</sup>pter quid est mediū demrā  
tionis . et isto<sup>o</sup> oīs cā est dicēs prop<sup>o</sup> quid  
effectus . unū *Az.* scōm p<sup>o</sup> iuxta p<sup>o</sup>ncipiū aīe  
idē est mediū et cā . et ibidē iuxta mediū li  
bri oñdit quō p<sup>o</sup> oēs cās contingit demrāre .  
Item quito huius ca<sup>o</sup> ultimo oñdens *Az.* q<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>pter quid semp querit aliquid de aliq<sup>o</sup>  
dicat sic . palā igit<sup>o</sup> q<sup>o</sup> querit cāz . hoc aut est  
q<sup>o</sup> quid erat esse ut est dicere logice q<sup>o</sup> in quib<sup>o</sup>  
busdā quidē ē cuius cā . i. finis . ut forsan in  
tomo aut lecto . in quibusdā uero q<sup>o</sup> mouit  
primū . i. cā efficiens Cū exp<sup>o</sup>lle dicat q<sup>o</sup> lo  
gice loquēdo cē et extrīsece p<sup>o</sup>ntinent ad quod

quid est rei . et p<sup>o</sup> h<sup>o</sup>z q<sup>o</sup> querit cā . possit  
esse mediū demrātionis sumentō q<sup>o</sup> quid pro  
propter quid . *Ad* p<sup>o</sup>positū cū entis sint plu  
res passioēs non o<sup>o</sup>z querere dione quid est ad  
probandū passionē de ente ut arguit rō . sed  
sufficit dīo p<sup>o</sup>pter quid hec aut est una passio  
respectu alterius . s. p<sup>o</sup>rior respectu posterioris  
Sic ei dīo uel rō a . s. primi termini . i. passi  
oēs est mediū demrātionis . ut dicat scōm p<sup>o</sup> .  
q<sup>o</sup> intelligendū ē de oī demrātoe pōia de  
m<sup>o</sup>ratue passionē de subcō excepta prima passi  
one que uel nō est demrābilis uel demrāt de  
subcō p<sup>o</sup> dīoem subcō . passiones g<sup>o</sup> entis h<sup>o</sup>z  
quedā ordinē ad ens 7 unapōt sumi pro me  
dīo ad demrāndū aliā . esto . q<sup>o</sup> ens et pro  
pria p<sup>o</sup> quelib<sup>o</sup>z entis sit in diffinibilis dione  
dicente quid est . q<sup>o</sup> cōceptus simpliciter simplex  
non est diffinibilis ut . p<sup>o</sup>z p<sup>o</sup> *Az.* sexto meth.  
contra platonē . Sed hic est unū dubiū que  
p<sup>o</sup> sit pōi 7 que posterior in passionibus ētis  
ut sic una possit aliā demrāre . Rō saluo  
meliori iudicio quicquid sit de aliis passioib<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> nimis proluxū 7 difficile ēēt uidere hoc de  
oībus passionibus entis . tñ uidet<sup>o</sup> q<sup>o</sup> unū sit  
simpliciter prima p<sup>o</sup> entis . tñ q<sup>o</sup> de ea spāliter  
probat *Az.* q<sup>o</sup> significat eandē naturā cū en  
te q<sup>o</sup>to metha . ca<sup>o</sup> scōm 7 ibidē dicat q<sup>o</sup> eedē  
sunt p<sup>o</sup>tes entis 7 unus tū . q<sup>o</sup> in xi . metha .  
ca<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> q<sup>o</sup> nihil differt oīa entia reducere ad  
ens 7 ad unū cū idē significet conuertibiliter  
unū ibi uidet<sup>o</sup> q<sup>o</sup> loq<sup>o</sup> uiformiter de ente 7 uno  
post unū uidet<sup>o</sup> ēē scōm uex<sup>o</sup> tertia aut bonum  
Nā rō ueritatis uidet<sup>o</sup> ēē p<sup>o</sup>rior ex natura rei  
rōe boīrat<sup>o</sup> . sicut itellcūs naturalis ē p<sup>o</sup>rior uo  
lūrate sic pōt dici d<sup>o</sup> aliis passioib<sup>o</sup> z sequet<sup>o</sup> q<sup>o</sup>  
subtiliori doctoz reliquo . q<sup>o</sup> si ita ē īpm unū  
pōt sui pro me<sup>o</sup> ad probandū 7 demrāndū ēē  
ēē uex<sup>o</sup> 7 uex<sup>o</sup> ad p<sup>o</sup>bandū ēē esse bonū 7 sic  
de aliis īpsū aut unū remaēt idemrābile de  
ente . l<sup>o</sup> p<sup>o</sup>pter defectū mediū . uel q<sup>o</sup> īpm in  
ēē enti ē p<sup>o</sup> se . notū . uel p<sup>o</sup>pter utrūq<sup>o</sup> . *Ad* se  
cū dū dico q<sup>o</sup> proprietās mediū demōstratio  
nis ē resp<sup>o</sup>cū cōclusiois demōstrande . ut unū  
cōclusiois sit tantū unū mediū . s. aliq<sup>o</sup> esse  
p<sup>o</sup>priū unū 7 cōe plurib<sup>o</sup>z aliis scōm aliā rōem  
nō repugnat cōsiderata g<sup>o</sup> a meth . sūt propa  
sibi 7 oīa aliis scientiis proportionabiliter cū  
lūter . *Ad* tertiū cum dicat nullū subiectū  
ē in pōia contradicōis . 7<sup>o</sup> dicat ad maiorē

ordinem passionum entis unū  
q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rior dīo dīcatis est p<sup>o</sup>rior ueritate



¶ **Q**uæra ē loquendo de passionibus unicis et non disiunctis. et sic minor ē falsa. **C**ontra qd pa° disiuncta uel ē una uel due si ē una g° nec inest enti et cuiuslibet enti inferiori. g° oē ens uel est in actu uel in pōna cā uel cāu. cōtigens uel necessariū. et sic nullū ens esset alterū detriate qd est absurdū. Si sint due: idē qd prius. imo absurdus sequit. qd cū quelibet pa° superioris sit pa° inferioris: qdlibet ens nō solū esset cōtingens uel necessariū sub distinctione: imo determinate qdlibet ens esset necessariū et qdlibet cōtingens sit. Dices qd passionē disiuncte non sūt pprie passioēs illius cōis cuius assignant sed inferior. Exemplū par et impar dicuntur passionē numeri. non tñ sūt pprie passioēs ipsius numeri in cōis. qd nullus numerus est qui sit sit par et impar. sed sūt passionē disiuncte et seorsum inferiorū numerorū. Similiter i pposito. i passionibus disiunctis ipsius entis. Contra. oīs talis ppria pa° hz aliqd subcōm cui inest p se priō. sic qd non inest illi scōm rōem alterius. sed oī alii p rōem eius ex priō po. sed pa° disiuncta siue ponat una siue due non hz aliqd tale primū subcōm: nisi ipm cōe: quia nulli alteri cōuertibiliter inest. p3. g° illud cōe est eius subcōm primū. et tūc idē qd prius. Aliter g° dicendū ē qd pa° disiuncta realiter uel quātū ad illud qd significat ē unica qd ei illa pa° unica ē ignota nobis. nō possū eā noiare uno noie. sed circūloquimur eā p aliq duo noia disiuncta. eo mō quo loquitur **A**z: et metha. de meo cōtrariorū in oīato. qd circūloquimur p abnegationē utriusqz. ut qd nec ē bonū neqz malū. Dico g° qd p cōtingens et necessariū circūloquimur una passionē sit. a. et ad. a. nō se hz ens i pōna cōtradictōnis. imo necō oē ens ē. a. similiter de aliis. Si arguas g° oē ens ē necessariū uel cōtingens simul. Dico qd si p hec duo intelligis ipm a. cōcedo aliter nō. et sic nihil mali sequitur. nō tñ oē ens est cōtingens uel necessariū accipiendo necessariū et cōtingens scōm ppriū significatū. Ad aliud qd addit qd idē ens puta cōtinuū aliqñ est unū aliqñ multa et nō unū. Dico qd unū capit dupliciter. uno accipitur simpliciter. alio scōm qd. primo est pa° una et nec opponit multitudini imo ipsa multitudo est aliquo mō una sicut et ens. Secōdo mō

est pa° disiuncta et opponit multitudini multitudo ei cōparata ad unū nō est unū simpliciter primo ens nō ē in pōna cōtradictōnis. p3. se cūto mō dicendū ē sicut dictū ē de aliis passionibus disiunctis. Ad qrtū dicendū qd illa multitudo nō currit quatuor pedibus. uerū qdē est qd sicut ens significat eandē naturā realiter cū quolibet de quo pōdicat: sic et unū: quia unū cū sit ppria pa° entis nō differt realiter a quocūqz ente. sed est dissimile qd ens est idē formaliter cuiuslibet inferiori de quo pōdicatur. et iō pōdicat in qd. nō sic unū. iō nō pōdicat in quō sed in qle et denotatiue. sicut pa° de subcō. pa° ei et si sit rōe realiter cum subiecto. tñ est sibi non idē formaliter ut dicitur plūius qrtō huius sic ad qdē. **A**d argumenta principalia in oppositū. maiores cōcedo qd unū sciē realis est unū subcōm reale. sed nego mino. qd ens ut est cōe deo et creature dicit unū cōceptū reale. ut pbatū ē supra cōclusionē scda. Ad pbatōz dico qd deus et creatura sūt se ipis totis disticta in realitate. sed nō in cōceptu reali. sed quā hoc est possibile. Sciendum ad huius euidētiā qd qñ intelligit aliq realitatem cū mō suo intrinseco iste cōceptus nō ē ita simpliciter simplex qñ possit concipi illa realitas absqz mō isto. sed tūc ē cōceptus ipfectus illius rei pōt ē concipi sub isto mō. et tūc ē cōceptus ipfectus et adequatus illi rei. exemplū si ēt albedo in 3° gradu intensiōis: posito ē qd ēt oīno simplex in re: posset tñ concipi sub rōe albedinis tate et tūc pfectē cōcipere cōceptu ad eāto ipi rei. uel posset concipi pfecte sub rōne albedinis et tūc conciperetur cōceptu ipfectus et deficiente a pfectōe rei. Cōceptus autē iste ipfectus posset ē cōis albedini isti et alii. Cōceptus autē pfectus ēt pprius. requirit g° distictio in illud a quo accipit cōceptus cōis et illud a quo accipit cōceptus pprius: nō ut distictio realitatis et realitatis sed ut distictio realitatis et mōi intrinseci eiusdē realitatis. que distictio sufficit ad habendum cōceptum perfectum uel imperfectum de eodem. quorum imperfectus sit cōmunis et perfectus sit proprius Ad propositum cōceptus entis cōmunis deo et creature descendit in cōceptum dei et creature non per aliam et aliam realitatem sed per modos intrinsecos alteri et

Exemplo idem

instancia

Vera solutio

ad alud

unū p se ipsum dupliciter  
simpliciter et p se ipsum quid

Ad hoc  
pfectus  
necesse est



aliterius realitatis .s. p finitū et infinitū . ita  
q̄ sicut conceptus albedinis abstrahit a t̄to  
uel t̄to gradu albedinis et conceptus ip̄fectus  
et inadequatus huic et illi albedini . ita quidē cō  
ceptus entis respectu dei et creature . de<sup>o</sup> g<sup>o</sup>  
et creature sūt se totis distincti in realitate et  
i conceptu reali p̄fecto et adeq̄to realitati cuius  
q̄ . sed hoc nō obstante cōueniūt in aliquo  
cōceptu reali ip̄fecto et inadeq̄to realitati . cō  
moi est cōceptus entis q̄ ut sic abstrahit ab  
oī mō intrinseco realitati dei et creature qui  
sūt finitū et infinitū . Cū conceptus entis for  
malit̄ nō ē finitū nec infinitus positie . sed  
cōis utriq̄ abstrahēs ab utroq̄ . ¶ Ad scōz  
cū dicit̄ q̄ illud quo scia forāl̄ distinguit̄  
et . dico q̄ ista maior nō ē uniuersalit̄ uera .  
Ad cuius euidentia sūt duo notāda . primū ē  
q̄ scia nō solū uidet̄ esse circa aliq̄d tāquam  
ēca subctm p̄ncipalit̄ consideratū . sed etia  
circa cās subcti . Exemplū in phisi . tractat̄ de  
natura quāuis nullū ponat naturā ēē subiectū  
illius scie . sed aliq̄d cō natura ē p̄ncipiū Si  
milis in libro de aia tractat̄ de dione aie et  
passionibz et p̄tibz eius . quāuis subctm illius  
scie ponat̄ corpus aiatū cuius aia ē p̄ncipiū . et  
sic de multis aliis . Cōsimilit̄ est i p̄posito nā  
circa cās altissias ē cōsideratio huius scie cōmo  
di sunt subne imateriales . nō tāquā ēca sub  
iectū p̄ncipale sed tāquā ēca p̄ncipia subcti  
¶ Itā i principio sexti huius dicit̄ q̄ p̄ncipia et  
cē querūt̄ entū in q̄ntū eēntia sūt . Cū i p̄  
cipio q̄nti metha . ostendit̄ h̄z hāc sciāz esse cir  
ca ens ex eo q̄ ē ēca primas cās q̄ ille cause  
sūt cē scōm se effectus primi q̄ ē ens i q̄ntum  
ens . Ideo concedit̄ q̄ prime cē cānt entita  
tē i effectū . alie aut̄ cē scōe cānt ueritatē enti  
tatē uel talitatē entis . Cōsiderat̄ g<sup>o</sup> metha .  
cās altissias ut p̄ncipia sui subcti . Et el̄ et alie  
cōsiderat̄ eas ut p̄ncipaliores p̄tes sui subiecti  
nā sunt nobilissia entia et . Scōo ē notandū  
q̄ subne imateriales et immobiles nō p̄tinent  
ad cōsideracōez alicuius scie p̄ncipalis nobis  
note ex puris naturalibz . nō naturalis . q̄  
nō sunt mobilia . nō mathema . q̄ non sunt  
q̄nta Sed eaz cōsideratio p̄tinet ad aliquaz  
sciām supiores cuius cōsideratio abstrahit a  
motu et q̄nto . hec aut̄ est metha . Cū in ista  
scia nō solū consideratur tāquā cē sui subiecti  
sed tāquā p̄ncipales p̄tes subcti que scōm eē

sunt abstracte illa abstractōe que p̄pria ē h̄z  
ic scie . que abstractio scōm cōsiderationem  
uel rōem . cōpetit aliis cōsideratis i hac scia  
Quicq̄ ei cōsiderat̄ hic cōsiderat̄ nō i q̄ntū  
q̄ntū aut i q̄ntū mobile et iō q̄bz hic cōsidera  
tū abstrahit scōm cōsideratōne et a q̄nto et a  
motu . et p̄ oīs p̄ncipue cōsiderant̄ hic illa  
que scōm eē abstrahūt ab utroq̄ . huiusmoi  
sūt subne separe nō q̄ considerēt̄ sub rōe q̄  
rales subne sed semp̄ sub rōe entis cōsiderat̄  
metha . q̄cō considerat̄ . Tūc ad rōnem et  
auctoritatē phi . sexto metha . de distinctione  
scie speculative Dicendū q̄ scōm h̄z . primo  
post . ca<sup>o</sup> illo . Certior aut̄ scia . altera autem  
scia ē ab altera quorūcūq̄ p̄ncipia neq̄ ex  
eis dē neq̄ ex alterutris sunt Distingunt̄ igit̄  
scie nō solū penes diuersa subiecta . sed et  
penes p̄ncipia diuersa . et forsan hec distinctio  
p̄ p̄ncipia ē prior et eēntialior quā illa que est  
p̄ subctā . quāquā p̄ subctā aliq̄n fiet distin  
ctio . ut p̄bat illa auctoritas tertii de aia se  
cant̄ scie et . Sic igit̄ intelligi potest illa  
distinctio uel dio sciāz speculative sexto me  
tha . Quia h̄z duarum . s. phisi . et marhe . po  
nant̄ ibi substantia distinguētia uel forte p̄  
ncipia : tñ huius scie ponunt̄ ibi p̄ncipia non  
subiecta p̄ que ab aliis distinguunt̄ Aliē p̄t  
dici iuxta scōm notabile q̄ ista scia conside  
rat oia illa que alie scie p̄ncipales considerat̄  
licet sub ratione cōmōi et magis abstracta .  
Aliqua tamen considerat̄ metha . quibus cō  
uenit tanta abstractio in essēto . quanta nō  
conuenit cōsideratis in aliis scientiis . et iō  
quanto distinguunt̄ hec scientia ab aliis . cō  
uenienter hoc fit per illa considerabilia in qui  
bus non conuenit cum aliis scientiis sed in q̄  
bus distinguunt̄ . Cū hec scientia est circa  
separabilia et immobilia non tāquam circa  
subiecta . sed tāquam circa p̄ncipales par  
tes subiecti . que non participant rationē  
subiecti alicuius alterius scie . Per iōē respon  
detur ad aliam partem minoris de denomi  
natione . Hec enim scia p̄t dici theo . non  
a subiecto sed a causa sicut naturalis scientia  
dicit̄ a natura que nō ē subiectū illius scie sed  
p̄ncipiū illius subiecti . p̄z g<sup>o</sup> ex p̄cis q̄ illa  
mai . nō ē utr̄ uera h̄z aliq̄n sit uera Ad cōfir  
mationē q̄ ista scia dicit̄ dīna dicit̄ ut prius .  
¶ Ad tertium nego dīnam . ad p̄bacōz dico q̄

scia nō solū distinguit̄  
se a penes subz p̄ncipia  
subz p̄ncipia

alia solutio

ad hanc argumentum



*Aliquid p esse pfectu  
duplitate aut pmissi  
actualiter aut pfectu*

*cho.*

*Ad  
vnde dicitur duplex  
fe d. dicitur actualiter  
et vnde dicitur pfectu*

aliquid esse pfectius potest esse dupliciter. uel pmissiue uel positie primo quanto uiuersalius tanto pfectius. scdo oē inferius est pfectius suo superiori. qd et includit aliquid positie qd addit supra superius. exemplū aīal est pfectio musica pmissiue p tanto qd aīal potest esse in aliquo pfectioni quā musica. puta in hoīe. sed musica est pfectior aīali positie inquantum includit aīal et aliquid aliud qd addit supra aīal. ¶ Ad ppositū. noticia subiecti in scia est pfectior pmissiue et uirtualiter. non autem oī qd sit pfectior positie pfectior em est cogitatio qd scit qd primū ens intelligit p eētiā suā qd pbat pū. meth. quam scire qd ens inquantum ens est unū. Cū gō sit. Alz. r. etbi. qd in acti metha. consistit felicitas: hoc h3 ueritatē p qnto subie in materiales sūt de consideracōe metha. mō ppositio. in qz cōtemplacōe consistit felicitas naturalis scdm ipm. hec em ē pfectior noticia positie quā noticia entis inquantum ens. non obstante qd illa sit pfectior uirtualiter et pmissiue. ¶ Contra oē uirtualiter cōtentiū alicuius ē pfectius eo et positie. sed noticia subiecti continet uirtualiter oēm aliam noticiā in illa scia rē. Rōno continere uirtualiter aliquid potest esse dupliciter uel uirtualiter actualiter. uel uirtualiter pōnaliter. prima continētia arguit maiore pfectionē positie. scda solū pmissiue. sic est in pposito maxie de una scia unitate generis primi uel remoti de qd dicit in sexto huius. ¶ Ad qrtū cū arguit qd si sic tūc metha. oēs alias subalternaret sibi. nego etiam. ad pbacōz dico qd pcedit ab insufficienti. Nā ad sciaz subalternatā non sufficit h3 subiectū subiecto sed plura alia requiruntur int que est unū qd. s. subiectū sciē subalternatē addat aliquā differentia accidentalē supra subiectū sciē subalternatris quomō se h3 musica ad arismetria. et p spectiua ad geometria: non sic in pposito. Cū caueant illi qd ens mobile ponit subiectū sciē naturalis qm non poterūt euadere qm sciā naturalia subalternet metha. cum mobilitas sit qd diūa accidentalis. ¶ Ad qntū cū dicitur qd de subiecto oī scire si est et quid est rē. concedo sed minor est falsa. Ad primā probacōz cū dicit qd ens non est uniuocū dico qd falsū est ut h3 declarari qrtō huius et ibidē dicit ad porphiriū. entia em et si equiuocan

tur realiter et phisiciloquentes: nō tñ equiuocant in conceptu entis logice et metha. loquentes. Ad scdam pbacōz cū dicit qd ens non h3 qd cū sit cōsumū et transcendēs. dico quod hoc cōcludit generaliter et eqliē de oī generalis siō qd nullū generalissimū h3 qditatē pprie dictā. et tñ quodlibz h3 qd. qd alias nō pōt est in qd de aliquo. Cū p ista ē insufficientis. s. qd si non h3 dionē pprie dcam gō nō h3 qd. nō ei sequitur nisi qd qditatē spēi cuius est pprie dīo. h3 gō ens non hēat qd qd ex primit p dionē sicut arguit pō illa tñ h3 qd eo mō quo h3 eētiā. oī ei in dionibus uenire ad aliq simpliciter indiffinibilia. qd nō est pcessus in infinitū in rōnibus. scdm phisicōz qrtō metha. Ad sextum dicit qd es h3 pprias passiones demrābiles de ipō ut p3 ex qrtā et qntā conclusionē. ¶ Ad primā pbacōz cū dicit qd passio differt eēntialiter a subiecto. dico qd falsū est nisi p hoc eēntialiter intelligas idē qd forāliter. subiectū ei et pō sūt idē eēntialiter et realiter. h3 hēant non idē tātē forālē ut dicit qrtō huius. Ad scdaz rōnem concedo qd passioēs entis pōdicant dno minatiōe de ente et ens de passionibus nō nisi p accis et cū dicit qd ens pōdicat in qd de quolibet. dico qd falsū est ut iā dixi i corpe qōis Ad septimū cū dicit qd ens inquantū es nō h3 picipia. dicēdū qd picipia subiecti pnt intelligi i duplici genere. i cōpleta i cōpleta et utroqz mō es h3 picipia. Nā picipia in cōpleta entis inquantū ens sūt priē cē. s. subie i materiales. Nā ipē sūt cē prime effectus qui est rei entitas. Habet et picipia cōpleta. s. picipia pprietatū p que sue pprietates sibi inherēt qd de ipō pōt cē demrātō ppter quid ut iā pōnsū est. ¶ Tūc ad pbacōes cum dicit qd ente nihil ē prius picipiū aut est prius picipiato. Dico si sit sermo de picipio cōpleto. es cōe ut sic non h3 picipiū qd cū sit cōe cē et cāto abstrahit ab utroqz et neutz includit i sua qditatia rōe. sed bñ es habet picipiū ut conseruat in suis inferioribus nam plura sunt entia quibus conuenit picipiū habere et esse picipiata et hoc ens habet aliquo prius se. Si sit sermo de picipio cōpleto. concedo quod tale picipiū non est prius ente. sed proprietate entis cuius est picipiū ut pōdictū est.

*ut quod qd  
et idē rōne  
sit idē rōne  
naturalis*

*ad  
gammēta*



Ad scdm pbaco3 q. 1. tunc oē ens hēret  
principiū l' p'cipia si ent' inquantum ens eēt  
principia : Rñō si loqmur de p'cipio icōpleto  
sic dico q. ens i quantum ens h3 p'cipia . ac  
cipiendo li inquantum specificatiue 7 non redou  
plicatiue . 7 tunc ē sens' ent' inquantum ens  
1. ent' scdm suaz entitatē . sicut dicim' hō  
inquantum alb' uicet' . i. scdm suam albedi  
nē . 7 tunc cum infert' g' qdlibz ens h3 p'ci  
piū : neganda ē oīa q' oīa non ualet ab in  
quantum ad p' uersale nisi qn inquantum te  
net' reduplicatiue eo mō quo loquit' A7. pri  
mo p'ioz ut allegatum est d' iustitia : Si ue  
ro loqmur de p'io cōplēto que sunt p'pōnes i  
mediate ad p'bandum passiones d' subiecto .  
sic dico q. ent' inquantum ens sunt principi  
a etiā accipiendo li inquantum reduplicatiue  
7 sic oē ens h3 p'cipiū q' passiones entis  
sunt cōrribiles de quolibz ente p' p'cipia cō  
pleta Nam oīs p'io superioris est p'io inferioris  
cuiuslibz p' se h3 non p' se primo . g' p3 q' ar  
gumentum accipit mī . falsam Notādum au  
tem ad euentiam p'dictoz q' li inquantum  
7 quolibz alia dictio reduplicatiue duplicat' ac  
cipit' . aliqn specificatiue . aliqn reduplicatiue  
Reduplicatiue accipit' qn denotat illō cui in  
fungit' esse formalem cāz p'cisam 7 p'pam in  
herentie p'icari ad subctm Exemplum hō in  
qntum hō ē risibil' . hic ei li inqntum dnotat  
q' homo q' sequit' immediate li inqntum . 7  
cui adiungit' li inqntū ē cā p'cisa p'pā 7 forat' qre  
risibile iest subcō qd est hō Nam risibile iest  
hōi scdm p'p'iam rationē humanitatis ut p'  
causam . 7 tunc ualet oīa ab inqntuz ad uni  
uersale Nam si homo inqntum homo est risi  
bilis g' oīa homo Accipit' autē specifica  
tiue qnto non notat talem causam sed solum  
illō cui addit' accipi scdm rationē formalem  
Exemplum homo inqntum homo est alb3 est  
sensus . homo inqntum homo . i. illud qd est  
homo est albus solum em specificat 7 non . re  
duplicat sic accipiendo li inqntum 7 tunc non  
ualet oīa ab inqntum ad uniuersale : non ei  
sequit' homo inqntum homo est alb3 g' om  
nis homo est alb' . hoc ēt motu accipit' A7  
3o phisi . 7 est exemplū aptius ad p'positum  
ubi diffiniens motum dicit qd mot' est act'  
ent' in pōia inqntum in pōia . cum em mobi  
le hēat in se duas rationes q' est ens in actu 7

ens i pōia mot' ē actus ei' nō primo sed  
scdo et isto significat li i qntū qn accipit'  
qntū specificatiue q' si reduplicatiue in ferret  
uniuersalem . g' oē ens in pōia mouet' . qd  
est falsum . quo ait A7. primo p'ioz qd i  
iusticia est bonum inqntum bonum iusticia ē  
omne bonum . q' est falsum Sic in p'posito  
primo accipit' reduplicatio p'p'issime scdo  
minus p'prie : ¶ Ad octauū cum arguitur  
qd subna est primū subctm g' non est ens ne  
go aīa 7 ad omnes auctoritates que adducū  
tur dicendum qd nihil uult plus dicere p'p'ia  
nisi qd de subna est principalior int'etō meth  
sicut de p'ioz nobiliori 7 notiori pte sui sub  
iecti primi Sic em querunt' p'cipia subne  
non uniuersalit' sed principalit' : 7 isto intē  
dit A7. p'bare in principio quiti metha . ubi  
p'bat subam esse p'ioz omni ente triplici pō  
ritate . qre de subna principalit' est agendum  
et quid i it subiectum metha . patet :

Trū ista p'pō sit uera oēs hoīes  
nālī scire desiderāt . uicet' q'  
non si sic : g' oēs hoīes natura  
lit' sciunt se scire . oīs est falsum  
g' 7 aīa . falsitas oīis p3 . tū . q' non oēs  
homines sunt scientes . nec p' oīs sciunt se  
scire . atum q' scire se scire est act' reflexus nō  
autē oēs homines reflectunt se sup actuz re  
ctum sciendi ut sic sciāt naturalit' se scire tū  
q' multi credūt se scire 7 non sciunt : Si autē  
naturalit' scirēt se scire nunquā deciperent in  
tali opi . q' actus natural' semp ē rectus : oīa  
p3 q' nihil desiderat' nisi cognitū scdm Au  
gust . nono de tri . 7 nūlla igit diligere possū  
incogita nequā ¶ Preterea ad p'cipale si  
sic . g' oēs hoīes amoto impedimento sciunt .  
oīs ē falsū . q' aīa nra ē sicut tabula rasa in  
q' nihil ē depictū . ex 3o de aīa ēt extrinseco  
impedimēto amoto . oīa p3 i oīb3 naturalibus  
Nā ignis q' naturalit' inclināt sursū stat' mo  
uet' sursū si sit extra locū illū amoto impedi  
mēto ¶ Preterea si sic g' oēs hoīes nō hnt  
sciāz l' saltē hnt nō desiderat . oīs ē falsū qn  
tū ad primā pte euitent' . nā uicem' q' mul  
ti hnt sciāz Quātū ad scdm pte ēt falsū ali  
rer p'pō nō ēt uniuersalit' uā . 7 sic hēet p'pō  
tū . oīs tū p'bat q' desiderū nō est nisi re  
spectu rei nō hnti . si g' desiderāt non hnt vel  
habens nō nisi desiderat . ¶ Preterea aliq



desiderat ignorantia. 6<sup>o</sup> nō oēs naturaliter  
 desiderat sciām. oēs ē cūctos. sed aīis pba  
 tur. qz ē aliq̄ ignorantia affectata. ¶ Cōtra  
 ē Az. hic in lra. Respondeo i ista qōe sic  
 pcedā. pūmo pūmittā unā distinctionē scō  
 ondā triplicē cōclusionē. tertio quedā dubia  
 ptractabo. ¶ Quātū ad pūmū notādū qz  
 triplex ē appetitus uel desiderū i rebus Qui  
 dā em̄ ē appetitus naturalis. Quidā sensiti  
 uus siue aīalis. Quidā intellectus siue rōnal  
 Dicit appetitus naturalis inclinacō uel tendē  
 tia quedā q̄ unaqz res tendit 7 inclināt ad finē  
 suū 7 pfectionē. Appetitus aut̄ aīalis dicit q̄  
 cōsequitur sēū scōm quē quilibet sensus ten  
 dit 7 inclināt ad obiectū cōueniēs 7 fugit dis  
 cōueniēs. Sed appetitus rōnalis dicit ipsa uo  
 lūtas oīs ipm̄ intellectū sicut appetitus scīti  
 sequit ipm̄ sensū. ¶ Et nota qz isti appe  
 titus dñt ad inuicē 7 pūmo qz appetitus rō  
 nalis ē forāliter liber. nō sic appetitus aīalis  
 uel naturalis. Scō qz appetitus rōnalis et  
 sensitiuus aliqñ nomīant potētiā. aliqñ actū  
 elicītū. Appetitus aut̄ naturalis nec noīat po  
 tētiā nec actū elicītū. sed ē quedā tendētia  
 oīs naturā rei nō dñs realiter ab ipā natura  
 rei. Nā quecūqz res seīpā inclināt ad suū fi  
 nē 7 pfectionē. Tertio appetitus scītiuus se  
 habz in plus quā intellectiuus. Nā ubiqz re  
 pītur intellectiuus repītur 7 sensitiuus. 7 nō  
 ecōuerso. 7 hoc i mortalibz. ut dicit scō  
 b aīa. similis appetitus nāt se habz i plus quā  
 scītiuus uel intellectiuus. Nā ubiqz illi re  
 pīuntur 7 ipē 7 nō ecōuerso. un̄ ē ipemet  
 appetitus scītiuus 7 intellectiuus ut sūt que  
 dā nature hñt appetitū naturālē 7 inclinatioēz  
 quādā 7 tendētiā q̄ tendūt in suū finē 7 pfecti  
 onē. Cū appetitus rōnalis i mortalibz ē infe  
 rior 7 i paucioribz simpliciter 7 post ipm̄ appeti  
 tus aīalis. simpliciter aut̄ prior prioritate conta  
 tis 7 in plus se hñs ē appetitus naturalis.  
 Quanto dñr. qz appetitus animalis 7 rōna  
 lis i suis actibus sēp pūponūt actū priorēz  
 alterius pōne cōgnitīe. puta uolūtas actū in  
 tellectus. 7 appetitus scītiuus actū sensus.  
 Appetitus aut̄ naturalis nullū actū alicuius po  
 tētiē pūppōit. uerbi grā. graue appetit cen  
 trū appetitū naturālē. quē aliū actū pūpō  
 nit. uidet qz nullū. ¶ Quātū ad scōm sit  
 ista prima cōclusio. Oēs hoīes 7c. nō ē in

telligētia de appetitu 7 desiderio rōnali. Nō ē  
 sic oīto. oīs talis appetitus rōnal pūppōit  
 actū intellectus. sed appetitus quo oēs hoīes  
 naturaliter scire desiderat nō pūppōit actū  
 intellectus. 6<sup>o</sup> 7c. ma. p3 ex pcedētibz. mi.  
 pbat qz appetitus 7 si ē aliqñ respectu hñi  
 nō tñ necō ē respectu hñi. dñs aut̄ pūpō sup  
 ponit esse uīuersalis 7 necessaria. Si aut̄ iste  
 appetitus supponeret necō actū intellectus cū ac  
 tus intellectus sit scire iste appetitus ēē necō  
 respectu hñi. ¶ Preterea. oīs appetitus rō  
 nalis ē forāliter liber s3 appetitus quo oēs hoīes  
 natura sicre desiderat nō ē forāliter liber. 6<sup>o</sup> 7c.  
 pūbō mi. qz si sic 6<sup>o</sup> possēt nō desiderare scire  
 7 sic dñs pūpō nō esset necessaria sed cōtingēs  
 ¶ Scō cōclusio sit ista. qz pūpō ista oēs  
 hoīes 7c. nō ē intelligēda de appetitu uel de  
 desiderio aīali. Hāc oīto sic. Oīs appetitus  
 aīalis ē tantū respectu sensibiliū. sed appeti  
 tus quo oēs hoīes scire desiderat nō ē huius  
 moi 6<sup>o</sup> 7c. maior ē cūctos. qz appetitus aīa  
 lis 7 sensitiuus sequitur adēqz ipm̄ sensum  
 mi. p3 qz nō tantū appetimus scire sensibilia  
 imo et insensibilia 7 plus. ¶ Cōfirmat qz  
 tūc bruta appetirēt scire cū appetitū scītiui  
 hēnt. ¶ Tercia cōclusio sit ista qz oēs  
 hoīes 7c. intelligēda ē de appetitu natura  
 li. hoc p3 p locū a dñe. qz nō restat aliū ap  
 petitus. 6<sup>o</sup> cēs hoīes scire desiderat natura  
 liter. i. naturali appetitu qz unaqueqz res ten  
 dit 7 inclinatur ad suū finē 7 pfectionē. Nā  
 Az. scō pbi. pbat nāz agere pūpō finē. ali  
 ter em̄ nō accideret ibi error nec frustra nō  
 6<sup>o</sup> intendit finē. 6<sup>o</sup> h3 appetitū. 7 tñ non  
 cōgnoscit. 6<sup>o</sup> ē aliqz appetitus sñ cōgnitōe  
 et cū pfectio sit aliquo finis pfectibilis ex se  
 cūto pbi. qz ē est finis motus iō pōitur ap  
 petitus siue desiderū naturālē i omnibz ordi  
 natīs ad finē aliū a se 7 pfectibilibz pfectōe di  
 fierēte ab eēntia sua. qd dico ad excludēdū  
 pūmū ens 7 isto mō dicit graue appetere  
 centz. 7 materia forāz 7 sic de aliis. ¶ Quā  
 tū ad tētiū principale ē pūmū dubiū. Cū illa  
 ppositio quā infra Aristoteles probat a  
 posteriori 7 a signo possit ēē a causa et a prio  
 ri declarari. ubi sciendū quod quidam ex  
 positōi nititur eam a causa declarari triplici  
 ter. Priō sic. Omne imperfectū natulit ap  
 petit suū pfectōē ex priō pbi. cō uītiō aīa aut̄

qd nō sit  
 appetitus  
 naturalis

Xno

qd triplex est appetitus

qd distinguunt appetitus  
 naturalis a sensibili  
 appetitum

qd nō sit de appetitu  
 rationali



hois de se ē imperfecta scōm intellectus potē-  
tiam cū sit sicut tabula rasa in qua nihil de-  
pigit. ex 3<sup>o</sup> de aīa. 6<sup>o</sup> naturalit<sup>r</sup> desiderat  
scire. qđ est pfectio eius scōm potētiā itelle-  
ctiua. scōo sic. unūquodqz inclināt ad suam  
ppriā opationē sicut calidū ad calefaciendū  
opatio aut hois inqntū hō est intelligere per  
hoc em distiguit ab oībus aliis. 6<sup>o</sup> hō natu-  
ralit<sup>r</sup> desiderat et inclināt ad intelligere. 6<sup>o</sup>  
et ad scire. ¶ Tertio sic unūquodqz natu-  
ralit<sup>r</sup> appetit cōiungi suo pncipio hō aut cō-  
iugit substantiis sepat<sup>r</sup> p intelligere sicut p-  
bat Ar. de ciō ethi. qđ inspeculatione uerita-  
tis hō mariē assimilāt substantiis sepat<sup>r</sup>. 7  
ibi cōcludit 7 pbat btrudine nostrā cōsiste-  
re. 6<sup>o</sup> hō naturalit<sup>r</sup> appetit scire. Sed iste  
pbatōnes eo<sup>o</sup> quo ualēt uidēt cōciderē 7 ab-  
inuiē nō distigui. Ad culus euidētā notā-  
dū qđ sicut ē duplex act<sup>o</sup>. s. prim<sup>o</sup> et secun-  
dus ex scōo de aīa. ita ē duplex pfectio. s.  
ppriā et scōa. prima ē forma uel hīus. scōa  
ipā opatō cōs formā. unūquodqz aut natu-  
ralit<sup>r</sup> appetit utraqz pfectōez cū opatio sit fi-  
nis hīus. Ista 6<sup>o</sup> ppō unūquodqz appetit  
suā pfectionē ondit ppositū tā de scia de qđ  
pcedit pma rō. quā de itelligere de quo p-  
cedit scōa rō. 7 sic scōa cōincidit in idē cum  
prima. ¶ Preterea. Tertia rō nō uide-  
tur distincta a scōa. qđ hō non ē natus cōiugē  
suo pncipio nisi p opationē nec uidēt ēē alia  
rō desideradi opationē nisi ppter talē cōiū-  
ctionē. et iō eodem appetitu appetit hoc 7  
illud. cū 6<sup>o</sup> scōa cōincidat cū prima. 7 scia  
cū scōa. prima erit eadē cū scōa et tertia et  
sic sūt realiter una. Ex istis 6<sup>o</sup> tribus rōnī-  
bus potest colligi una rō sic. unūquodqz na-  
turaliter appetit pfectionē suā tā primā que  
est forma. quā scōa que est ppriā opatio p  
quā esset potest cōiugē suo pncipio. 6<sup>o</sup> hō  
naturaliter appetit sciam que ē prima pfectio  
7 intelligere qđ est scōa pfectio p quā con-  
iugitur suo pncipio. ¶ Secundū dubiū  
ē ēca pdicta cū hō naturaliter appetat ptra-  
qz pfectionē. s. primā 7 secundā. utrum  
eodē appetitu uel uniuoce deō appetat utraqz  
qz uel appetitu equoce dicto. uidēt qđ equi-  
uoce. ¶ Itā sicut pōna dicit<sup>r</sup> equiuoce de potē-  
tia essentiali que ē ad formā 7 de accidentalī que  
ē ad opationē cōntem formā ex scōo de aīa.

Ita uidēt<sup>r</sup> equiuocū esse desiderū illud qđ ē  
ad formā. 7 illud qđ est ad opationē cōntem  
formā. Ad qđ potest dici qđ pōt esse uniuo-  
cus 7 equocus aliter 7 aliter sūptus. sicut 7  
ipā potētia. uniuoce quidē qđ eodē desiderio  
uel saltē uniuoce deō appetit scia imediate.  
intelligere aut mediate. qđ mediate scia. qđ  
quidē desiderū cōmūdet potētie cēntiali. qđ  
nō hīs formā est i potētia cēntiali ad actū  
primū et scōm. et ē eadē potētia respectu  
ptriūqz actus. Silt<sup>r</sup> eodē appetitu 7 deside-  
rio cēntiali pōt appeti formā et opatio 7 di-  
uersiōde qntū ad mediate et imediate appeti-  
ti et hoc qđ neutru hētur sed utruqz deficit.  
forte esset eodē appetitu 7 desiderio cēntiali  
pōt appeti imediate opatio ut finis. et ipā for-  
ma pōt finem. non curo siue sic siue ecōuer-  
so. Potest et dici qđ desiderio equoce di-  
cto appetit utraqz pfectio qđ patz. qđ pōt  
separi nā hīta forma ē appetitus ad opatioez  
nō ad formā. et si sic tūc scia appetit ime-  
diate. 7 intelligere imediate. quodlibz suo  
pprio appetitu prim<sup>o</sup> appetit cōmūdet po-  
tētie cēntiali et pōt dici appetitus ad formā 7  
appetitus cēntialis. Scōus cōmūdet posse ac-  
cidentalī. et pōt dici appetitus cōs formā. et  
appetitus accidentalī. utraqz uia ē pphab<sup>r</sup> sed  
pma mag<sup>r</sup>. qđ pluralitas nō uidēt pōnēda  
esse sine necessitate et sic patet adquestionem.  
¶ Ad argumēta ad primū cū dicit<sup>r</sup> 6<sup>o</sup> oēs  
sciūt se scire. nego cōnam. cōna em teneret si  
illud desiderū sciēdi ēēt actus illicitus uolū-  
tati de quo loquit<sup>r</sup> Augus. ubi allegat. ta-  
li em desiderio nihil desiderat nisi cognitū  
sed nō ē ita hic. illud em desiderū sciēdi  
ē quedā inclinacō natural<sup>r</sup> ipūs intellect<sup>o</sup> ad  
sciēdū. sic qualibz potētia hēt naturalē incli-  
nationē ad suā pfectionē. 7 tale desiderium  
non pētigat necō cōgnitionē in ipō desiderā-  
te. graue em desiderū cēntiū quā noticiū  
hō de cētro. ¶ Ad scōm cū dicit<sup>r</sup> 6<sup>o</sup> amo-  
to impedimēto oēs sciūt nego cōnam. Ad  
pbatōnem notandū. qđ ut dictum est in cor-  
pore qōnis. duplex est appetitus cēntialis  
7 accidentalī. essentialis pcedit formam  
7 pfectionem primam. accidentalī est cōs  
formam. de primo appetitu dico qđ non est  
uerum quod amoto impedimento necessa-  
rio illud habeatur ad quod est inclinatio.

Solutio

ad pma argumēta



quia erigitur agens extrinsecum inducens for-  
mā : de scō appetitu cōcedo q̄ saltem p̄t  
hīs e. formam et hīrū amoto impedimento p̄t  
erire ī actū hīrū sine ēt aliquo extrinsecō agē  
te de priō appetitu intelligenda est p̄pō non  
de scō : Ad exemplū q̄d ponitur de igne  
dico . q̄ ignis appetit sursū appetitu accūta  
li . quia hīs primum actū . s. formā leuīs  
pōt erire ī actū amoto impedimēto . non  
em̄ appetit appetitu cēntiali ut p̄z 7 iō nihil  
mali sequitur ¶ Ad terciū cum arguit̄ gō  
oēs non habent scientiā uel hīs non desiderat  
nego cōnam q̄ntum ad utrūq̄z cōs ad p̄batio  
nem cum dicitur q̄ desiderū non est nisi re  
spectu non hīrū . dicitur q̄ falsum est p̄mmo  
potest esse esset respectu hīrū ut p̄batur p̄ quā  
dam glosam supra scōam canonicam petri .  
sup illud In quem desiderant angeli p̄spicere  
ponitur em̄ desiderium respectu hīrū ne fasti  
dium generet̄ . glosa tñ illa loquitur de desi  
derio quod est actus elicitus uoluntatis et il  
lud forte non manet cū desiderio hīrū . iuxta  
illud August. nono de tri . appetitus inhiā  
tis fit amor tenentis l̄ fruētis q̄quid tñ sic  
de isto desiderio desiderium naturale de quo ē  
sermo non corrūpitur habito ipso desidera  
to . quia tunc esset p̄cipiū appetendi suā cor  
ruptionē sicut de priuatione arguitur primo  
philī . unū iōem uidet̄ oīo desiderū naturale  
et dilectō naturalis quod ex hoc p̄z quāda R̄  
p̄bat deām p̄posicioēz p̄ dilectionem natu  
ralem sensuū . quos non appetim⁹ tantū ut  
habitos sed habitos amamus Aliē dicitur  
q̄ p̄posicō intelligitur de omni homine secu  
dum se cōsiderato . sicut aīa de se semp̄ est  
nuda ab oī cognitōe . 7 sic cōsequens ē verū  
q̄ oēs hoēs non sciūt scōm se cōsiderati s̄z  
prima solucio uerior est ¶ Ad quartum  
cum dicit̄ quod aliḡ desiderant 7c̄ . dico si  
mul stant q̄ homo naturaliter desiderat scire  
desiderio naturali et tñ accūtat̄ et uoluntarie  
uelit contrariū . uolūtas enim ī nobis ex sua  
libertate pōt moueri contra naturalem inclina  
tionem . nūquā tñ p̄ se uult non scire sed per  
accēs puta q̄a aliquid aliud uult magis actu  
elicitō : ut pigriciam l̄ non habere remorsum  
cōscie . quā scire ad q̄d est inclinatio natural  
equiuocat̄ gō ī argumento de appetere natu  
rali 7 appetere uolūtario seu libero aliquid em̄

appetit naturaliter quod uoluntarie odit̄ :

2<sup>a</sup> Cieritur utrū inf̄ om  
nes sensus . uisus fa  
ciat nos magis scire  
Et uidet̄ q̄ non q̄

didit phīs ī libro de sensu et sensato q̄ ce  
ci nati hīres auditū sunt magis sapientes q̄z  
surdi nati hīres uisum gō si sens⁹ magis dili  
tur quia magis cognoscitiuus scōm q̄ cogni  
cio ordinatur ad sciām sequitur quod audit⁹  
sit magis diligendus Preterea . leo ī sermo  
ne pasce preferat tactum thome uisui quo ad  
certitudinem cognitiois . un̄ palpās clamauit  
domin⁹ meus et deus meus . Item contra  
hoc q̄d dicit uisum plures drās demonstrare  
Nā tactus plures demonstrat q̄ sensus qui est  
duarum cōtrarietatu plures drās demonstrat  
quā ille qui est un⁹ tantum . s̄z sensus tact⁹  
est duarū contrarietatum . s. calidi et frigi  
humidi et siccī . uisus aut̄ est r̄n̄us tantū . s.  
albi 7 nigri . ex scō de aīa gō 7c̄ Preterea  
Aristotiles scō de generacōe prime qualita  
tes sūt p̄ se r̄agibiles sed poster⁹ nō inuenitur  
sine priori gō ubiūq̄z iuenit̄ q̄litas uisibīl  
iuenitur 7 q̄litas r̄agibīl 7 nō eōuerso gō plu  
res drās nobis demrāt tact⁹ quā uis⁹ . Pre  
terea cōtra hoc q̄ dicit q̄ sēsū uis⁹ magis  
diligim⁹ probō q̄ nō Nā illū sensū magis di  
ligimus cuius oppositū magis odimus ex se  
cūto prioz capitulo illo quando aut̄ extremi  
tates cōuertit̄ in p̄tima regula dicitur q̄  
magis eligendo magis fugiendum op̄ponitur  
sed magis odimus op̄positū tactus quā op̄po  
situm uisus q̄ op̄positū tactus destruit aīa  
nō aut̄ op̄positum uisus gō tactum magis di  
ligim⁹ quā uisum ¶ Respondeo iste rēōs  
non cogūt Ad primum dicēdum q̄ uisus  
magis facit ad cognicōz p̄ se siue ad sciām q̄z  
est p̄ inuētiōē : sicut uult B̄ R̄ . ī de sensu  
7 sensato ubi supra Ad p̄m dicēdū q̄ si  
cut ip̄e ididē uult . auditus solū p̄ accēs ma  
gis facit ad cognicōz siue ad sciām que est p̄  
doctrinā ex hoc q̄ uox audibilis que mouet  
auditum est significatiuus cōceptuū mentis 7  
hoc accidit uoci scōm q̄ immutat auditū si  
em̄ eēdem uoces formarent̄ . que modo 7 nō  
essent signa instituta cōceptibus auditio ex  
nihil inuenit̄ ad disciplinam si esset signa ui

7 dicitur Augustinus

alio folio

7 bñ libertatem uoluntatis



sibilia inposita cent ad significandū cōcepto  
oēs sicut monachi hnt de multis tunc uisus  
p illū modū conferret ad disciplinam p quē  
modum confert nunc auditus sed uoces sūt  
signa pmtissima . et ppter illud uidet ling  
uam esse datā oibus ex scōo de aia . sic g<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> quantum ad sciām hitam p inuentionem  
uisus facit magis ad sciām quā auditus :  
sed quantū ad sciām hitam p doctrinam au  
ditus magis facit ad sciām . non p se . sed  
p accitens . q<sup>o</sup> suum obiectū ex institutione  
factum est signum conceptus . p quam insti  
tutionē nichil sibi accrescit . un p accitē au  
dit<sup>o</sup> magis facit scire . uisus aut p se et direc  
te mediante lūne naturali ipius intellectus :  
Ad illud leonis dico q<sup>o</sup> preferit tactū uisui  
nō quo ad p se primū obiectū utriusq<sup>o</sup> . sed  
forte quantū ad illud corpus cristi magis ex  
piendū p uisum et p tactum simul quā per  
uisum solū . Ad aliud conceto q<sup>o</sup> tactus ē  
duaz contrarietatu uisus aut unus tantum  
et ex hoc forte sequit<sup>r</sup> q<sup>o</sup> tactus non ē simplici  
ter unus . s. sensus . de quo alias tñ ex hoc  
non sequit<sup>r</sup> q<sup>o</sup> tactus plures rerum drās oñ  
dat . q<sup>o</sup> obiectum ipius uisus . s. lux et color  
in pluribus corpibus repinuntur quā oēs quali  
tates tangibiles si essent mille : q<sup>o</sup> cognosci  
mus substantiam p accidentia ut dicit<sup>r</sup> quinto  
huius . q<sup>o</sup> illa . utrū subia sit prior omniū  
entiū cognitione : obiectum uisus in pluribz  
reperitur quam obiectū tactus uel cuiuslibet al  
terius sensus pticularis . q<sup>o</sup> omnia corpa tā  
inferiora quā superiora lucem l<sup>r</sup> colorem ptici  
pāt . non aut alias qualitates puta tangibi  
les audibiles : huiusmodi . iō uisus plures  
res cernit : magis facit ad sciām . et iō ma  
gis diligitur Ad illud de scōo de generatioē  
dici pōt q<sup>o</sup> h<sup>o</sup> ueritatem qñ prius est de esse  
tia posterioris sicut aial de essentia hoīs . sed  
non sic in pposito : q<sup>o</sup> iste qualitates prime  
non sunt de essentia lucis . similiter iste quali  
tates tangibiles non sūt simpliciter prime . sed  
sunt prime respectu susceptiui eaz . cuiusmo  
di sunt hee inferiora . un ē male allegat<sup>r</sup> il  
la auctoritas dicit ei sic . quoniam igit queri  
mus sensibilis corpis principia . hoc aut est  
tangibile . iō sole contrarietates scōm tactū  
faciunt spēs corpis et principia corpis sensi  
bilis de quo ibi intendit . et sequit<sup>r</sup> quamuis

uisus sit prior tactū quā ppter et subiectum  
prius . s. obiectū . Sed non est corpis tangi  
bilis passio scōm q<sup>o</sup> tangibile . sed scōm q<sup>o</sup>  
aliud et si conuenit prius natura . i. scōm aia  
quā naturā cōz corpi generabili de quo iten  
dit et corpi celesti . cuiusmodi forsan est natu  
ra pspici . p<sup>o</sup> g<sup>o</sup> q<sup>o</sup> auctoritas est ad oppo  
sitū . q<sup>o</sup> obiectū uisus contingit esse prius . s.  
prioritate coitatis et iō est in plus . Ad uel  
rum de illa regula scōi priorz dicendū q<sup>o</sup> fal  
lit p exemplū in terminis nā melius est be  
ne uiuere quā uiuere : tñ magis odim<sup>o</sup> oppo  
situm uiuere . quam oppositum bene uiuere .  
quis oppositum uiuere destruit uiuere et bñ  
uiuere . un d<sup>o</sup> v. thopi. glosat illā ppoēs  
sic nisi cū alterum infert alter . et uult q<sup>o</sup> il  
la regula non tenet qñ magis eligendū inclu  
dit minus eligendū . sicut in exemplo poito  
bene uiuere includit uiuere similiter in pposit  
to sensus uisus includit sensū tactus . et op  
positū tactus destruit uisum et tactū . Exp  
dictis colligit<sup>r</sup> triplex gradus cognitionis in  
aialibus . primus est q<sup>o</sup> aialium quedā habēt  
memoriā : prudentiā et sūt disciplinabilia . s.  
que auditū hnt . Secundus q<sup>o</sup> quedā habēt  
memoriā et prudentiā sed sunt indisciplinabi  
lia que auditu carent . Tertius q<sup>o</sup> quedam  
sunt que non hnt memoriā nec prudentiam  
nec sūt disciplinabilia . Quart<sup>o</sup> ē q<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> tali  
um sūt disciplinabilia et p dñs hnt memoriā  
nec prudentiā est oio impossibilis . sensus enim  
apprehendēs obiectū p mediū extrinsecū cui  
modi est auditus . ē necessario in aialibus pro  
gressiuo motu mobilibus que necō memoriā  
hnt et p oīs prudentiā . ut p<sup>o</sup> expredictis .

4  
Cleritur utrum prudentia sit  
in brutis . uidet<sup>r</sup> q<sup>o</sup> non nā  
prudentia ē recta rō agibilis  
ex septo ethi . bruta non hnt  
rōnem : g<sup>o</sup> nec prudentiā . ¶ Preterea pru  
dencia includit prudentiā defuturis cū meo  
ria preteritoy . q<sup>o</sup> non pōt esse sine collatio  
ne pteriti ad futurū . cōferre aut est actus rōis  
sed bruta non hnt rōnem . g<sup>o</sup> nec prudentiā  
¶ Preterea bruta nihil cognoscunt nisi per  
sensus . sensus aut non est p se nisi sensibili  
um proprioy uel eorum . sed prudentia ē cir  
ca nociū et utile . que non sūt sensibilia nec

ad 547

bonam putellē edem  
fi her qd a27 dicit illud  
magis diligimus eum qd  
magis odiamus

ad 27

ad 77

ad 47

ad 120

ad 120



cola nec ppria . p3 gº qd bruta non habent  
 prudentiam . ¶ Contra Az. in lra Rūteo  
 duplex est prudentia pprie dicta et metha  
 phorice dicta hoc supposito dico duo ad qd  
 nem . primo qd in brutis nō est prudentia p  
 prie dca . sicut bene pbāt prima et scda nō  
 ad oppositū . Scdo dico qd i brutis est prudē  
 tia methaphorice dicta . Circa qd dicit unº  
 expositor qd in brutis ē prudentia methapho  
 rice dicta . et hoc respē illoz que naturali i  
 stinctu psequit . unº scdm eū prudentia in  
 animalibus aliis ab hoīe est naturalis estimacio  
 de cōuenientibus psequēdis est nociuis fugi  
 endis . sicut agnus sequit matrē ⁊ fugit lu  
 pum . ⁊ sic de aliis . puta inundo facit nātum  
 ⁊ formica colligit grana cōtra hiemē . Sed cō  
 tra scdm Az. hic in lra . memoria est pars  
 prudentie brutoz . nā prudentia et prouidentia  
 de futuris et memoria pteritoz . sed formi  
 ca generata in estate non meminit hiemis . qd  
 nunquā uidit hiemē ⁊ et tñ colligit grana .  
 gº prudentia nō est in eis respē eoz ad que  
 hnt naturalē instinctū . ¶ Preterea prudē  
 tia est hitus cōsiliatiuus . ex sexto ethi . consi  
 liū aut ncn est de fine . sed de his que sunt  
 ad finē . non circa necā sed circa contingētia  
 que pnt aliter se hrē gº prudentia i brutis dēt  
 poni circa ea que pnt sic uel aliter agere . sed  
 ea circa que se hnt ex naturali instinctu nō sūt  
 contingētia hoc mō . qd cū consequant to  
 tam spēm ita necō psecuntur illa qd ad ista  
 magis necessitant et magis agunt quā agat  
 gº respectu taliū non est prudentia in istis .  
 Dicenōū gº aliter qd in brutis est prudentia  
 methaphorice non tñ respē illoz ad que in  
 clinant ex instinctu naturali . sed respē con  
 tingentiū ad que sic se pnt hrē uel aliter . pu  
 ta qd formica grana cōgregat et reponat  
 in hoc loco uel in illo . ⁊ accipit ex hoc cu  
 mulo uel ex illo ⁊ hoc ex memoria loci ubi p  
 mū graui posuit . ⁊ cumuli unº primo grana  
 sustulit . Item in prudentia grana facit telā  
 ubi est maior copia muscar . ⁊ inundo facit ni  
 uū ut i difficiliō ē accessus . prudentia gº nō  
 est ponenda in brutis respectu eoz ad que na  
 turaliter inclinant ⁊ necō . uerbi grā . in for  
 mica respē eius qd est aggregare grana sim  
 pliciter . sed respē eoz ad que se hnt cōtingē  
 ter . puta aggregare grana in hoc foramine ⁊

non in illo uel accipere de hoc cumulo ⁊ non  
 de illo . et hoc ex memoria loci ubi posuit pri  
 us uel unº accipit . similiter de aliis . ¶ Ad  
 argumenta in oppositum illa dīo Az. est de  
 prudentia pprie dicta . que tantū est in ho  
 mine nō in brutis . sed preter istā pōt ēē alia  
 methaphorice que nō requirit rōez et illa pōt  
 esse in brutis . Ad scdm conceto qd prudentia  
 et prouidentia futuroz cū recordatōe prete  
 ritoz . et hec est in brutis et cū dicit quod  
 hoc non sit sine collatione . dico qd bruta ex  
 pimentū parū picipāt . ut dicit i lra ⁊ sicut  
 hnt aliquo mō expimentum . ita et collatio  
 nē aliquā . sed non illam que appropriat rōi  
 que ē p discursū a noto ad ignotū . talis enī  
 collacō est in hoīe . de qua pcedit argumen  
 tū . alia est in pprie sūpta . p ut aliquis ex  
 memoria unius facit illud . ⁊ non aliud . et  
 ista non necō requirit rōem . et hec est in bru  
 tis . Ad tertū dicit qd p cognitionē sensi  
 tiuā interiorē puta pestimatiuā pōt aliquid co  
 gnosci qd non cognoscit p sensū exteriorem  
 licet forte spēs illius sit in sensu exteriore . si  
 cut ponit de cognitione subne p intellectum  
 quā nullus sensus cognoscit . licet scdm eos  
 substantia multiplicet spēm suā cū specie acci  
 dentis . qd aut sensus nō cognoscit spēm il  
 lā que tñ ē in ipso sensu . hec ē ppter defec  
 tū uirtutis sensitive non spēs representantis . si  
 cut mediū non uidet colorem lz in medio sit  
 spēs coloris ⁊ qcquid sit de subna . Exēplaei  
 ponimus non ut ita sint ex primo po . tñ pro  
 babile uidet qd cū spēs accētis simul cōmul  
 tiplicet spēs nociuū ⁊ utilis . et lz non picipāt  
 nociuū ⁊ utile a sensu exteriore ppter d  
 fectum sensus illius : tñ picipāt a sensu int  
 teriore . puta ab estimatiua . que sub intenti  
 onibus sensatis subfodit intentiones nō scēa  
 tas scdm Auic . sic enī cuis uidens lupū sta  
 tim apphēdit inimiciā lupi . et hoc mō  
 pōt hrē actū prudentie circa talia . s . fugiēdo  
 uel prosequendo .

¶ Queritur utrum expimentis  
 generet ars . et uidet qd  
 non nam scdm phūm in lra  
 hrē quidem accepticnem in  
 multis singularibus expimentis est . habere aut  
 in oibus artis est . sed ex multis pnt cōcludi

qd in qd bruta hnt  
 prudentiam



oia qd esset fallacia consequentia. 2<sup>o</sup> ex experi-  
 mentis non generat ars. ¶ Preterea  
 habet in hā sequenti. 3<sup>o</sup> ex pti sciunt qd solū  
 sed artifex ppter qd. ex cognitione aut qd  
 non cōcludit cognitio ppter qd. qd nobili-  
 us debet esse inferens quā illatū 7 generas ge-  
 nerato. saltem non imperfectius 2<sup>o</sup> 7c.  
 ¶ Preterea si expmētis sit ars 3<sup>o</sup> qd li ex  
 dicat circūstantiā alicuius cē. qro cuius. nō  
 finalis. p3. qd finis est posterior inesse eo cū  
 sus est finis. expmētū aut pcedit artem.  
 nec formalis uel materialis. qd forma et ma-  
 teria sunt ptes rei et inexistūt rei. cognitio  
 aut expmētalis est singulariū. 4<sup>o</sup> non est  
 p cognitiōis uniuersalis que habet p artē  
 nec dicit hirudinem efficiētis. qd uel uniuo-  
 ci uel equiuoci. non primo mō. qd tūc cū  
 et efficiens essent eiusdem spei: qd est falsum  
 nec scō qd tūc cū efficiens esset nobilior suo  
 effectu. qd est falsum. in pposito. qd ars no-  
 bilior est expmēto. ¶ Preterea ars ex  
 sciā insūt nobis a natura. 2<sup>o</sup> non generat ex  
 expmēto nā est eundēs. aīa pbatur a pla-  
 tone. ipe enī plato quesituit ab uno puero de  
 geometria directe quā nunquā didicit eam.  
 qui recte interrogatus de principiis geomet-  
 ricis et cōclusionibus. recte rēdit ad oia. tūc  
 sic nullus recte interrogatus recte rēdet ad  
 ea que ignorat. sed iste puer recte interroga-  
 tus recte rēdit et tamen nūquā didicit 2<sup>o</sup> a  
 natura habuit. ¶ Preterea sicut ex una  
 memoria nō generat unū expmētū nec ex  
 uno expmēto ars ut patet in hā 2<sup>o</sup> nccō est  
 multis. sed multa expmēta sūt multe cog-  
 nitiōes eiusdem spei quia multoz singulariū  
 in una spē. sed multa accidētia eiusdem  
 spei nō possunt esse in eodē subiecto. ex quō  
 huius. 2<sup>o</sup> nec multe tales cognitiōes in  
 eadē potētia expmētiua: siue illa sit cogita-  
 tiua: siue alia quecuqz. 2<sup>o</sup> nunquā genera-  
 tur ars ex expmētis qd non pnt esse plura si-  
 mul. ¶ Preterea August. in libro octa-  
 uum qōnum capitulo ultio dicit qd a sensibi-  
 libus non ē expectāda sincera ueritas. quod  
 pbat. qd oē sensibile ē continue mutabile.  
 sed de talibus non ē certa apphensio sensitiua  
 et p cōsequens ex talibus non habet ars que  
 est certa notitia. Cōtra pbūs hic in hā et  
 scō post. Respondeo in ista qōne primo pre-

mittam aliquā necessariā. scōo bīcū ad qd  
 nem. Quantū ad primū pmitto unum. scō  
 qd ars uel sciā duplicat habet in nobis. uel  
 p inuentionē uel p doctrinā. oē enī qd quā  
 nouit aut dicens aut inueniens nouit.  
 primo posterior. Cūca qd dico tria p oī  
 dinem primo dico qd sciā bīca p inuentionē  
 est simpliciter prior. pbatio huius. nullus ei  
 docet nisi qd didicit p doctrinā ab alio. que-  
 rat de illo qd uel habuit p doctrinā uel p  
 inuentionē et tūc ut prius. uel 2<sup>o</sup> erit pcessa  
 in infinitū. uel stabit ad habentē sciām p inue-  
 tionē. Secundū dictū est qd de istis mōis sci-  
 endi est sicut de sanatione. qūqz enī nā est  
 ita potens qd sine adiutorio extrinseco indu-  
 cit sanitatē. qūqz autē ppter sui debilitatē  
 indiget adiutorio extrinseco 7 a se nō sufficit  
 hoc patet ad sensū. tūc etiā illud requisitū  
 extrinsecū est tanquā instrumentū. ipa autē  
 natura adiuta est principaliter sanans. simi-  
 liter in pposito. nā in quibusdā naturale lu-  
 mē intellectus est ita potens ex se suf-  
 ficat quod applicet principia ad conclu-  
 siones. 7 tūc dicit sciā generari uel acqui-  
 ri p inuentionem. qūqz aut a se non pōt. 7  
 tūc iuuatur ex quibusdā signis sensibilibus  
 sibi a docente ppositis p que docēs exprimit  
 applicationē principioz ad cōclusiones quas  
 apud se habet. 7 addiscens concipit 7 i uir-  
 tute luminis pprii intellectus cōclusionē as-  
 sentit. quā uidet esse deductā ex principiis  
 bi prius notis. ita qd illa signa se hnt ut in-  
 strumentū. sed lumē intellectus se habet ut  
 agens principale in ducēs sciām. et tūc sciā  
 dicit acquiri p doctrinā. Tertium dictū est  
 qd sequitur ex scōo. qd scientia habita p in-  
 uentionem assimilatur prime sanationi qd nō  
 indiget ex trāseco adiutorio. habita aut p  
 doctrinā scōe sanationi patet de se. Secundū  
 qd pmitto est qd oīa nostra cognitio siue  
 tinet ad sensitiuā interiorem purā imaginati-  
 uam memoriā sensum cōm 7c siue ad in-  
 intellectuā ouitur a sensu. De sensitiua in-  
 teriori quō depēdet et ouit a sensu pōt colligi  
 ex dīs Aluic. sexto naturalū. et in libro de  
 orā spiritus 7 aīe Ad cuius euidentia notan-  
 dū qd sicut colligit ex dīs libris cerebrū al-  
 malia dicit i duas ptes anteriore que masol  
 ē 7 posteriore qz minor ē Et i pte anteriore siue

Ars in nobis quāt dup  
 aut p inuentionē aut p doctrinā

qd pbatur qūto scia p in  
 est pōr qd scia p doctrinā

nō argumentū p finitū



duo uentriculi unus altior alio et an alium  
 In postrema pte est unus tantum . et q̄ inter  
 istas duas ptes est unus uentriculus medius  
 hñs duas ptes nam supiorem et aliam inferi  
 orem . ita q̄ una ē sita sup aliam . et inter  
 illū mediū uentriculū 7 ptem posteriōrē ē q̄  
 daz corpus ad modū uermis 7 claudit 7 ap̄i  
 tur cū opus fuerit memorari et uergit uersus  
 ptes posteriorem de istis g° p ordinē dicam⁹  
 A primo g° uentriculo prime ptis pcedunt  
 p. paria neruoz quoz unum deseruit uirtute  
 uisue et oit⁹ unus neruus a dextera pte illi  
 us primi uentriculi . alius a sinistra . et qui  
 oit⁹ a sinistra tēdit ad dextera . 7 qui a dex  
 tera ad sinistra . ita q̄ concurrūt et interse  
 cant se ad modū crucis . ptendunt aut istī  
 nerui et elongant quosq̄ recipiūt in suis ori  
 ficiis ipos oculos Nota etiā q̄ in illo con  
 corso est quedā concuuitas p quā pōt esse trā  
 situs ipius spiritus ab oculis usq̄ ad illū pri  
 mū uentriculū prime partis cerebri . et ab il  
 lo est uia usq̄ ad uentriculū mediū . et ab il  
 lo usq̄ ad posteriorem . his premissis notādū  
 q̄ in illo cōcurso neruoz duoz ē organū uir  
 tutis uisue . cuius est colores ap̄prehendere . q̄  
 si alibi uisus iudicaret de obiecto cū recipiat  
 duas spēs in duabz oculis . semp iudicaret  
 unū esse duo . Virtus aut sensitua interior  
 p̄p̄iniori uisue est sensus cōis . cuius orga  
 num est in primo uentriculo anterioris partis  
 cerebri . cuius officiū est ap̄prehendere oia sen  
 sibilia sensuū pticulariū 7 iudicare drām eoz  
 ut habet scōo de aia 7 ad hūc sensū uidet⁹  
 concurrere origina sensuū pticulariū sic ad cē  
 trū uel ad punctū ut ait A. ibidē hec etiam  
 uirtus uocatur fantasīa . un item ē dicere fan  
 tasiam 7 sensū cōem de hoc sensu loq̄r A. uic  
 sexto naturalū libro quarto . ca° priō Post  
 sensum aut cōem est imaginatō cuius organū  
 est posteriōr uentricul⁹ anterioris ptis cerebri  
 cuius officiū est retinere illud q̄ sibi tradit⁹  
 a sensu cōi retinet ei spēs illoz que ap̄prehē  
 dunt tam a sensibus pticularibus quā a sensu  
 cōi . non tñ discernit ut dicit A. uic sexto na  
 turalū libro quarto ca° priō . discernere aut  
 cōuenit ipi sensui cōi et pticulari 7 cuiq̄ su  
 o mō Post imaginatiua est uirtus cogitati  
 ua . cuius organū ē in iteriori pte uentriculi  
 mediū . officiū eius est facere cōpēm inter ea

que cōseruant in imaginatiōe . ut uult A. uic  
 libro eodē ca° priō . p hanc pōnam possū co  
 gitare uel cognoscere solē uindē uel montem  
 aureū lz non uiderim ea cōiuncta . tñ spetiz  
 solis et uiridis herō seorsū in imaginatiōe  
 forte hec ē uia exp̄imentatiā de q̄ nūc est ser  
 mo in cōclusionē . Post cogitatiua est etiā  
 tiua cuius organū est in supiori pte uentri  
 culi mediū . officiū eius est ap̄prehendere inten  
 tiones non sensatas . que .s. nūquā cecide  
 rūt sub ap̄phensioē alicuius sc̄sus pticularis  
 tñ ap̄prehēdit eas sub itentionibus sensatis .  
 que .s. ceciderūt sub pticulari sensu . p hāc  
 uirtutē ap̄phendit ois inimicitia lupi uidē  
 lupū . lz non ap̄prehēderit spēs inimicitie p  
 sensū pticularē . 7 iō uidēs lupū fugit etiā  
 eū esse inimicū . Et hoc uult A. uic . ubi supra  
 ca° eodē et libro eodē . scōm eū etiā ibidē  
 ap̄phendūt aliqñ intentionēs sensate q̄s .s. sc̄  
 sus pticularis natus ē ap̄prehendere lz nō ap  
 phendat . puta cū uidemus aliq̄ seruleū iū  
 dicamus et estimamus illud esse mel et dul  
 ce . hoc ei non oñdit nobis sensus Cōtimo ē  
 uis memoratiua cuius organū est uentriculus  
 posteriōris ptis cerebri . officiū eius ē retine  
 re ea que ap̄prehēsa sūt p estimatiōē . uū sic  
 se hz ad estimatiua . sicut imaginatio ad sen  
 sū cōem . sicut ei sensus cōis ap̄prehendit q̄  
 sibi reddūt a sensibilibus pticularibus . 7 nō  
 retinet aliq̄ nisi forte p modicū tēpus uē q̄  
 diu est in actu sentiendi . imaginatio aut illa  
 retinet et cōseruat . similis uis memoratiua  
 retinet et cōseruat ea que inestimatiua  
 nō remanēt nisi quā diu est in acta ap̄phen  
 dēdi . et hoc dicit A. uic . sexto naturalū ca°  
 sexto libro primo . Et p̄cis p3 euidēt q̄  
 ois cognitio sensitua interior oit⁹ a sensu ex  
 teriori . Sed circa p̄cā est unum dubiū nā  
 A. li de sumno et uigilia uult quod primū  
 sensitiuum quod uocat sensum cōmunem est  
 sitū in corde . eodem etiam libro ostenditur  
 quod omnes sensus radicant in corde . pro  
 bat enim ibi quod motus et sensus inanima  
 li habent principium a corde et tamen orga  
 na omnium sensuum assignata sunt moto et  
 in cerebro . Licet de hoc sint multe opi  
 niones tamen possunt concordari Id cir  
 co dicendum quod omnes sensus sunt a cor  
 de radicaliter et originaliter ut dicit A. tñ

Sensus cōis  
 Virtus imaginatiua  
 Virtus cogitatiua  
 Virtus estimatiua  
 Vis memoratiua

in toto latere hoc potius  
 p̄p̄iniori 8 ordinē 8  
 dicitur a sensu cōi  
 sensum p̄p̄iniori

vis me

si imaginatiua  
 p̄p̄iniori 8 ordinē 8  
 dicitur a sensu cōi  
 sensum p̄p̄iniori

vis me  
 si imaginatiua  
 p̄p̄iniori 8 ordinē 8  
 dicitur a sensu cōi  
 sensum p̄p̄iniori



formaliter et quasi subiective sunt in organo  
situationis iuxta cerebrum modo pre exposito. sic  
et ipse *Az.* concedit de visu auditu oratu  
de sensu et sensat o li. p<sup>o</sup> ca<sup>o</sup> scdo. licet de  
tactu et gustu asserat habere organum circa  
cor. De cognitione intellectiva patet etiam  
q<sup>d</sup> oit<sup>r</sup> a sensu siue sit habita per inuentionem  
siue per doctrinam. de habita p inuentionem  
patet. de habita etiam per doctrinam patet  
idem. licet aliqui dicunt contrarium. nam  
addiscens non potest cognoscere nisi cognos  
cat ad quid instituta sunt signa que proponit  
docens. et illa apprehendit per aliquem sen  
sum. Cuius si cecus a natiuitate doceretur  
ab aliquo de coloribus nunquam haberet de  
eis habitum scientificum. sed tantum habi  
tu fidei uel credulitatis quia t<sup>r</sup> posset credere  
docenti q<sup>d</sup> color est tale ens. forte non habe  
ret nisi conceptum nominis uel habitum vo  
calem. et ideo dicit *Az.* primo posterioz q<sup>d</sup>  
deficiente sensu deficit scia. que habetur de  
sensibilibus illius sensus quam impossibile est  
accipere. omnis g<sup>o</sup> scientia oit<sup>r</sup> a sensu. na  
si illa scibilia sunt sensibilia. patet. g<sup>o</sup> si  
autem non sunt sensibilia. puta substantie im  
ateriales et intentiones non sensate et huius  
modi et tunc etiam talia concipiuntur ab in  
tellectu. primo actu intellectus non sine ap  
prehensione sensibilibus ex quibus cognoscunt<sup>r</sup>  
uel per discursum. ut forte substantia uel q<sup>d</sup>  
multiplicant speciem suam cum speciebus se  
sibilibus. ut intentiones non sensate et sub  
stantia secundum aliam opinionem. g<sup>o</sup> nullo  
actu intellectus cognoscitur aliquid a nobis  
nisi precesserit cognitio sensitiva in sensu.

**¶** Quantum ad secundum principale notan  
dum q<sup>d</sup> omnis cognitio intellectiva uel est  
principioz uel conclusionum. et utroq<sup>ue</sup> mo  
diuidit<sup>r</sup>. quia uel est notitia incompleta puta  
de terminis principii uel conclusionis. uel e  
notitia completa de complexione. scilicet hu  
ius uel illius. His dictis respondeo ad  
questionem et sic ista prima conclusio q<sup>d</sup> ad  
habendam notitiam incompletam de princi  
piis qui est de terminis simplicibus necessaria  
est cognitio sensitiva seu experimentalis. hoc  
patet ex predictis. nam pre existente cognitio  
ne particulari sensitiva generantur consequen  
ter cognitiones posteriores in sensu comuni.

qui fantasia dicitur et sic ulterius et quia si  
lud quod existit in natura fantastica. ut ibi  
existit est in proportionatum ad mouendum i  
tellectum possibile secundum quosdam. ideo  
attribuit sibi aliqua forma ab intellectu age  
te abstrahente quicquid sit illa forma. uirtu  
te cuius potest mouere intellectum possibilem  
et sic intelligit terminos incompletos.

Secunda conclusio sit. ista ad habendam de *2<sup>a</sup> conclusio*  
principii notitiam completam non est neces  
saria similiter cognitio sensitiva seu experimen  
talis bene tamen est utilis et conseruans ut  
complexioni principii citius assentiat prima  
pars conclusionis declaratur sic. nam ipse in  
tellectus conceptis modo pre exposito termi  
nis simplicibus potest uirtute propria ipsos co  
ponere et diuicere ita q<sup>d</sup> conceptus tales completi  
si sint principioz primo cognoscunt<sup>r</sup> esse ue  
ri lumine naturali intellectus. quia principia  
cognoscimus in quantum terminos cognoscimus  
primo posterioz. et ideo cognitio sensitiva seu  
experimentalis non e simpliciter necessaria p  
tali complexione cogitioe o principia habenda. Secun  
da pars declaratur sic. quia tales conceptus  
complexi possunt cognosci. quia ueri sunt ex  
frequentia cognitione sensitiva. et memoratia  
et experimentalis quatenus p eas cognoscimus  
terminos talis principii in suis singularibus  
in re esse coniunctos. sicut sensus frequenter  
uicet hanc totalitatem. et hanc maiorem  
coniungi. et ex hoc intellectus citius assentit  
huius principio omne totum est maius sua pte  
sic g<sup>o</sup> patet ex predictis qualiter cognitio experi  
mentaliter ualet ad cognoscendum illud quod e  
principium artis et scie de quo habet scdo. post.  
q<sup>d</sup> et ppter cognitionem simplicium que cognitio  
ne sensitiva apprehendunt<sup>r</sup>. et ppter cogni  
tionem ueritatis in copoe modo pre exposito.  
Notandum tamen ad maiorem declarationem ueritatis  
duarum conclusionum deaz q<sup>d</sup> quantum ad cog  
nitionem terminorum de principis non est cog  
nitio experimentalis seu frequens acceptio sen  
sibilium necesse. sed aliqua apprehensio sensi  
bilis e ita necessaria q<sup>d</sup> sine illa impossibile est  
ab intellectu concipi uel simplex q<sup>d</sup> e terminus pri  
cipii uel ipsu compositu. q<sup>d</sup> ita uerum e de conclu  
sione sicut de principio. ut dicitur. quantum autem ad  
cognitionem complexiois principii iuuat cognitio  
experimentalis ut scitius assentiat principio affirm  
Bui



matio si p sensum cognoscat. coniunctio et  
tremorum in singularibus. et negatio si in  
sensu sit disiunctio. sed non e simpliciter ne  
cessaria nec ipsa nec aliqua sensitia. licet enim  
nunquam p aliquem sensum uideat. coniunctio uel  
sepatio in re sed tantum ex sensibus apphen  
dantur termini et intellectus componat uel diui  
dat. ipse ppria uirtute assentiet. imo ubi se  
sus precipit coniunctionem singularium termino  
rum in re: ad huc certius adheret. principio  
p lumē naturale intellectus quā ppter aliqz  
apprehensionē sensus. si ei in apprehensione  
sensus esset error adhuc intellectus circa illud  
principiū nō erraret quantū ad ueritatē cōposi  
tionis. et iudicaret etiā sēsū errare circa hoc  
non obstante qd a sensu errante accipet noti  
ciā simpliciū et illa cōponeret ex sua uirtute

Tertia cōclusio sit ista. ad habendā noti  
ciam incōplexā de cōclusionē que est notitia  
terminorū necā e t cognitio sensitia seu expe  
rimentalis. Ista declarat sicut prima et ei  
us pbacō p3 expēctibus. qd nihil est in  
intellectu qd prius fuerit in sensu aliquo mō  
qd uel per se ut color. uel p ptes suas sicut  
mons aureus. uel in suo remisso ut albedo i  
rensa. uel in suo simili ut anticristus uel in  
suo effectu ut itelligetia. uel aliquo alio mō

Quarta cōclusio sit ista ad habendā de cō  
clusionē noticiā cōplexā: iuuat cognitio se  
sitiua et experimentalis non tamē est necessaria  
simpliciter. hoc sic p3 nā cognitio expimen  
talis iuuat ex frequēti memoria genita. qd  
s. cōclusio ista uera ē. qd p sensum uidet cō  
iunctio cōclusionis in terminis singularibus. ul  
terius cum intellectus assentit cōclusioni qd  
u. ra ē ex frequēti cognitōe sensibiliū: et cog  
noscit illud cui assentit non eē p se notū nec  
esse primū principiū: cognoscit illud esse uerū  
qd h3 causā. et sic incitat ad inquirendū pp  
ter quid illius ueri. un ex pti de cōclusionē qd  
est. uident se hēre circa illā sicut admirātes  
ad huc cās eius qd cognoscūt qd uerum ē  
et ex hoc incipiunt phāri et causā inquirere p3  
in lra. sed est drām inter admiratōem et ex  
perimentū. qd admiratō minus est quā cogitō  
experimentalis. qd admiratio pōt esse ex uni  
co actu sentiendi. et experimentū non. Exp  
dictis patet ueritas qōis. qd experimentis ge  
nerat ars siue quo ad principia siue quo ad

conclusiones. qd cognitio experimentalis seu no  
ticia sensitia qntū ad noticiā cōplexā non ē  
totalis cā nec necā simpliciter. uerū tñ est util  
et coadiuuans mō predicto. est tñ necā simpli  
citer quantū ad noticiā incōplexā. sic ad qō  
nem. Ad argumēta ad primū cū dicit qd  
ex multis non pnt cōcludi oia. dicit uno  
qd scōm Ar. octauo tho. inducenti in mul  
tis singularibus o3 uniuersale concedere uel i  
ferre instantiā aliquā pteruis rñdes. ex pti  
aut h3 noticiā o multis et i nullo infert instā  
tia. go pōt accipe quod sic ē de omnibus.  
Sed cōtra quāuis cōcludatur rñdenti dyale  
tice scōm artem nūc dictā. tñ sciā non gene  
rat p hoc. nā licet ita sit in multis non tñ  
necē est ita esse in oibus. h3 nesciat quis in  
ferre instantiā et quā diu nō est necē ita esse  
in oibus non est firma adhesio qd sit ita in  
oibus. Aliter go dicendū qd argumentū bñ  
pbat qd cognitio experimentalis qntūcūque  
frequens non infert necō ita esse in oibus. s3  
tantū pbabiliter. et ex hoc sequit qd non  
est sufficiens cā ad causandū artē uel sciām.  
sed tantū coadiuuās et occōnalis qd cōcessus  
est in corpe qōis. Ad scōm cū dicit qd  
ex cognitione qd non infert cognitio pti qd  
dicendū ut prius qd ex expimēto nō sequitur  
ppter qd notitia scientifica. s3 ex expimēto  
cognoscenti qd est datur occasio inquirendi  
cām. et sic inuestigandi ppter qd. et p oīs  
qd ita sit in oibus. nā exptus p singulāria  
arguit p simile qd sicut est de uno singulari  
ita est de pluribus. et sicut est de multis ita  
et de oibus. ex multis enī singularibus cum  
hac ppōe nā agit uniformit ut in pluribz nī  
si impediāt: sequit uniuersalis. et si non  
scit cā impediēs sequit similis qd sic sit i o  
ibus. Ad tertiū dicendū. qd si ex pōt ibi  
noiare cām efficiētē non principalem sed in  
strumentalē. nec talem qlis est notitia pti  
pior respēu cōclusionis. sed minorē. qd oc  
casionalē mō pēpōsito. efficiens aut princi  
pale in oī acquisitione sciē tam hic quam etiā  
conclusionum ex principiis: est ipse intellectus  
uirtute luminis naturalis. ppositio uero  
allegata de efficiēte qd uel est perfectius ef  
fectu uel non minus perfectum uera est de cā  
principali et totali. secundum cōmunem xi  
metha. Ad quartum nego antecedens. qd

aliquid potest esse et efficiens  
et principaliter aut principaliter aut  
instrumentaliter.



scientia non inest nobis a natura. Ad probationem platonis dico qd plato docuit puerum in illa interrogatione. sicut et omnes alii docentes. nihil enim potest docens facere quo ad assensum prebendum complexis nisi debito ordine proponere principia nota discipulo. et alia sequentia ex illis in illo ordine quo secuntur et ipse discipulus propria uirtute intellectus acquiescit illis sic ordinate propositis quia silogismo perfectus nullius indiget. ex primo priorum. Ad quidum de pluribus experimentis etc. dictum est in corpore questionis quod cognitio sensitiva sufficit ad noticiam principii si ultra intellectus abstrahit et componat. Ad noticiam autem conclusionis plus ualent multe memorie et plura experimenta ut fatientes cognoscere quia. et inquirere propter quid. cum autem dicat quod multa accidentia eiusdem speciei non possunt simul esse in eodem. dico qd non est uerum uniuersale nec in proposito. Ad Augustinum. dicitur in quinto quomodo intelligendus sit. Ad ultimum Augustinus. dicendum qd non omnia sensibilia sunt continue mutabilia nec infieri ut dicitur in quarto huius contra erasmodum. Sed ad auctoritatem Augustini. saluandam potest dici qd sincera ueritas non cognoscitur a sensu ita quod sensus cognoscat immutabilitatem ueritatis nec obiectum in quantum sic immobile nisi prius et dum est presens non autem se per est presens. posito etiam qd semper continuaretur uisio mea circa obiectum aliquod quod sit. a. sicut in primo instanti non percipio immutabilitatem. a. p. sensum quia p. tunc non percipio nisi quo modo. a. se habet ut tunc quia non percipio ipsum nisi ut est tunc presens. illa est in tota uisione quantumcumque continua nunc quam percipiam immutabilitatem. a. sed pro omni nunc percipiam quomodo se habet p. tunc non sic est de intellectu quia possum intelligere res secundum qd ipsa immutabilis est. et ipsam rei immutabilitatem. Aliter dicitur quod a sensibus non est expectanda sincera ueritas tanquam a causa principali effectus. tunc cognitione sensitiva tanquam ab occasione acquiritur sincera ueritas et immutabilis quia omnis nostra cognitio incipit a sensu licet ab eo non habeat totalem causalitatem. Aliter dicitur qd Augustinus. loquitur de quadam cognitione superiorum in diuinis uel regulis eternis. in quibus

bus solum uidetur perfecte uerum et ad ista non attingit cognitio sensitiva.

Veritur utrum uerum sit quod expertus non habet artem certius operatur artifice in experto uidetur qd non. quia sicut prudentia est habitus cognitiuus circa agibilia. ita ars circa factibilia. ex sexto ethici. sed nullus certius agit circa agibilia quam prudens. 2o nec circa factibilia quam artifex. ¶ Preterea. agens p. cognitionem quanto certius cognoscit. tanto certius operatur. sed artifex ex certius cognoscit quam expertus ex lege quia cognoscit causam et propter quid. expertus tantum quia. 3o etc. ¶ Preterea. qui perfectius scit quidditatem alicuius. perfectius scit illud. sed artifex perfectius scit quid est sanare quam expertus. 4o perfectius scit sanare. probatio minoris quia quidditas sanationis est uniuersale et per se etiam respicit obiectum uniuersale. uniuersale autem magis scit ab artifice quam ab experto 5o. Contra Augustinum in lege. Respondeo. planum est qd expertus certius operatur artifice in experto. cuius ratio est quam ponit philosophus quia cognitio experimentalis est p. se singularis circa quod p. se est operatio cognitio autem artis est uniuersalis primo et p. se quia est singularis. hoc ex consequenti et per accidens. quia 6o expertus perfectius cognoscit operabile quam artifex ideo perfectius operatur. et hoc est quod ait Augustinus hic in lege. si igitur sine experimento quis rationem habeat. et uniuersale quod cognoscit. in hoc autem singulare. ignorat multoties quidem in curatione peccabit. Ad argumenta ad primum dicendum qd in aliquo est similitudo. s. qd sicut prudentia est habitus cognitiuus circa agibilia. ita ars circa factibilia. sed est dissimilitudo in alio. quia prudentia non generatur in nobis nisi ex actibus nostris. ideo nullus est prudens qui fuerit expertus. ars autem non generatur solum p. experimentum sed etiam p. doctrinam sine experimentis. 2o et ideo potest aliquis habere artem qui non est expertus. quare minus certe cognoscit operabile p. se quam expertus. et ideo certius operabitur quam expertus. Contra hoc dicit Augustinus. qd ars generatur ex experimento. non 6o potest generari p. doctrinam sine experimento. Ratio dictum philosophi non est uniuersaliter uerum. sic enim non est uerum qd

B III

1o prima

2o 2a

Ad prima

ad argumenta de 2o



et expimento generet ars. s3 nō oīs ars Ali  
ter pōt dici q̄ expimentū dupliciter pōt su  
mi. uno pro cognitione expimentali adhi  
bito ope exteriori. alio nō adhiito ope exte  
riori et exercitatio. scdo omnis ars generat  
et expimento. primo mō nō oportet. non  
sic de prudentia q̄ o3 exercere actus pruden  
tie si homo debeat esse prudens sic aut loqui  
tur in pposito. Ad secundū de agente p cog  
nitionem dicendū q̄ argumētū pcederet si  
artifex certius cognosceret singulare circa qd  
est operatio per se quam expertus. qd falsū est  
quia artifex certius cognoscit uersale. exp  
tus aut certius singulare circa qd est opatio  
per se. Contra. q̄ tūc uidet sequi q̄ arti  
fex nō cognoscit p̄ticulare. qd ē cōtra mul  
tos. uel si sic. tūc argumētum pcedit quia  
tunc cognoscit p̄ticulare ppter quid sicut unī  
uersale. qd non facit expertus. et per oīs  
certius cognoscit operabile. et tunc illud qd  
prius. Rūto quicquid sit de cognitione  
particularis. utz per se possit intelligi et cog  
noscī. forte dicitur quinto huius. tñ cōcedat  
p nūc tūc ad formā rōnis dicitur uno modo  
quod artifex et hoc solo est artifex perfectus  
q̄ habet habitū perfectum in uniuersali quē  
habere pōt non applicando ad particulare cō  
uenit enim scire in uniuersali ignorando in p  
ticulari scdo prior. possibile est igit̄ artificē  
esse pfectum et tñ nō per se cognoscere par  
ticolare circa qd est opatio. Expertus autē  
est impossibile esse pfecte expertus nisi pfecte  
cognoscat singulare. quia cognitio expimen  
talis p se ē īpius singularis. artifex gō ex eo  
q̄ artifex non o3 q̄ ita cognoscat opabile  
sicut expertus tamen ex hoc non sequitur qn  
possibile sit artificem ita per se et pfecte  
cognoscere singulare sicut expertus si applicet  
cognitionem uniuersalem quam h3 ad ipsum  
singulare. Est gē intelligendum dictū q̄ de  
his habitibus p̄scise consideratis in respectu  
ad illa quoz sunt p̄cipia cognoscendi ex se  
non aut de his que pnt cognosci p applicati  
onem hoz habituum ad alia. Aliiter dicitur  
q̄ in singulari circa qd est opatio per se. sūt  
multa preter naturam cōm que multum di  
uersificant actionem nam aliter o3 agere cir  
ca hunc infirmū in hoc loco. et hoc tempe  
quam circa illum infirmum eadem infirmū

te in specie laborentem in alio loco et in alio  
tempore. Ista autem annexa cognoscit exp  
tus ex multa frequentatione et cognitione  
singularium. et quantum ad se et quantum  
ad annexa que non o3 cognoscere artifices ut  
artifex est. quia licet in singulari possit cog  
noscere per se ppter quid si applicet. nō tñ  
cognoscat annexa per habitum artis. iō exper  
tus certius operat̄. Aliiter dicitur quicquid  
sit de cognitione artis et expimenti q̄ exper  
tus ex frequenter agere habet habitum impo  
tentia motiua qua exequit̄ operationem. uel  
forte i mēbro quo agit alium ab habitu posse  
exp̄tatie interioris sc̄itue ut citharedo h3 quē  
dā habitū in manu qualem non habet artifex  
inexpertus. et quia iste habitus multum fa  
cit ad expedite agendum. iō expertus habēs  
talem habitū expeditius et certius operatur  
Ad tertium cū dicit̄ qui pfectius scit et  
Dicendū q̄ maior est uera de scire speculati  
uo et mi. simpliciter. sed cō nō pōt sumi nī  
si p scire practico. q̄ igitur li scire construi  
tur cū infinito sanare. qd ex cōi mō loquēdi  
significat operationem. iō rō non ualet. q̄  
o3 practica non sequit̄ exp̄missis speculatis.  
Sed contra quia artifex inq̄ntū talis nihil co  
gnoscat speculatiue. cū ars sit hitus practico  
gō mi. est uera de cognitione practica. ma  
aut de utraqz quia quacumqz cognitōe siue  
practica siue speculatiua pfectius cognoscitur  
qd ē aliqd. et o3 pfectius cognoscit illud gō  
cōclusio ē uera de cognitōe practica ¶ Pre  
terea scia practica cū sit hitus intellectus. ē  
circa obiectū ulē qd est obiectū intellect⁹ gō  
magis ē circa obiectū ulē quā circa p̄ticulare  
et tūc sequit̄ ppositū q̄ p̄cōrē sciam prac  
tica h3 qui p se cognoscit ulē cuiusmōi ē ar  
tifex. p oīs pfectius cōpatur Rūo ad pri  
mū dico q̄ scire practiciū ē duplex. s. scire  
opari et scire ordinatiū ad opari. primum  
pprie ē practiciū et stricto mō. scdo uero mi  
nus pprie et cōiter dicitur practiciū. Prīmū  
scire ē exp̄ti qui imēdiate opatur. scōm est  
artificis cuius ē ordinare pōnāz exequētē opo  
nem et iō mediate et remote opatur omnis  
gō artifex sit practice nō priō. sed scdo sc  
re aut scdo pōt dici speculatiū resp̄cū pri  
mi cū aliql̄t recedat a p̄p̄tissio scire practi  
co. et sic accidit ad speculatiū. qn ei sunt

et cōsolatio

operatione  
no scit ex  
p̄missis  
speculati

2<sup>o</sup> solutio



duo extrema opposito quod aliquid recedit ab uno  
uicet accedere ad aliud sic ergo intelligenda solu  
co data quod primo ratio est propriissime practica. minor  
autem est practica sed non proprie. et ideo est specula  
ria respectu conclusionis. ergo autem practica non se  
quitur ex ambabus premissis speculatis. Ad se  
cundum dicendum quod scire practicum prius est per  
se circa singulare et nunquam acquiritur nisi ex ex  
perientia. unde est eiusdem rationis cuius est cognitio ex  
perientialis puta cogitatio forsan sed scire pra  
cticum secundum potest esse circa utile et est in intellectu  
extendendo cognitionem ad utile operabile circa quod non  
est operatio actualis.

¶ Claretur utrum omnes actus et gene  
rationes sint circa singulare  
et uicet quod non. quod si sic ergo  
actus intellectus est circa singu  
lare dicitur esse falsum. ergo et animus. falsitas enim  
patet quod actus intelligendi non est circa singulare sed  
circa uniuersale per se. nam ex secundo de anima singu  
lare dum sentit: utile dum intelligit. probatur  
enim quod actus intelligendi est proprius actus artis  
et scientie. ergo aliquis actus. ¶ Preterea si sic.  
ergo singulare est per se subiectum motus et generati  
onis et talium passionum. dicitur esse falsum ergo animus anima  
patet. sed quod anima sit falsum probatur. quod tunc tales  
passiones cum per se insint singulari non poterunt ob  
mirari de subiecto in aliquo scientia. cum singulare non  
sit per se subiectum alicuius artis uel scientie. nam sin  
gularia relinquenda sunt ab arte secundum primum.

¶ Preterea. si sic ergo ex naturale distinctio  
ne obiectorum sequitur naturalis distinctio rationis.  
anima est falsum quod eodem uisu uidemus hoc album et  
illud per rationem. sicut ex unitate per se obiecti  
uel diuersitate est unitas et diuersitas actus ita ex  
unitate et diuersitate actus est unitas et diuersitas  
rationis. ergo si singulare est per se obiectum actus se  
quitur quod est alius actus circa singulare hoc et illud  
et per rationem alia ratio. sicut ergo est alius et ali  
us actus quo uidetur hoc album et illud. sic alia  
et alia ratio. ¶ Preterea arguitur logice sic.  
sor. per se sanat. sor. per se est homo. ergo homo  
per se sanat. sed homo non est per se singulare  
ergo non omnes actus sunt per se circa singularia.

¶ Preterea. si sic. aut circa hoc singulare  
tantum. aut circa singulare abstractum ab hoc et  
ab illo. si primum ergo ita circa hoc quod non cir  
ca illud. quare ratio uisus ita erit circa hoc  
album quod non circa illud. quod est absurdum. si se

conditum dicitur. ergo circa uniuersale. quod abstractum  
ab hoc et ab illo est uniuersale. Contra Aristotelem.  
hic in littera. Ratio duplex est actus uel opa  
tio. una transiens in exteriorē materiā. sicut  
edificare. alia est manens in agente. sicut intel  
ligere et uelle. de quo dicendum est apertius alia.

¶ His premissis dicendum prius quod propter Aristotelem. ue  
ra est de actibus transiuntibus. et hoc secundum  
per existit extra in rebus et habet esse existētie. non  
secundum quod considerantur ab intellectu et habet esse cogni  
tum. ita quod duo dicuntur in glossa ad propositum philosophi.  
primum dictum est quod propter philosophum est intelligenda ob ac  
tu transiunt in materiā extra. secundum dictum est quod  
propter philosophum non est intelligenda de actu imanente. pri  
mum dictum probatur sic nullum singulare existit in  
subiecto utile sed singulari sed actus transiens extra est  
per se singularis et existit in aliquo sicut in subiecto  
cum sit accedens. ergo illud in quo existit est  
necesse aliquod singulare et non uniuersale. sed  
illud est obiectum uel subiectum circa quod. ergo.

Sed contra. quod omnis actio est in agente ut in subiecto  
sed obiectum actus non est agens. ergo actus non est  
in eo quod ratio nihil concludit. Ratio duplex est  
actio. actio respectus. et actio acta. prius utri  
que est in agente. que non dicit aliud quam respec  
tum quendam agentis ad passum ut transmutatis ad  
transmutatum. secunda actio est ipsi motus uel forma  
que terminat motum et prouocatur per motum. et  
ista est in passio sicut et motus immobili ex tertio  
philosophi. de secunda loquimur non de prima. que te  
net rationem. Dixi autem ut existit in rebus extra et  
non secundum quod considerantur ab intellectu. quod actus  
uniuersalis consideratus ab intellectu respicit  
obiectum uniuersale ut inferius dicitur. quoniam  
sit actus ille. secundum dictum probatur per oppositum  
nam actus imanes existit in agente sicut in sub  
iecto et non in obiecto. sicut intellectio lapidis  
est subiectiue in intellectu non in lapide et ideo talis ac  
tus est singularis quod existit in subiecto singulari  
sicut patet de intelligere. licet obiectum circa quod est  
sit per se uniuersale. Ad argumenta ad pri  
mum patet quod procedit de actu imanente de quo non  
loquitur propter Aristotelem dicendum quod quolibet mo  
ueri exis in natura est in aliquo particulari tamen ab  
hoc moueri et ab illo potest abstrahi unum conue  
moueri. et potest esse per se primo demonstrabilis  
de aliquo subiecto cum in aliqua scientia cuiusmodi est  
subiectum naturalis philosophie. probatur huius. quod quod in  
est multis uniuoce et non uni per aliter: igitur quod  
Buii

solucio

ad primum argumentum



primo insit uni cōi illis p cuius naturā insit  
 illis multis . oīs enī actus ut uniuersalis et  
 in cōsideratione intellectus exis . ē circa ob  
 iectū uniuersale et non singulare ut pōit .  
 Ad tertiū nego qmā . ad pbacōz dico q  
 non ex quacūqz unitate uel diuersitate obiecti  
 uel actus sequit unitas uel diuersitas pōne  
 sed ex unitate uel diuersitate scōm genus .  
 Confirmat a simili . nā sicut pōna receptis .  
 materie respectu forāz est eadē respectu oīm  
 formāz eiusdē generis phis . sic et pōna  
 cognitū respectu obiectoz . Confirmatur  
 scōo p Ap . scōo post . dicentē q sensus est  
 uniuersalis ut hoīs nō callie hoīs sentire uero  
 singularis . Contra hāc responsionem argui  
 tur . nā secūf trīs incōuenientia . primo q  
 si sic . gō aliquid scōm rōnem uniuersalis  
 esset p se obiectū sensus . pbacō qm . quia  
 obiectū scōm unitatē generis est p se uniuers  
 sale . falsitas qmāz pbatur . q tūc nō distig  
 uerent sensus et intellectus penes obiecta se  
 cundū rōnes forāles q utraqz pōna esset cir  
 ca obiectū uniuersale . Secundū q si sic  
 uniuersalitas pcederet oēm actum intellectu  
 qd est dēra cōmētorē q uult q intellectus fa  
 cit uniuersalitātē in rebus . pbō qm quicqd  
 est prius priore ē prius posteriore . sed actus  
 sensus pcedit actū intellectus obūz aut scō  
 pcedit actū sensus . gō et pcedit actū intel  
 lectus . si gō obiectū sensus hz unitatē gene  
 ris : ut tu dictis cū ista unitas sit unitas uni  
 salis sequit q uniuersalitas pcedit actum  
 intellectus . Tertiū q si sic . gō pōne cogni  
 tiue puta sensus est aliqd p se obiectū scōm  
 aliquam rationē scōm quā impossibile ē illam  
 pōnam illud p se obiectū cognoscere . qmā est  
 eūctenter falsū . pbō qm . q sensus nihil  
 cognoscit nisi sentiendo . sentire solius singu  
 laris per se . ut concedit etiā rō ex scōo po .  
 Respōdeo sicut pbabitur in quinto : q dare  
 pter unitatem uniuersalis in actu aliquā uni  
 tatem reālē minōrē unitate numerali . que ē  
 prior ex natura rei unitate uniuersalis a qua  
 mouet intellectus ad causandū aliqd cōmū  
 ne abstractū ab hoc singulari et illo eiusdē spe  
 tici magis quā diuersarū aliē uniuersale ēēt  
 pura fictō et pbat etiā unica rōne p nuuc  
 q circūscripto omni intellectu hec albedo  
 magis cōuenit cū hac albedine quā cū aliquo

alterius spei uel generis . ista cōuenientia cum  
 sit de primo mō relatiuoz fundat sup unū  
 gō ista unitas est realis . q relacō realis non  
 pōt fundari supra ens rōnis tantū . sed hec  
 unitas non est numeralis . pz . gō erit aliq mī  
 nor . pnce dicendo q istud unū reale pce  
 dens actum intellectus est unū in multis qm  
 tum ē de se . sed est unū preter multa uel de  
 multis p intellectū abstrahentē et predicātes  
 illud de multis . et tunc ē actu uniuersale . a  
 non prius . q ambe cōditōes requirunt ad  
 uniuersale primo post . Dicendū gō ad incō  
 uenientia adducta q unitas obiecti sensus  
 quā dixi unitatē generis non ē aliqua unitas  
 uniuersalis in actu de qua concludit . sed est  
 aliquid unū unitate priore que est unitas rea  
 lis . minor tñ unitate numerali . Sed con  
 tra . illud unū est aptum natum predicari  
 de pluribus gō est actu uniuersale . ¶ Pre  
 terea . illud unū ē uniuersale ē ē singulare q  
 non est dare medium . nō est uniuersale per  
 te ergo singulare . et tunc redit argumentū  
 q respectu diuersorum singulariū sūt uel erūt  
 diuerse pōne . Respondeo ad primum dico  
 q illud unū reale est aptum natum predi  
 cari de pluribus aptitudine remota . sed sic  
 aptum aptitudine ppinqua p intellectum .  
 prima aptitudo non sufficit ad uniuersale  
 actu . sed secunda est necessaria cum prima .  
 et ideo illud unū reale non est uniuersale ac  
 tu . Ad secundum dico secundum Auic .  
 quinto metha q equitas tantum est equi  
 tates nec est una nec plures . nec est uniuers  
 sale nec pticulare et . sed abstrahit a quacūqz  
 tali cōditione et ideo est medium inf . uniuers  
 sale et pticulare p abnegationē utriusqz .  
 Notandum tamen q Auic . non negat uni  
 tatem simpliciter de quiditate cum ait q  
 non est una neqz plures . sed negat unitatem  
 numeralem et multitudinem sibi oppositam .  
 ad quam quiditas est de se indifferens et de se  
 ad neutrum determinatur nec ad uniuersale  
 nec ad singulare . et ut sic in se cōsideratū  
 sine utroqz illoz est obiectum sensus . habet  
 tamen semper unitatem sibi cōpetentem . nā  
 omne unū est unū unitate sibi pprio hoc  
 ē unitas prior unitate numerali . ut predictū  
 est . Ad quartum principale qd ē argumen  
 tū logicū . respondeo q accipit duas singula

ad 3m

oto

1m in cōuenientia

2m in cōuenientia

3m in cōuenientia

ad 4m



sed ex quibus nihil sequitur. sicut ex duabus  
indefinitis. Aliiter dicitur quod argumentum  
est in tertia figura ubi semper est conclusio  
particularis cum igitur concluditur quod homo per  
se sanat. si homo habet supponere pro parti-  
culari. et sic nihil contra propositum immo ma-  
gis pro. Contra si homo eodem modo supponit  
in conclusione quo predicatur in minori. sed  
ibi predicatur ut universale cum dicitur scilicet  
se est homo quod similiter in conclusione.

*habet effectum  
respectu  
notie*  
Respondetur nego maiorem. nam aliter ex uni-  
versalibus non posset concludi particulare in ter-  
tia figura: quod est falsum. patet in primo  
et in secundo modo. non ergo oportet quod eodem  
modo supponat in conclusione quo predicatur in  
premissa. Aliiter dicitur quod licet ex necessariis  
nunquam sequatur nisi necessarium: sicut ex  
veris non nisi verum. tamen ex parte potest sequi  
non parte. Ratio primi est. quia anima non potest  
esse necessarium nec verum nisi et tale sit anima  
alioquin posset esse verum sine illo. premisse  
autem se habent ut anima dicitur ut anima. Ratio secundi est  
quia antecedens est separabile a consequente  
quantum ad causalitatem. quia antecedens  
potest esse causa consequentis. non econ-  
verso. ista autem causalitas est in propositioni-  
bus veris parte. quia subiectum potest habere  
causam in se quare predicatum sibi insit non  
autem econverso. et ideo propositio parte non con-  
uertitur in parte. ex primo posteriorum. alias uni-  
versalis affirmativa parte esset simpliciter conuer-  
sibilis. quia propositio parte equipolleret universali  
in argumento quod est fallacia accidentis. quia non  
valet si duo conveniunt in una causa. quod unum  
est causa alterius. sic in proposito. ista ergo  
conclusio non sequitur que est per accidentem quod ho-  
mo sanat. Ad ultimum dico quod hic actus est  
circa hoc singulare et actus singularis in com-  
muni est circa singulare in com-  
muni et actus secundum naturam circa ob-  
iectum secundum naturam. et actus universalis circa  
obiectum universale. et per tanto est utrumque illud  
secundi post sensus est universalis sententie singu-  
lare. quia quilibet unus actus sentiendi est cir-  
ca unum singulare tantum. multi autem cir-  
ca multa. et omnes illi actus sunt ab eadem po-  
tentia ex quo concluditur quod nullum unum singu-  
lare est primum obiectum ponere. sed aliquid  
unum in multis. quod est quoddam universale modo  
exposito. licet autem quodlibet sentire sit tantum

8  
circa singulare non tamen ut circa primum obiectum.  
sed est circa illud unum reale quod est in  
singulari de quo amplius in quinto et in que-  
stione sequente.

8  
Cleric' utrum obiectum parte se  
sus sit aliquid sub ratione singu-  
laritatis ita quod singularitas  
sit formalis ratio obiectiva  
sensus utitur quod sic. nam dicit philosophus primo  
metaphysice. quod cognitiones singularium sunt maxi-  
me proprie sensibus. Preterea secundo de ani-  
ma singulare dum sentit universale dum in-  
teligit. Confirmatur. quia idem secundum  
eandem rationem erit obiectum sensus et intellec-  
tus. nam si singularis non est ratio obiectiva  
sensus. erit ipsa natura subiecta singularita-  
ti. sed natura talis est obiectum intellectus  
quomodo ergo ponetur deus sensus et intellectus  
cum diversarum potentialium diversa sit ob-  
iecta. non utitur. Preterea. cuius est ac-  
tus eius est potentia. secundum Aristotelem. primum de sono  
no et uigilia iuxta principium. sed sentire est  
ipsius singularis ut singulare est. ergo et ipse  
sensus. probatio minoris. secundum philosophum.  
secundo post. sentire est singulare. Sed contra Aristotelem.  
secundo post. sensus est universalis. ut homo sen-  
tire uero singularis. Preterea sicut se habet  
potentia receptiva materie respectu formarum  
sic potentia cognitiva sensitiva respectu ob-  
iectorum. sed potentia receptiva materie est  
eodem respectu omnium formarum eiusdem  
generis philosophi. quia inter omnes formas ta-  
le est transmutatio. ex primo metaphysice. trans-  
mutatio autem non est nisi inter formas que  
habent idem susceptibile et idem genus phi-  
sici. quod idem est. ergo incomptitas potentie  
sensitivae iudicabitur respectu unitatis obiecti  
secundum genus. Preterea. singularitas  
ut sic est eiusdem rationis in colore et in sono  
et. ergo singularitas non est formalis ratio ob-  
iectiva. probatio consequente. quia per formalem  
rationem obiectivam distinguuntur potentie vel  
ostenduntur esse distincte. ergo si sic eadem  
potentia esset respectu soni et coloris. quod  
est manifeste falsum. Preterea. vel  
hec singularitas est formalis ratio obiectiva  
vel abstracta ab hac et ab illa. non pri-  
mo modo. quia tunc aliud singulare non



110

*Et duo consideranda sunt  
in hac questione. Primum  
est de singularitate  
et de natura subiecti  
singularitatis. Secundum  
est de unitate realis.*

seriretur. Si secundo modo illa singularitas est  
cōis et uniuersalis. Respondeo et dic  
quod singulare sub rōe singularitatis non est  
obiectum per se ipsius sensus. sed obiectū  
per se ipsius sensus ē aliquod reale unū prius  
unitate uniuersalis et minus unū quā unū nu  
mero. ut pōxi iam. Cū notandū qd i sin  
gulari est duo cōsiderare. scilicet ipsū singularitātē  
que pōt uocari hecitas et naturā subiectā sin  
gularitatis que de se et differēs ad eē hoc et ut  
sic differēs pcedit ipsā singularitātē et i illo  
suo prioris quo pcedit habet illā indrām et  
unitatē realē minōrē unitate numerali. cū  
gō sentit singulare ipā natura subiecta singu  
laritatis est forālis rō obiectia. licet totū singu  
lare sentiat ut qd. Si queras quō se habeat  
ipā singularitas uel hecitas ad obiectū cum  
nō sit ratio forālis obiecti. Dico qd se hēt  
ad modū quo causa sine qua non. Sic intel  
ligēdo qd ipā pprietas indiuidualis non est  
ratio agendi sed bñ est cōditio agentis. ipā  
enī natura est rō mouendi et agendi in sen  
su. sed non sine singularitate. obiectum gō  
sensus ē ipā natura indifferēs non tamen  
sentitur sine singularitate ut patet in simili  
qd color non uidet nisi sub quāditate licet qn  
titas non sit forālis rō ipsius obiecti ē tamē  
rācō sine qua non. Ad argumenta ad pri  
mū dicendū qd p tanto cognitiones singula  
riū dicunt pprie sensibus qd ratio singulari  
tatis est requisita ad actum sensus. non ut  
ratio formalis obiecti sed ut causa sine qua  
non. Ad illud secundo de anima pīdem Ad  
confirmationem de distinctione sensus et intel  
lectus p obiecta. Dico qd si scēm unam opio  
nem uniuersale in actu esset per se obiectū in  
tellectus possibilis: et causaret ab intellectu  
agente. tunc non sequeretur incōueniens. qd  
natura que est obiectū sensus nō ē actu ul'e  
Si uero dicat secundum aliam opinionem  
qd intellectus agens non causat uniuersale  
sed intellectus possibilis considerans istā qui  
ditatem illimitatē causat in ea uniuersale  
ita qd uniuersale actu non est per se obiectū  
intellectus sed consequit etiam actiones pri  
mā intellectus possibilis ita qd quiditas scōz se  
sicut est obiectum sensus ut concessum ē ita  
et intellectus si sic dicat tunc argumentum  
haberetur apparentiam. si potentie distinguā

tur p obiecta. Tunc Respondeo qd potē  
tiarum quedam sunt disparate. quedam sub  
ordinate. Si disparate tunc dico qd etiam  
habent obiecta disparata. exemplum potētie  
sensitiue particulares. iteo unus sensus pu  
ta uisus non pōt in obiectum alteri. puta au  
ditus. si sunt subordinate. uel sunt. eiusdē  
generis puta si ambe sunt cognitue. uel  
alterius generis. puta si una est cognitua al  
tera appetitiua si sunt subordinate eiusdem  
generis habent etiam obiecta distincta subor  
dinata secundum cōmuniū et minus cōmune  
et tamē pōna supior potest in oē in qd potest  
inferior. Exemplum sensus cōmunis et sen  
sus pticularis. quia sensus cōmunis est potē  
tia superior et habet obiectum cōmuniū unū  
potest in oē illud in qd pōt uisus. et adhuc in  
plus. patet scōo de anima. Similiter de po  
tentis subordinatis alterius generis. Nam  
si potentia cognitua est cōmuniū quam ap  
petitiua habebit obiectum cōmuniū. si sint  
equalis ambitus ut in quodcūque pōt una po  
test et reliqua: tunc habent idem obiectum  
ambe et sub eadem ratione quantum est exp  
te obiecti sicut habent se ut credo intellec  
tus et uoluntas. de quo alias. Ad pposi  
tū intellectus et sensus pōne sūt subordinate et eius  
dem generis. quia ambe cognitue. disting  
uuntur gō penes obiectum cōmuniū et min  
cōmune. unde in quodcūque potest sensus po  
test et intellectus sed non conuertitur. eadē  
gō natura idifferēs et nondū actualiter ul'is  
poterit cognosci ab utraq et nihil mali seqt  
Ad illud de somno et uigilia. cuius est ac  
tus eius est potentia. dicitur uno modo qd  
uerum est subiectiue non obiectiue. ita qd  
cuius subiectiue est potentia eius subiectiue  
est actus. et hoc enim pbat Ar. ibi. qd si  
cut actus sentiēdi ē cōpositi. ita et pōna et nō  
anime tantum. Potest etiam dici in pposi  
to qd eiusdem est actus et potentia etiam ob  
iectiue. ita qd sicut potentia sensitiua habet  
p obiecto illam naturam sic indifferētem  
sic et actus qd pbat. tum. quia aliter  
non esset idem obiectum potentie et actus.  
tum. quia alias potentia sensitiua haberet  
aliquid p se obiectum secundū aliquam ratio  
nem secundum quam impossibile esset il  
lam potentiam cognoscere actu obiectum

*hunc est actus cuius est potentia  
hoc habet intelligi subiecti sed non ob*



illud qd est absurdum qd sensus cognoscat ob  
iectum secundum naturam communem et non secundum singu  
laritatem. probatur sic. qd omnis potentia cogniti  
ua cognoscit obiectum sub illa unitate qua dis  
tinguit ipsum ab omni alio. quod non est unum ista  
unitate. sed sensus puta visus actu uicena  
obiectum non distinguit ipsum ab omni alio quod  
non est unum unitate numerali et singulari. 2o  
non cognoscit ipsum sub unitate numerali uel  
singulari. 3o sub aliqua alia. illa est unitas  
nature realis minor unitate numerali. probatur  
minoris. qd licet radius in medio continue  
mouetur et sit alius et alius numero. visus  
tamen non distinguit. sed iudicat ipsum quasi unum  
continue permanentem. Similiter si per diuinam  
potentiam fierent duo corpora simul in eodem loco  
eiusdem quantitatatis et coloris nunquam sensus dis  
tingueret inter illa. sed iudicaret unum corpus  
numero se sentire. hec est una ratio ad proban  
dum illam unitatem inter alias ponendas quod me  
thaphisica. Sicut 2o negandum est de potentia sensi  
tius qd sit per se et primo circa singulare. ita  
negandum est de actu. Cum dicitur secundo post. sen  
tire est singularis et quecumque similia addu  
cuntur eandem habent ueritatem quatenus sin  
gularitas est ratio sine qua non.

Clarum utrum ad methaphisicam. in qua  
talis pertineat cognoscere  
omnes quidditates rerum ip  
siculari. et uidetur qd sic.  
nam secundum philosophum septimo huius iuxta princi  
pium. nulla alia scientia facit considerationem de  
ipso qd quid est. 2o ista habet cognoscere omnes  
quidditates. 3a probatur qd quidditates rerum  
sunt note. si 2o in nulla alia scientia sequitur qd  
in ista. Preterea cognitio tantum in uni  
uersali est imperfecta eo qd confusa et indisti  
cta. 2o si methaphisica non cognoscit quidditates  
rerum in particulari. sed tantum in uniuersali. es  
set imperfecte sciens et alii perfecte. quod est con  
tra philosophum hic in prologo. Preterea a se  
sicut se habet in potentiis ordinatis. sic est in  
habitibus. sed sic est in potentiis ordinatis qd  
potentia superior potest omnem rationem apprehendere  
quam potest inferior. 2o habitus superior cognos  
cet omnia que cognoscuntur in habitibus in  
ferioribus. sed habitus inferiores cognoscunt  
in particulari. 2o et superiores. methaphisica est ha

bitus supremus 2o. Contra sic 2o om  
nes alie supfluerent. quod est absurdum dice  
re. Respondeo dicitur qd sic. sed sunt duo  
modi dicendi. unus modus est qd ad methaphisicam  
pertinet cognoscere quamlibet quoditatem secun  
dum qd quidditas est et secundum qd hec qui  
dditas. non tamen secundum omnem rationem  
cuiuscunque accidentis huic quidditati. sed  
hoc pertinet ad alias scientias. Pro isto  
modo arguitur primo sic. quidditas hec est prior  
cognitione diuine et terre. motu et quantita  
te. et quocumque alio accidente. ex quinto.  
huius. 2o potest considerari absque illis accide  
ntibus qd prius in suo priorum non dependat a  
suo posteriori nec quantum ad esse. nec quantum  
ad cognosci. aliter iam non esset prius. sed  
quidditas ut sic non consideratur in scientia natura  
li. quia illa non abstrahit a motu. nec in ma  
thematica. quia illa non abstrahit a quanto  
2o relinquatur qd in methaphisica. Preterea.  
si hec quidditas particularis non consideratur  
a methaphisica. 2o ab aliquo alio. 3a est falsum  
propter qd illa scientia quecumque sit erit subal  
terna methaphisica. quia cum methaphisica considerat quidditatem in comuni si illa consideret in parti  
culari habebit subiectum sub subiecto quod  
est distinctio scientie subalterne. Prete  
rea si non. 2o superius et inferius per se ad  
eandem scientiam non pertinebunt. conse  
quens est falsum qd eiusdem scientie est considerare  
numerus et binarium. triangulum et pro  
chelem 2o 3a patet. qd hec quidditas est infe  
rior ad quidditatem in comuni. Pretere  
a prima cognitio de re pertinet ad methaphisicam.  
qd est primus sciens. sed prima cognitio  
de re cognoscitur sua quidditas. ergo 2o.  
minor probatur. quia illud quod. est de re  
omnino inestensibile cognoscitur de re prima  
cognitione. huiusmodi est quidditas propria  
que habetur per definitionem. secundum il  
lud quinti methaphisici. capitulo ultimo. que  
rere enim quare homo est homo nihil est  
querere. Unde ibi ostendit Aristoteles.  
quod quid est rei habet rationem cause et  
principii indemonstrabilis. Nec potest de  
eo formari questio propter quid. Alius  
modus dicendi tenens eandem conclusio  
nem est. quod quidditas hec. et particula  
ris. est prior accidentibus. et acciden

duplex est opinio har  
in questione hanc est  
tres affirmates  
prima

in 5o methaphisici 2o de quidditate  
qd non est actio per principium  
demonstrabile  
secunda opinio



*Nota quoniam  
& differentiam istarum  
opinionum*

rentia p se respectu illius quiditatis sunt pri-  
ora accitibus per accidens . licet g<sup>o</sup> quiditas  
secundum quod hec 7 particularis et etiam qn-  
tum ad perse accidentia pertineant ad metha .  
tame inquantu mobile uel huiusmodi que sunt  
accidentia per accidens . i. ut formaliter intel-  
lecta sub aliquo accidente per accit . pertinet  
ad aliam scientiam . quia sic est posterior se-  
ipsa intellecta sine illis accitibus que sunt ac-  
cidentia per accidens . Ambo isti modi conue-  
niunt in hoc quod alie scientie non considerant  
quiditatem nec hanc quiditatem in se . sed  
tantum accidentia sibi . sed differunt quia p-  
mus modus dicit quod metha . considerat q-  
ditatem et hanc quiditatem tantum ut qui-  
ditas est . Secundus modus dicit q<sup>o</sup> me-  
tha . considerat quiditatem et hanc quidita-  
tem non tantum ut quiditas e sed etiam qn-  
tum ad perse accidentia . Sed Contra il-  
lud in quo conveniunt arguitur . quia si sic .  
g<sup>o</sup> omnes alie scientie considerant de ente p  
accidens . consequens est falsum 7 contra Axi-  
septo metha . g<sup>o</sup> et antecedens . consequentia  
est evidens quia quiditas cum accidente per  
accidens constituit ens per accidens . secundum  
philosophum quinto metha . capitulo de ente  
et uno . Caveant g<sup>o</sup> illi qui dicunt quod de  
corpe mobili i qntu mobile est scia nalis et  
q<sup>o</sup> mobilitas sit foralis ratio subiecta ne ha-  
beant concedere quod naturalis scientia sit de  
ente per accidens . de quo alias . i. in prima  
questione libri phisi . phisius recolo me dixisse .  
Confirmatur ratio . quia necesse est p  
cognoscere de subiecto quid est . ex primo .  
posterioz . sed ens per accidens non habet  
quid . quia omne habens quid uel est genus  
uel in genere . sed ens per accidens non est i  
genere . immo distinguitur contra omnia ge-  
nera septo metha . Contra illud in quo se-  
cundus modus distinguitur a primo arguitur  
sic . quia si sic g<sup>o</sup> omnes alie scientie erunt  
scientie methap . subalterne . consequens est  
falsum . ut etiam ipi dicunt . g<sup>o</sup> et antecedens  
pbatio consequentie . quia tunc nulla passio  
remanet consideranda in aliis scientiis . quia  
sola metha . considerat pprias et primas  
passiones . alia autem accitia per accidens . 7  
per consequens nulla alia demonstrat primam  
passionem inesse sed psupponit demonstrari

in alia . sed conclusio ubi demonstrat passio-  
passio est principium in inferiori scientia ubi  
demonstratur posterior passio uel aliquid ali-  
ud . sed hec est conditio scientie subalterne  
7 subalterne . g<sup>o</sup> omnes alie scientie  
sunt subalterne scientie metha . Alter g<sup>o</sup>  
dicendum quod ad metha inquantum talis  
non ptinet considerare omnes quiditates in  
particulari sed in uniuersali tantum 7 sub ra-  
tione entis . 7 hoc pbat ratio facta . quia si  
liter alie omnes superfluerent . unde et Axi .  
multum temperate dicit sicut decet et ut con-  
uenit . quia sapientis non est scire omnia quo-  
cumque modo sed ut contingit . i. in comuni  
7 in uniuersali . nec rationes alterius opinio-  
nis cogunt . Ad primum dico quod quelibet  
quiditas no est prior omni accidente . sed  
solum quiditas substantie . no autem quidi-  
tas quantitatis . uel qualitatis . quia si sic  
esset prius seipo . Contra adhuc stat argu-  
mentum . quia quiditas ignis est prior omni  
motu et quantitate . g<sup>o</sup> ut sic non conside-  
ratur a naturali nec a mathe . g<sup>o</sup> a metha .  
et habet propositum . Respondo . mobi-  
litas non est formalis ratio subiectus subie-  
cti naturalis . ut alias dixi . cuius una est  
ratio p nunc . quia subiectum sub ratione  
subiecti prius est naturaliter passione . g<sup>o</sup> i  
suo priori passio no est foralis ro cognosce-  
di ipsum . ex quo posterius est . mobilitas  
autem est passio in scientia naturali . Dicen-  
dum g<sup>o</sup> quod quiditas ignis cum illo quod  
appropriat ipsum quicquid sit illud ut sit  
proprium subiectum motus consideratur in  
scientia naturali . g<sup>o</sup> talis quiditas ut quidi-  
tas considerabitur a pho naturali illud uero  
quod appropriat ipsum ut sit subiectum mo-  
tus non est motus . quia prius naturaliter  
habet rationem illam quam sit subiectu mo-  
tus . Ad secundum cum inferitur quod illa  
est subalterna metha . dico q<sup>o</sup> potest redu-  
ci contra eos . nam secundum eos illa alia  
habet subiectum sub subiecto 7 ultra hoc  
adderet differentiam accidentalem ad subie-  
ctum metha . nam quiditas secundum se qn-  
tum ad accidentia per accidens consideratur  
ab alia scientia . hec est autem una de condi-  
tionibz scie subalterne quod addat differen-  
tiam accidentalem . Ad formam procedit



ab insufficienti. Ad cuius evidentiam  
notandum. Quod una conditio scientie subalter-  
ne est quod suum subiectum sit sub subiecto  
scientie subalternantis. alia Quod sciat quod ubi  
superior sit propter quod et a superiori acci-  
pit sua principia ad probandum conclusiones.  
Alia Quod subiectum addat dram accidentalem  
sicut sonus addit numero et uisuale linee.  
Ad propositum licet naturalis et mathematica  
habeant subiectum sub subiecto metha. quod illa  
considerat quidditatem in eo. iste quidditatem  
in particulari. id est in speciali. non tamen addit dif-  
ferentiam accidentalem sed essentialem. puta hanc  
quidditatem super quidditatem. Ad tertium di-  
cendum Quod ad eandem scientiam pertinet con-  
siderare superius et inferius. genus et speciem  
secundum rationem superioris. sicut patet in  
exemplo quod adducit quod arithmeticus consi-  
derat de numero et binario secundum rationem nume-  
ri. et sic math. secundum rationem entis in commu-  
ni considerat de omni ente. tamen de superiori et infe-  
riori potest esse alia et alia scientia secundum aliam et alias  
rationem propriam. unde si binarius haberet aliquas pas-  
siones proprias determinabiles de ipso non per rationem  
numeri. eius consideratio pertineret ad aliam  
scientiam ab arithmetica. Sic dicendum in  
proposito. Ad ultimum dicendum Quod prima  
cognitio de re uel est universalis uel est particu-  
laris. prima universalis cognoscit illud quod  
primo inest sibi in universalis. sicut ens et hu-  
iusmodi prima uero particulari cognoscit prius  
quod sibi inest in particulari. id est sua propria qui-  
ditas. metha. autem non est prima scientia particu-  
laris de homine in particulari. sed prima universa-  
lis de ipso inquantum ens uel substantia. Ad  
primum principale de sexto metha. dico Quod  
solum intendit Quod nulla alia scientia considerat  
quid in eo nisi metha. Ad secundum quan-  
do dicitur quod cognitio in universalis est im-  
perfectior. dicitur uno modo quod scilicet. perfectius  
sit cognitio scientie in particulari ut particulare in-  
cludit universale. quam in universalis tantum.  
tamen ubi particulare non concludit universa-  
le. universale non est imperfectius. Alter di-  
cit Quod scilicet aliquo modo cognitio particularis sit  
perfectior in se sumpta per se. tamen cognitio uni-  
versalis de proprio cognoscibili est certior secun-  
dum proportionem. quam cognitio particularis  
de suo cognoscibili. quod plus dat cognoscere.

universalis quantum cognoscibile est quam particu-  
lare. Ad tertium de simili de potentiis ordi-  
tis. dico Quod non est simile de potentiis et  
habitus. quod ex quo superior potentia habet  
maiorem uirtutem. et si species plurium habet  
potest illa plura cognoscere. scilicet habitus non est  
ratio cognoscendi nisi representando rem. habitus  
autem universalis non est representatiuus illorum par-  
ticularium propter quod contingit scire in universalis  
ignorando in particularis. habitus ergo universalis  
non cognoscuntur que sunt habitus inferioris.  
potestas autem superior et habet uirtutem maiorem et  
potest recipere alias species.

Claretur utrum magis universa-  
lia sint difficiliora ad cognos-  
cendum. et uidetur Quod non nam  
innata est nobis uia procedere  
et notioribus nobis ex primo philosophi. et interdu-  
bit ut patet per litteram Quod universaliora sunt nobis  
magis nota et singularis minus nota. Con-  
firmatur. quod confusa et indeterminata sunt  
nobis magis nota ut dicitur ibidem. Item  
notum est magis notum quam partes. sed  
universalis sunt magis confusa et indetermi-  
nata quam singularis. universale est etiam  
totum ergo universalis sunt nobis magis no-  
ta. Preterea illa citius occurrunt intellectui  
quorum singularis occurrunt citius sensui. scilicet  
singularis magis universalis citius sentiuntur.  
ergo universalis prius intelliguntur. probatio  
minoris. quia pueri primo omnes homines  
appellant patres et omnes feminas matres.  
et patet etiam in experimento Avic. quia  
si aliquid uicatur a remotis prius cognosci-  
tur quod sit corpus quam animal et prius ani-  
mal quam homo et homo quam species.

Preterea. secundum Avic. prius metha.  
capitulo quinto. communissima ut ens et res  
prima impressione imprimuntur in anima.  
ergo primo cognoscuntur.

Preterea. quod minus universalis ma-  
gis cognoscantur et sint magis nota nature  
Arguitur sic. unumquodque est magis no-  
tum quod est magis perfectum et magis ens. quod  
sicut res se habent ad entitatem. ita et ad  
cognoscibilitatem. sed minus uel est perfectius

ad tertium

et experimentum Avic.



ens quam magis uniuersale qd addit supra  
magis uniuersale aliqua pfectionem g<sup>o</sup> e ma  
gis notum. Contra Az. in textu ¶ Respon  
deo primo premittam unam distinctionem 1.  
Secundo ostendo multiplicem comunem.

Quantum ad primum dico qd quantum pro  
nunc sufficit duplex est uniuersale .s. in causa  
do 7 in predicando : uniuersale autem in causa  
do attendit penes ambitum et extensionem uir  
tutis ut illud dicat uniuersalius isto modo  
cuius uirtus ad plures effectus se extēdit : sicut  
causa prima que tamē in se est singularis ut  
opponitur uniuersali in predicando cum non  
predicet de pluribus singularibus . uniuersa  
le autem in predicando est illud qd diffinitur .  
primo post qd est unum i multis 7 de mul  
tis qd .s. est aptum natum de pluribus predi  
cari . Quantum ad secundum si querat de  
uniuersali secundum causalitatem sit ista pri  
ma conclusio magis uniuersale secundum ca  
litate est nobis minus notum quam min  
uniuersale hanc ostendo sic . quanto aliquid e  
minus sensibile tanto est minus notum nobis  
sed magis uniuersale secundum causalitatem  
est minus sensibile . g<sup>o</sup> 7c maior patet de itel  
ligentis sepatis a materia que quia minus  
sensibilia minus nota sunt nobis : pbatō mi  
noris qd uniuersaliora in causando sunt pfecti  
ora . sed plectiora sunt minus sensibilia .  
Notandum tamen qd ista conclusio non est  
intelligenda de principiis complexis . nam cē  
uel principia complexa qnto uniuersaliora eē  
in causando tanto sūt notiora . Unde et pri  
principia simpliciter sunt sicut locus ianue  
et secundo metha . Si autem queratur de uni  
uersali scdm predicationem . aut magis uni  
uersale comparatur ad singulare simpliciter .  
aut ad minus uniuersale sicut genus compa  
tur ad speciem . si primo modo distinguen  
dum est de cognitione . quia cognitio potest  
sumi dupliciter . uno modo ut est comunis  
ad sensitivam 7 intellectiuam que dicit cog  
nitio in genere . alio modo sumitur de termina  
te p cognitione uel sensitiva seorsum uel in  
tellectiva seorsum . Si g<sup>o</sup> cōpetur uniuersa  
le magis ad singulare simpliciter penes cogni  
tionem comunem i genere . sit ista secunda  
cōclusio singulare simpliciter est nobis notius  
quam uniuersale . hanc ostendo sic . Illud est

nobis notius simpliciter qd est notius in cog  
nitioe prima i nobis . sed singulare simpliciter  
est huiusmodi g<sup>o</sup> 7c pbatō minoris cognitio  
prima in nobis est sensitiva . singulare autem  
notius est nobis cognitioe sensitiva quā uiuersa  
le patet : Si autem magis uniuersale nō cō  
petur ad particulare uel singulare simpliciter qn  
tum ad cognitioē i genere sed quantum ad  
hanc uel illam seorsum . Si quantum ad sensi  
tiuum sit ista tertia cōclusio . singulare est no  
bis notius quam uniuersale . hanc ostendo sic . Il  
lud est notius cognitioe sensitiva qd sentit  
per se quam quod sentitur per accēs . sed sin  
gulare per se sentitur . uniuersale autem per  
accēs qd i quantum est in singulari patet . g<sup>o</sup>  
singulare est notius quam uniuersale cognitioe  
sensitiva . Si autem magis uniuersale cōpe  
tur ad singulare quantum ad cognitionem intellē  
ctiuam . uel singulare nō est intelligibile p se  
sed per accidēs secundū unam opinioē . uel  
potest p se intelligi secundū aliam opinioē  
Si prima opinio teneatur sit ista conclusio  
quarta uniuersale est prius notum quam sin  
gulare . hanc ostendo sic . omne per accidēs  
est posterius eo quod est per se secūdo philo  
capitulo de fortuna . sed secundū primam  
opinionem uniuersale per se intelligit singula  
re autem per accidēs g<sup>o</sup> . Si autem secūda  
opio teneatur . sit ista quinta cōclusio . singu  
lare est notius quam uniuersale . hanc decla  
ro sic conclusio nō cognoscitur nisi per pri  
cipia que sūt magis nota scōz Az. priō poste  
principia aut scdm eum sumūtur p inductionē  
inductio autem est ex singularibus . g<sup>o</sup> totū iste  
pcedus incipit a cogitōe singulariū . 7 p dñā  
ista sūt nota prius . Si aut cōpetur magis ui  
uersale ad minus uniuersale ut qn utrūqz est  
simpliciter uniuersale . hoc pōt esse dupliciter qd  
aut ambo cōpantur ad intellectū aut singula  
ria eorum cōpantur ad inuicem Si secūdo mō  
sit ista sexta cōclusio . singulare magis uni  
uersale ē nobis notius quā singulare min  
un  
uersale . hoc apparet . tū qd illud ē cōfusius  
iō prius notū . tū a signo qd pueri prius uocāt  
oēs hōes patres . tū qd a remotis prius uidet  
aliquid esse aīal quam hō mō 7c ut superius  
dicebatur . Si autem utrūque uniuersale  
cōparetur ad intellectum . hoc contingit  
dupliciter quia uel ipm supius cōsiderat ut

no duplex esse vtr  
in causando & in predicando

prima conclusio

secunda p minus sensibi  
lia laqueolo de pceptis

prima pcepta p se  
locus prius ex e

conclusio

conclusio

conclusio

conclusio

conclusio



est quid indistinctū plura continens confuse  
uel ut ē quoddā distinctū diffiniens Si priō  
mō sit ista quīta conclusio magis uniuersa  
le est prius nobis notum . hanc pbant prime  
quātuor rōnes prius facte in opponendo . Cō  
tra q̄ p̄p̄inquis simpliciter tali est magis ta  
le tertio tho. s̄z singulare est nobis simpliciter  
magis notū ex scda conclusione et minus uni  
uersale est prop̄inquius singulari quā magis uni  
uersale . p̄z gō est magis notum Respondeo  
regula ista de tertio topi. est sic intelligenda  
si sit prop̄inquius illi in eo q̄ tale . singulare  
aut est nobis magis notum q̄ sensibile . illud  
gō q̄ est p̄p̄inquis singulari ut sensibile ē  
nobis notius . sed in hoc magis uniuersale ē  
p̄p̄inquis quam minus uniuersale non . q̄  
uniuersale ut sic sit sensibile sed ut existit in  
suppositis q̄ singulare magis uniuersalis ē no  
bis notius quā singulare min⁹ uniuersalis ut  
dictū est . Si scdo modo sit ista octaua cōclu  
sio diffinitū est nobis magis notum cognitio  
ne tamē indistincta q̄ prius cognoscitur dif  
nitum indistincte quam diffiniens . hanc oñ  
do sic cōposita sunt nobis magis nota quam  
simplia ex primo philo. q̄ intelligendum est  
cognitione indistincta ibi enī dicit quod to  
tum qd est cōpositū ex notius quam ptes. s̄z  
minus uniuersale componitur ex magis uni  
uersali gō est nobis magis notum cognitione  
distincta Contra sexto ethicoz dicit q̄ diffi  
nitum est minus notum quā diffiniens . sed  
diffiniens sunt magis uniuersalia quam dif  
finitū gō rē Confirmat q̄ diffinitio est p̄ sim  
pliciter priora ex sexto tho. sed p̄ te talia sūt  
minus nota nobis . gō priora sunt nobis mi  
nus nota . q̄ uidet absurdū . Respondeo  
q̄ diffiniens in quantū diffiniens sūt no  
bis magis nota et priora quā diffinitū et hoc  
quantū distinctā cognitionē diffiniti qualis est  
cognitio diffinitiva de tali loquit̄ . H̄z. sexto  
topi. Ad argumenta ad prima quatuor  
p̄z ex p̄cedentibus nā arguunt de cognitione  
confusa magis uniuersalis cōparati ad minus  
uniuersale et fatiūt p̄ quita conclusioē . Ad  
ultimum p̄ quod pbatur quod min⁹ uniuers  
ale est magis notum nobis . Dicendū quod  
uerum est de cognitione confusa et indistinc  
ta . Ad illud in oppositum dico q̄ H̄z .  
hic in lra loquitur de magis uniuersalibus se

cundum cōlātatem et tale uniuersale est min⁹  
et difficiliter nobis notum ut p̄z ex prima cō  
clusionē . Et hoc p̄z intentio huius text⁹ de  
quibus h̄z in pte ista intendit H̄z q̄ de pri  
mis causis et principiis incōplexis cuius mōi  
sunt substantie separe.

Queritur utrum methaph. sit  
sciā practica uel speculatiua  
et uidet q̄ practica nāz ois  
sciā que ordinat ad bonum

moris est uere practica methaph. est huiusmōi  
quia est ut boni fiamus . ordinatur enim ime  
diatē ad felicitatem que est summū bonum  
nostrum . gō uel uere practica . ¶ Pretere  
a ordinare est actus sciē practice . sed meth.  
ordinat alias ut patet hic in lra p̄cedenti .  
capitulo . sapientis est ordinare . ex sexta cō  
ditione sapientis gō methaph. est practica .

¶ Pretereā sicut se habeat theologia ad p̄  
ficiendum nos in esse sup̄ naturali sic meth.  
ad p̄ficiendum nos in esse naturali . sed illa  
ponitur practica quia p̄ficiet nos per amorem  
caritatis que est esse sup̄naturalē . gō meth.  
est practica que nos p̄ficiet in esse naturali .

¶ Pretereā methaph. est cōmunis ad practica  
et speculatiua quia uniuersalis respectu oī  
um . gō nec est speculatiua nec practica . Cō  
tra H̄z hic in lra . Respondeo in ista questi  
one suppono unum quod ab omnibus genera  
liter concedit̄ . s̄z . q̄ habitus seu sciā practi  
ca aliquo modo extenditur ad praxim . sicut  
et ipse intellectus . iuxta illud tertii de anima  
intellectus intensione fit practicus . hoc sup  
ponendo sic p̄cedam Primo declarabo qd sit  
praxis ad quam dicitur extendi sciētia pra  
ctica et a qua dicitur practica . secundo qua  
liter cognitio seu sciētia practica extenditur  
ad praxim . tertio dicetur ad questionem

¶ Quantum ad primum pono talem rōez  
praxis ad quam dicitur extendi sciētia pra  
ctica est actus alterius potentie quam intelle  
ctus naturaliter posteriori intellectione . natura  
elici confirmatur intellectui recto . ad hoc q̄  
sit rectus actus . quatuor ponuntur in de  
scriptioē priā cōditio ē q̄ ē actus alterius po  
tentie quā intellectus hoc . p̄z q̄ stāto p̄fate

diff. practica



In actibus intellectus non est extensio intellectus. quia extendere est extra se tendere. sic autem intellectus non extra se tendit. actus enim intellectus ut est eius non respicit actum alterius posse. Si dicas unum actum intellectus extendi ad alium quem dirigit sicut actus cognitionis logicae dirigit in actibus discernendi et arguendi qui etiam sunt actus intellectus. Dico quod non propter hoc scilicet actus est practicus ut modo loquimur de practico a qua scilicet dicitur scientia practica. nec per consequens primus erit cognitio practica. Ex his concludo correlarium quod logica vel rethorica non est scientia practica. Sed contra istud correlarium arguit Aureolus per sex rationes. Quia logica sit scientia practica. primo sic omnis habitus actiuus est practicus. sed tamen logica quae rethorica sunt habitus actiui ergo practici: maior uirtus uera sed minor probatur primo de rethorica. quia primo ethico. uocat eam philosophus quamdam uirtutem. ubi cum ezechielis dicit quod est quedam uirtus et quedam potentia. Et de logica probatur. quia rethorica est affectuosa dialectice. si ergo rethorica est habitus actiuus multo plus logica et dialectica.

¶ Preterea. secundo sic habitus qui non caret respectu prioritatis conformitatis actiuitatis et directiuitatis non est simpliciter speculatiuus quia iste uidentur condiciones habitus practici. sed logica est huiusmodi. ergo non est speculatiua minor per de prioritate. quia inconueniens est scire querere scientiam et modum sciendi. id est logica. et ideo logica precedit noticiam omnium aliarum scientiarum de conformitate et aliis patet. quia omnes alie utuntur et regulantur per logicam. ¶ Preterea tertio sic habitus cuius finis proprius non est actus proprius est habitus practicus. logica est huiusmodi ergo tamen minor patet. quia ordinatur ad alias scientias. ¶ Preterea quarto habitus qui extenditur ad actus alterius habitus est practicus. sed logica est huiusmodi ergo tamen maior probatur. quia intellectus extensione sit practicus. ¶ Preterea quinto habitus qui diuiditur in docentem et utentem est practicus exemplum de medicina. logica est huiusmodi ergo tamen. ¶ Preterea nullus habitus speculatiuus facit obiectum suum sed logica facit ergo tamen. maior probatur ex differentia que est inter habitus speculatiuos et actiuos posita sexto meth. minor probatur quia logica facit orationes conceptum expressiuas et syllogis

mos et huiusmodi que sunt subiectum in logica. Ex his omnibus infert regula talis. omnis ille habitus est practicus qui non solum habet pro fine actum quem elicit. sed etiam actum quem dirigit. in quacumque potentiam. Sed iste rationes que omnes ex una radice procedunt nihil concludunt sicut patebit respondendo et reducendo eas. Ad primam reduco eam sic. omnis habitus actiuus est practicus. hec est maior. sed omnis habitus intellectualis est actiuus. ergo omnis talis est practicus. quod est falsum euidenter. quia tunc nulla scientia esset speculatiua. minor probatur sicut tua. quia omnis talis habitus est facultas et quedam uirtus. secundum Aristotelem septimo ethicorum. qui sapientiam et scientiam enumerat inter uirtutes intellectuales. Ad secundam dico quod maior est uera si sit habitus directiuus et practicus. et tunc minor est falsa. quia nec logica nec rethorica dirigunt in practicum. sed solum in actum intellectus uel speculationis quod idem est. Confirmatur quia uirtutur fallacia consequentis est uirtus ergo practica. sunt enim uirtutes multe speculatiue ut dictum est. Ad tertiam dicendum quod maior uera est si ille habitus sit directiuus in operationem que est practica et alterius generis a speculatione. et sic minor est falsa. quia logica non est huiusmodi. non enim dirigit nisi in actum rationis. qui non est uera practica de qua loquimur. Ad quartam per idem quia maior est uera si habeat pro fine actum alterius generis a speculatione et sic minor est falsa. Aliter dicitur quia minor est falsa simpliciter. quia quicquid sit de logica utente tamen logica docens ut sic uirtutem habere actum proprium pro fine. Ad quartum per idem. quia si logica extendatur ad actum alterius habitus. non tamen ad actum qui est practicus de quo nunc loquimur et sic ratio non ualet. Ad quintum reducitur assumptum maiori addo minorem. sed meth. diuiditur in docentem et utentem. ergo est practica conclusio est euidenter falsa. ergo maior. quia minor etiam conceditur ab ipso. probatur etiam quia omnes alie scientie utuntur metha. specialiter quantum ad principia communia que sunt dignitates quas accipiunt omnes scientie metha. secundum philosophum secundo huius tertio capitulo. Ad sextum mihi. est falsa. quia quicquid sit de logica utente tamen logica docens presupponit obiectum suum. puta discibile incompletum in libro predicamentorum et sic de aliis. Alii data maiore et minore perdit ab insufficienti

*sunt argumenta aureoli  
fuerunt logica esse  
iuz practicum*

*no  
ad 12*

*intel si si  
directum  
ad pray*

*ad 22*

*ad 32*

*logica docet  
ut actum  
pro fine  
ad 42*



quia illud non sufficit ad scientiam practica[m]  
nisi sit directum uere praeceptum. nam in hoc stat  
scientiam esse practica[m]. ut dicitur. quod de  
logica non potest dici. Ad illam regulam qua  
libet dico quod est falsa. tum. quia insufficienter  
docet cognoscere praeceptum patet. tum. quia si  
quereret talis extensio sufficeret ad habitum pra-  
cticum: principium in speculatiuis esset practi-  
cum cum extenderetur ad habitum conclusionis. quod  
absurdum. stat ergo prima conditio quod praeceptum  
sit actus alterius potentie quam intellectus uel quod  
idem est alterius generis a speculatione. et per  
hoc nec logica nec rethorica est scientia practica  
uadant ergo istae rationes uiae suas quia contra pro-  
positum non faciunt calidum neque frigidum.

Secunda conditio est quod est naturaliter poste-  
rior intellectus. hoc patet. nam actus non habent  
tes ordinem ad intellectum cuiusmodi sunt ac-  
tus uegetatiui uel etiam naturaliter praecedentes  
intellectionem. ut actus sensitiui: non dicuntur  
praeceptum. nec ad eos extenditur practica cogni-  
tio ut sunt priores intellectione: Similiter ac-  
tus potest appetitiue sensitiue quatenus prece-  
dit actum intellectus non est praeceptum nec respec-  
tu istorum actuum est cognitio practica nisi  
per quanto est aliquo modo moderatiua istorum  
actuum. et isti actus secuntur intellectum mo-  
deratiua ut per ipsam sunt moderati. Et  
duabus conditionibus supradictis sequitur cor-  
relatiui quod praeceptum ad quam extenditur habitus  
practicus non est nisi actus uoluntatis elicitus  
uel imperatus. nam nullus alius actus ab intelle-  
ctione est posterior essentialiter intellectus. quia  
quicunque alius actus est aliquis eiusdem rationis  
cum isto posset esse prior. sicut patet discurren-  
do per actus omnium potentiarum. Sed contra quia  
aliqua intellectio est actus imperatus a uolunta-  
te. ergo erit praeceptum quod est contra primam con-  
ditionem. antecedens patet. quia uoluntas im-  
perat etiam intellectui. Rursus argumentum  
peccat per fallaciam dantis. hoc enim uerum est  
quod omnis praeceptum est actus uoluntatis elicitus uel  
imperatus: sed non conuertitur. licet ergo aliqua  
intellectio sit imperata a uoluntate. ex hoc non  
sequitur quod sit praeceptum. Tercia conditio est  
quod praeceptum est actus aptus natus conformiter eli-  
ci intellectui recto. hoc probatur. tum. ex sexto  
ethicorum. ubi dicitur quod electio recta necessario  
requirit rationem rectam. et si hoc est uerum de

electione que est actus elicitus uoluntatis per  
rationem de actio imperato. Tum. ex libro  
Augusti. quinto de trinitate capitulo primo  
quod intellectus intelligit sibi et aliis. sicut ergo  
potest iudicare de actu suo. ita de actibus alio-  
rum potentiarum que sunt posteriores. et per  
hoc si recte iudicet oportet ipsum actum qui  
est praeceptum confirmiter elici si debeat esse rectum.  
Ex duabus conditionibus uelutis ipsius prae-  
cepti sequitur quod actus imperatus a uoluntate non est  
primo praeceptum. sed quasi per accedens. quod patet  
ex hoc quod non est primo posterior intellectus  
nec primo natus elici conformiter rationi recte  
oportet ergo alium actum esse primo praeceptum.  
Iste non est nisi actus elicitus uoluntatis qui  
est uoluntas. quia per uoluntatem habet deus con-  
ditiones actus imperatus. et ipsa non per alium. Et  
hec ratio eius quod est esse primo. ex primo  
capitulo de universalibus. Et sic aliter quod  
liquet est primo tale contactum cum aliquo po-  
teriori adhuc esset tale si posset ab illo separari.  
ergo si actus uoluntatis posset separari ab ac-  
tu alterius potentie erit praeceptum etiam ab illo  
separatus. separat autem circa quodlibet ob-  
iectum circa quod potest esse actus uoluntatis et  
non actus alterius potentie inferioris. cuius  
modi sunt omnia immaterialia. ergo circa om-  
ne tale solus actus elicitus uoluntatis est praeceptum.  
Quarta conditio est talis. quod praeceptum  
est actus qui potest recte et non recte elici et hanc  
significat cum dicitur. ad hoc cum sit rectum  
nam si non posset recte et non recte elici fra-  
stra poneretur respectu eius scientia practica dire-  
ctus: non enim indigeret directione.

Quantum ad secundam principalem dico quod  
ista extensio scientie practice ad praeceptum iuxta  
regulam ad regulatum consistit in duplici respec-  
tu uel relatione aptitudinali. scilicet confor-  
mitatis et prioritatis naturalis. et per  
omnitate patet per illud sermo conclusionum. quod  
electio recta requirit rationem rectam. non  
autem necessario eam requiritur uia dicitur per  
omnitate. De confirmato habetur etiam ibidem  
quod ueritas considerationis potest esse cum con-  
fessione se habens appetitum rectum. et per  
titudinali. quia neutra relatio requiritur actu-  
alis. quod enim praeceptum actualiter sequitur con-  
siderationem cui sit conformis: hoc quidem  
accidit considerationi. nam si ad actualem





In actibus intellectus non est extensio intellectus. quia extendere est extra se tendere. sic autem intellectus non extra se tendit. actus ei intellectus ut est eius non respicit actum alterius posse. Si dicas unum actum intellectus extendi ad alium quem dirigit sicut actus cognitionis logicae dirigit in actibus discernendi et arguendi qui etiam sunt actus intellectus. Dico quod non propter hoc scilicet actus est practicus ut modo loquimur de practico a qua. sicut dicitur scientia practica. nec per consequens primus erit cognitio practica. Et his concludo correlativum quod logica vel rethorica non est scientia practica. Sed contra istud correlativum arguit Aureolus per sex rationes. quod logica sit scientia practica. primo sic omnis habitus actus est practicus. sed tamen logica quae rethorica sunt habitus actus ergo practici: maior videtur vera. sed minor probatur primo de rethorica. quia primo ethico. vocat eam philosophus quandam virtutem. ubi cum. eudistichis dicit quod est quedam virtus et quedam potentia. Et de logica probatur. quia rethorica est affectiva dialectice. si ergo rethorica est habitus actus multo plus logica et dialectica.

¶ Preterea. secundo sic habitus qui non caret respectu prioritatis conformitatis actus et actus directivus non est simpliciter speculativus quia iste videntur condiciones habitus practici. sed logica est huiusmodi. ergo non est speculativus minor per de prioritate. quia inconueniens est scire querere scientiam et modum sciendi. id est logicam. et ideo logica precedit noticiam omnium aliarum scientiarum de conformitate et aliis patet. quia omnes alie utuntur et regulantur per logicam.

¶ Preterea tertio sic habitus cuius finis proprius non est actus proprius est habitus practicus. logica est huiusmodi ergo tamen minor patet. quia ordinatur ad alias scientias.

¶ Preterea quarto habitus qui extenditur ad actus alterius habitus est practicus. sed logica est huiusmodi ergo tamen maior probatur. quia intellectus extensione fit practicus.

¶ Preterea quinto habitus qui dividitur in docentem et utentem est practicus exemplum de medicina. logica est huiusmodi ergo tamen.

¶ Preterea nullus habitus speculativus facit obiectum suum sed logica facit ergo tamen. maior probatur ex differentia que est inter habitus speculativos et actus posita sexto meth. minor probatur quia logica facit ordines conceptum expressius et syllogis

modi et huiusmodi que sunt subiectum in logica. Et his omnibus infert regulam talem. omnis ille habitus est practicus qui non solum habet pro fine actum quem elicit. sed etiam actum quem dirigit. in quacunque potentiam. Sed iste rationes que omnes ex una radice procedunt nihil concludunt sicut patebit intendendo et reducendo eas. Ad primam reduco eam sic. omnis habitus actus est practicus: hec est maior. sed omnis habitus intellectualis est actus. ergo omnis talis est practicus. quod est falsum euidenter. quia tunc nulla scientia esset speculativa. minor probatur sicut tua. quia omnis talis habitus est facultas et quedam virtus. secundum Aristotelem sexto ethicorum. qui sapientiam et scientiam enumerat inter virtutes intellectuales. Ad secundam dico quod maior est vera si sit habitus directivus et practicus. et tunc minor est falsa. quia nec logica nec rethorica dirigunt in practicum. sed solum in actum intellectus vel speculationis quod idem est. Confirmatur quia videtur fallacia consequentis est virtus ergo practica. sunt enim virtutes multe speculative ut dictum est. Ad tertiam dicendum quod maior vera est si ille habitus sit directivus in operationem que est practica et alterius generis a speculatione. et sic minor est falsa. quia logica non est huiusmodi. non enim dirigit nisi in actum rationis. qui non est vera practica de qua loquimur. Ad quartam per idem quia maior est vera si habeat per fine actum alterius generis a speculatione et sic minor est falsa. Aliter dicitur quia minor est falsa simpliciter. quia quicquid sit de logica utente tamen logica docens ut sic videtur habere actum proprium per fine.

Ad quartum per idem. quia si logica extendatur ad actum alterius habitus. non tamen ad actum qui est practicus de quo nunc loquimur et sic ratio non valet. Ad quintum reducitur superius maiori addito minori. sed meth. dividit in docentem et utentem. ergo est practica conclusio est euidenter falsa. ergo maior. quia minor etiam concedit ab ipso. probatur etiam quia omnes alie scientie utuntur metha. specialiter quantum ad principia communia que sunt dignitates quas accipiunt omnes scientie a metha. secundum philosophum secundo huius tertio capitulo. Ad sextum minor est falsa. quia quicquid sit de logica utente tamen logica docens presupponit obiectum suum. puta discibile incompletum in libro predicamentorum et sic de aliis. Aliud data maiore et minore procedit ab insufficienti

¶ sunt argumenta aureoli  
probat logicam esse  
magis practicam

no  
ad 1<sup>am</sup>

¶ utel si  
obiectum  
ad practicum

ad 2<sup>am</sup>

ad 3<sup>am</sup>

logica docet  
ut actus  
¶ fine  
ad 4<sup>am</sup>



quia illud non sufficit ad scientiam practicam  
nisi sit directiva uere praxi. nam in hoc stat  
scientiam esse practicam. ut dicitur. quod de  
logica non potest dici. Ad illam regulam quam  
fertur dico quod est falsa. tum. quia insufficienter  
docet cognoscere praxim patet. tum. quia si  
quolibet talis extensio sufficeret ad habitum pra-  
cticum. principium in speculatione esset practi-  
cum cum extenderetur ad habitum conclusionum. quod  
absurdum. stat ergo prima conditio quod praxis  
sit actus alterius potentie quam intellectus uel quod  
idem est alterius generis a speculatione. et per  
hoc nec logica nec rethorica est scientia practica  
uadant ergo iste rationes uias suas quia contra pro-  
positum non faciunt calidum neque frigidum.

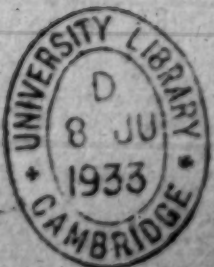
Secunda conditio est quod est naturaliter poste-  
rior intellectui. hoc patet. nam actus non habet  
ordinem ad intellectum cuiusmodi sunt ac-  
tus uegetatiui uel etiam naturaliter preecedentes  
intellectionem. ut actus sensitui non dicitur  
praxis. nec ad eos extenditur practica cogni-  
tio ut sunt priores intellectione. Similiter ac-  
tus potencie appetitiue sensitue quatenus prece-  
dit actum intellectus non est praxis nec respec-  
tu istorum actuum est cognitio practica nisi  
per quod est aliquo modo moderatiua istorum  
actuum. et isti actus secuntur intellectum mo-  
deratiuam ut per ipsam sunt moderati. Ex  
duabus conditionibus supradictis sequitur cor-  
relatiuum quod praxis ad quam extenditur habitus  
practicus non est nisi actus uoluntatis elicitus  
uel impatus. nam nullus alius actus ab intel-  
lectione est posterior essentialiter intellectui. quia  
quicunque alius actus est aliquis eiusdem rationis  
cum isto posset esse prior. sicut patet discurren-  
do per actus omnium potentiarum. Sed contra quia  
aliqua intellectio est actus impatus a uolunta-  
te. ergo erit praxis quod est contra primam con-  
ditionem. antecedens patet. quia uoluntas im-  
perat etiam intellectui. Ratione argumentum  
peccat per fallaciam dantis. hoc enim uerum est  
quod omnis praxis est actus uoluntatis elicitus uel  
impatus. sed non conuertitur. licet ergo aliqua  
intellectio sit impata a uoluntate. ex hoc non  
sequitur quod sit praxis. Tertia conditio est  
quod praxis est actus aptus natus conformiter eli-  
ci intellectui recto. hoc probatur. tum. ex sexto  
ethicorum. ubi dicitur quod electio recta necessario  
requirit rationem rectam. et si hoc est uerum de

electione que est actus elicitus uoluntatis pari  
ratione de acto impato. Tum ex dicto  
Augustini. quinto de trinitate capitulo primo  
quod intellectus intelligit sibi et aliis. sicut ergo  
potest iudicare de actu suo. ita de actibus alia-  
rum potentiarum que sunt posteriores. et per  
hoc si recte iudicet oportet ipsum actum qui  
est praxis confirmiter elici si debeat esse rectus  
Ex duabus conditionibus ultimis ipsius praxi  
sequitur quod actus impatus a uoluntate non est  
primo praxis. sed quasi per accidens. quod patet  
ex hoc quod non est primo posterior intellectui  
nec primo natus elici conformiter rationi recte  
oportet ergo alium actum esse primo praxim.  
iste non est nisi actus elicitus uoluntatis qui  
est uolucio. quia per uolucionem habet deas condi-  
tiones actus impatus. et ipsa non per aliud. Et  
hec ratio eius quod est esse primo. ex primo po-  
capitulo de universalibus. Tum ultra quanto a  
liquo est primo tale coniunctum cum aliquo po-  
steriori adhuc esset tale si posset ab illo sepa-  
ri. ergo si actus uoluntatis posset separari ab ac-  
tu alterius potentie erit praxis etiam ab illo  
sepatus. separat autem circa quodcumque obie-  
ctum circa quod potest esse actus uoluntatis et  
non actus alterius potentie inferioris. cuius  
modi sunt omnia immaterialia. ergo circa om-  
ne tale solus actus elicitus uoluntatis est praxis.  
Quarta conditio est talis. quod praxis  
est actus qui potest recte et non recte elici et hoc  
significatur cum dicitur. ad hoc cum sit rectus  
nam si non posset recte et non recte elici fru-  
stra poneretur respectu eius scientia practica dire-  
ctiua. non enim indigeret directiua.

Quantum ad secundam principalem dico. quod  
ista extensio scientie practice ad praxim ut re-  
gule ad regulatum consistit in duplici respec-  
tu uel relatione aptitudinali. scilicet. confor-  
mitatis et prioritatis naturalis. de pri-  
oritate patet per illud sextum ethicorum. quod  
electio recta requirit rationem rectam. non  
autem necessario eam requireret nisi esset pri-  
or. De confirmitate habetur etiam ibidem  
quod ueritas considerationis practice est con-  
fesse se habens appetitui recto. Dicitur apti-  
tudinali. quia neutra relatio requiritur actu-  
alis. quod enim praxis actualiter sequatur consi-  
derationem cui sit conformis. hoc omnino  
accidit considerationi. nam si ab actuali exte-

dictum Augustini

dictio





sione diceret practica nulla scientia est neco  
 practica s3 ead qntoq3 practica qntoq3 specu  
 lativa . quod est impossibile . sufficit g<sup>o</sup> du  
 plex extensio aptitudinalis . Ex his conclu  
 do correlarie q<sup>d</sup> nulla scientia est vere practi  
 ca nisi sit directiva alicuius vere praxis m<sup>o</sup>  
 pre exposito ¶ Quantum ad tertium dico  
 q<sup>d</sup> methaphi. est scientia speculativa non  
 practica . probat<sup>r</sup> tum . ex auctoritate Ex .  
 hic in littera . ex sexto metha. Probat<sup>r</sup> eti  
 am per rationem . Omnis scientia practica  
 est directiva alicuius vere praxis secundum  
 duplicem respectum predictum . sed metha.  
 non est huiusmodi g<sup>o</sup> r<sup>e</sup> maior patet ex pre  
 cedentibus . minor probat<sup>r</sup> . quia cognitio  
 entis inquantum ens . non est nata dirigere  
 in aliquam vere praxim . patet discurrendo  
 per actus omnium potentiarum qui possunt  
 esse praxes secundum descriptionem posita i  
 primo articulo questionis . ¶ Ad argumen  
 ta . ad primum data maiore ad minorem di  
 co q<sup>d</sup> secundum opinionem Az. felicitas co  
 sistit in speculatione dei . que non est praxis  
 ut patet de primo articulo . 7 ideo licet me  
 thaphi. ordinatur ad felicitatem ex hoc non  
 est censenda practica . quia ex hoc non exte  
 dit ad praxim . Si dicas q<sup>d</sup> etiam metha  
 phisica ordinat<sup>r</sup> ad amorem ultimi finis . Di  
 co q<sup>d</sup> non ordinat<sup>r</sup> ad aliquem amorem qui  
 sit actus elicited voluntatis maxime secundum  
 phum qui respectu ultimi finis non posuit ali  
 quam praxim . sed ille amor est quedam dile  
 ctio naturalis . uel amor naturalis qui semp  
 necessario est rectus . 7 p consequens non est  
 praxis . quare methaphi. que ad talem amo  
 rem ordinat<sup>r</sup> non propter hoc erit practica  
 ¶ Ad secundum concedo q<sup>d</sup> ordinare in ra  
 tione directivi uel regulativi est scientie prac  
 tice . sed sic minor est falsa . cum dicit q<sup>d</sup>  
 metha. ordinat<sup>r</sup> 7 sapientis est ordinare . dico  
 q<sup>d</sup> verum e in ratione finis . 7 sic intelligit  
 Az. 7 hoc non sufficit ad practicam scientia  
 scientia enim practica non solum ordinat in  
 ratione finis : sed etiam in ratione efficientis  
 Aliter dicit q<sup>d</sup> si dirigit etiam effectiue no  
 tamen in praxi . quia actus aliarum scientia  
 rum in quibus dirigit non sunt alterius gene  
 ris a speculatione g<sup>o</sup> nec praxis : ¶ Ad ter  
 tium qd est a simili dico q<sup>d</sup> non currit quatu

or pedibus . quia licet sit simile in hoc qd i  
 cut theologia supnaturalis pficit nos in esse  
 supnaturali : ita methaphi. in esse naturali  
 tamen est dissimile quia theologia divina p  
 ficit nos in amore caritatis que est actus eli  
 citus voluntatis : 7 p consequens uera prag  
 is . metha. autem pficit nos in actu amoris  
 naturalis qui non est praxis cum sit necessario  
 actus rectus 7 non pot recte 7 non recte elici  
 quare relinquit<sup>r</sup> qd illa sit practica ista uero  
 non . ¶ Ad quartum dicendum qd licet me  
 tha . sit communis omni scientie rone subiecti  
 qd est ens comuni omni enti . tamen modus  
 considerandi non est communis sed ppius . s.  
 speculativus nec in modo considerandi abstra  
 hit ab utraq3 sed solum quantum ad subiectum .

12<sup>a</sup> ¶ Querit<sup>r</sup> utrum speculativa sci  
 entia sit nobilior practica .  
 uidet<sup>r</sup> q<sup>d</sup> non . nam cuius fi  
 nis nobilior illa scientia e no  
 bilior . sed finis practice est bonum esse . finis  
 speculative uerum scire . primum autem no  
 bilius est secuto patet . g<sup>o</sup> practica e nobilior  
 speculativa ¶ Preterea scientia ordinativa  
 alterius est nobilior ordinata . sed scientia ci  
 uilis que est practica ordinat speculativam ut  
 dicit<sup>r</sup> primo ethicor. g<sup>o</sup> r<sup>e</sup> . Contra Az.  
 hic in lra . sed expressius sexto 7 xi metha.  
 Respondeo secundum uiam phi<sup>i</sup> omni practi  
 ca est aliqua speculativa nobilior . 7 ideo spe  
 culativa e simpliciter nobilior practica . pro  
 batio huius . quia practica est gra<sup>u</sup> usus . spe  
 culativa autem gratis speculandi uerum . sed  
 secundum est nobilior primo . probatio illud  
 e nobilior per quod conuenimus cum nobilissi  
 mo . sed per intellectionem ueritatis conueni  
 mus cum substantiis sepatis que sunt entia  
 nobilissima . non enim faciunt sicut nos . nec  
 agunt aliqua communia nobiscum . g<sup>o</sup> speculati  
 ua est nobilior . hoc autem intelligo nisi pra  
 ctica excedat speculativam in nobilitate obie  
 cti . quod dico propter ueram theologiam te  
 nendo qd sit practica . ¶ Contra theologia  
 supnaturalis est nobilior metha . 7 tamen  
 illa est uere practica ut suppono tanquam ue  
 rum . ¶ Respondeo uerum est . Quid g<sup>o</sup>  
 uidet<sup>r</sup> ad Az . dicit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> metha . est nobilior

ad p<sup>ri</sup>ma argumenta

ad 2<sup>m</sup>

ad 3<sup>m</sup>

ad 4<sup>m</sup>

R<sup>mo</sup>

ob<sup>o</sup>

solu<sup>o</sup>



omnibus aliis scientiis humanis ad inuen-  
tis. de talibus enim loquitur.

**¶** Ad argumenta. Ad primum 9<sup>o</sup> dicen-  
dum qd bonum simpliciter non est finis pra-  
ctice. de qua *Az.* loquitur. sed bonum ope-  
ris. nobilius autem est bonum speculativum qm  
bonum operis. scientia enim practica est ut  
boni finis non simpliciter sed secundum vir-  
tutes. et illud non est bonum simpliciter. qd  
secundum philosophum ordinatur ad magis bonum no-  
strum. scilicet ut speculemur substantias separatas  
et quietemur in speculatione earum. ista autem  
speculatio est summum bonum nostrum. qd  
est felicitas secundum *Az.* 10. ethicorum.

**¶** Ad secundum nego minorem. ad proba-  
tionem dico qd aliud est ordinare scientiam in  
se aliud ordinare quis eam legere debeat ut  
docere vel audire. civilis autem ordinat non  
istam sed quis audiat aut doceat istam. Se-  
cundum pertinet ad practicum. primum non  
unde aliud est ordinare usum alicuius et qd  
debet legere et exercere qd facit civilis aliud  
est ordinare ipsam scientiam in se et qd non  
facit practicus civilis. Exercitium 9<sup>o</sup> civilis  
sic ordinantis est melius non simpliciter sed  
in aliquo sensu et secundum quid modo per-  
posito et quare ratio non concludit.

Explicit primus liber.

**¶** *TR. CA. Secundum.*

libri metha. Quod  
est primo utrius pri-  
ma principia complexa  
sicut de quolibet af-  
firmatio etc. et omne

totum est maius etc. sint nobis naturaliter  
cognita. Et videtur qd sic. nam commenta  
primo metha. commento primo super illud.  
nullus ignorat locum ianue in domo dicitur  
prima principia sunt nobis naturaliter cog-  
nita in quolibet genere entium. **¶** Preterea  
prima principia complexa non sunt nobis cognita  
per inventionem nec per doctrinam. 9<sup>o</sup> sunt na-  
turaliter nota. consequentia patet. quia non  
sunt plures modi cognoscendi quam isti duo  
probatio antecedentis quia omne cognitum per  
doctrinam vel per inventionem cognoscitur  
per aliquid prius notum. per illud primo po-  
tius omnis doctrina et omnis disciplina etc. sed  
primis principis nihil est prius notum. 9<sup>o</sup>  
non sunt cognita per doctrinam nec per in-  
ventionem.

**¶** Contra philosophum tertio de anima. vi-  
detur qd anima de se est sicut tabula rasa in qua  
nihil de pingitur. 9<sup>o</sup> secundum suam naturam et  
ex se nullam habet cognitionem. **¶** Re-  
spondeo et dico duo. primum qd notitia pri-  
morum principiorum non inest nobis a natu-  
ra. probatio huius. quia omnis nostra cog-  
nitio intellectus ortum habet a sensu. et per con-  
sequens non inest a natura. sed cognitio pri-  
morum principiorum est intellectus. patet  
ante respectu primorum principiorum pon-  
tur habitus qui dicuntur intellectus. 9<sup>o</sup> etc. ma-  
ior declaratur. quia anima nostra nullam ha-  
bet cognitionem naturalem ex natura sua nec  
simplicium nec complexorum. sed omnis cog-  
nitio eius oritur a sensu. primo enim movetur  
sensus ab objecto simplici non complexo et a se-  
cundo movetur intellectus et intelligit simpli-  
cia qui est primus actus intellectus deinde post  
apprehensionem simplicium sequitur alius actus  
qui est componere simplicia ad invicem. et post istam  
compositionem habet intellectus ex lumine natu-  
rali ut assentiat illi veritati complexe si illud  
complexum sit primum principium. **¶** Se-  
cundum dictum est qd notitia primorum prin-  
cipiorum

*Rno.*

*Unum complexum quicquid  
non inest nobis a natura*

*2<sup>um</sup> dictum*

*Ad 1<sup>um</sup> p<sup>ar</sup>te  
et 2<sup>am</sup> p<sup>ar</sup>te  
et 3<sup>am</sup> p<sup>ar</sup>te*

*Ad 4<sup>am</sup>*

*Ad 5<sup>am</sup>*

*Rno*

*Ad 6<sup>am</sup>*

*Solutio*



ad argumenta

ost

Solutio

primus

principiorum dicitur nobis inesse naturaliter quatenus ex lumine naturali intellectus sunt nobis nota habita notitia simplici terminorum quatenus principia cognoscimus in quantum terminorum cognoscimus. ex primo posteriorum. ¶ Ad argumenta ad illud comen. dicendum quod pro tanto dicuntur nobis naturaliter nota: pro quantum facta compositio terminorum simplicium statim ex lumine naturali intellectus adheret illi veritati tamen cognitio terminorum acquiritur ex sensibus. unde habitus principiorum quo adheremus primis principis dicitur intellectus. ¶ Contra si sic tunc omnes homines illis principis equaliter assentirent. quod est falsum. 8<sup>o</sup> autem. quia probatur: quod quod consequitur hominem vel intellectum nostrum secundum naturam suam equaliter reperitur in omnibus hominibus vel in omnibus habentibus intellectum. falsitas contra patet per comen. qui super secundo philosophico. in principio dicit. quod aliqui propter consuetudinem negaverunt prima principia. et exemplificat de christianis qui negant illud ex nichilo nichil fit. ¶ Dicendum quod ratio data intelligenda est de principis simpliciter. cuiusmodi sunt impossibile est idem simul esse et non esse. omne totum est maius sua parte et huiusmodi circa que impossibile est errare secundum philosophum quarto huius non autem procedit de his que possunt esse conclusiones respectu primorum principiorum talibus enim potest unus magis quam alius assentire. et de talibus loquitur comen. ubi supra. ¶ Ad secundum principale dicendum quod cognitio principiorum quantum ad simplicia acquiritur ex sensibus. et sic aliquantulum sunt nota ex persistenti cognitione. cum autem dicitur quod non sunt nota per doctrinam nec per inventionem. dico quod verum est quantum ad cognitionem completam. et ista dividit acquisitionem scientie que fit per prius nota. non sic autem est de intellectu quod ponitur habitus principiorum et hoc modo est de tertio modum cognoscendi.

¶ Item difficultas cognoscendi res sit ex parte intellectus nostri cognoscentis vel ex parte rerum cognoscibilium. et videtur quod sit ex parte rerum. nam res sunt cognoscibiles in quantum sunt in actu et certe in

se et determinate secundum philosophum nono. huius capitulo ultimo. sed multe res sunt de se potentiales. ut materia. et multe certe. ut tempus et motus. multe indeterminatae ut infinitum. 8<sup>o</sup> difficultas cognoscendi tales res est ex parte ipsarum rerum non ex parte intellectus nostri. ¶ Confirmatur per commenta. primo methaphysico. capitulo primo quod difficultas intelligendi formas materiales est ex parte ipsarum formarum et non ex parte intellectus nostri. ¶ Preterea. sicut se habet materia summe disposita ad susceptionem forme. ita intellectus summe dispositus se habet ad intellectionem rei. sed quanto materia est summe disposita ad susceptionem forme non est difficultas recipiendi formam ex parte materie sicut patet de lumine in medio. quia enim medium quantum est de se est summe dispositum. ideo difficultas recipiendi lumen non est ex parte medii. 8<sup>o</sup> similiter se habebit intellectus summe dispositus ad intellectionem rei. sed intellectus noster est summe dispositus de se ad cognoscendum res cum in eo non sit nisi sola privatio cognitionis et non aliquid contrarium cognitioni rerum quod si sic. in parte intellectiva esset propria alteratio. quod negat philosophus quinto. et quinto philosophico. Item per hoc differt sensus ab intellectu. quod sensus corrumpitur ab excellenti sensibili. in intellectu autem magis habilitatur et confortatur ab excellenti intelligibili. cuius ratio est quia sensus est potentia organica. non autem intellectus. 8<sup>o</sup> si intellectus non potest intelligere. iste defectus erit ex parte rerum. Contra est philosophus hic qui dicit quod difficultas est cum difficultatis non est in rebus sed in nobis quod probatur: quia sicut oculi noctue etc. ¶ Respondetur. una opinio est comen. quod rerum quedam sunt materiales. et quedam immateriales dicit 8<sup>o</sup> quod ex parte intellectus nostri est difficultas cognoscendi subas si patas et ideo ex parte earum sed intellectione subas materiales est difficultas ex parte rei. cuius ratio assignatur quod unumquodque est cognoscibile secundum quod est in actu. quod 8<sup>o</sup> substantie immateriales sunt omnino in actu. materiales vero non sunt simpliciter in actu. ideo non habent immateriales de se quod difficulter cognoscantur. materiales autem habent de se difficultatem cognoscendi. Sed contra hoc quod dicitur de sub

en

R. Andio

ob 8<sup>o</sup> 9<sup>o</sup> 10<sup>o</sup> 11<sup>o</sup> 12<sup>o</sup> 13<sup>o</sup> 14<sup>o</sup> 15<sup>o</sup> 16<sup>o</sup> 17<sup>o</sup> 18<sup>o</sup> 19<sup>o</sup> 20<sup>o</sup> 21<sup>o</sup> 22<sup>o</sup> 23<sup>o</sup> 24<sup>o</sup> 25<sup>o</sup> 26<sup>o</sup> 27<sup>o</sup> 28<sup>o</sup> 29<sup>o</sup> 30<sup>o</sup> 31<sup>o</sup> 32<sup>o</sup> 33<sup>o</sup> 34<sup>o</sup> 35<sup>o</sup> 36<sup>o</sup> 37<sup>o</sup> 38<sup>o</sup> 39<sup>o</sup> 40<sup>o</sup> 41<sup>o</sup> 42<sup>o</sup> 43<sup>o</sup> 44<sup>o</sup> 45<sup>o</sup> 46<sup>o</sup> 47<sup>o</sup> 48<sup>o</sup> 49<sup>o</sup> 50<sup>o</sup> 51<sup>o</sup> 52<sup>o</sup> 53<sup>o</sup> 54<sup>o</sup> 55<sup>o</sup> 56<sup>o</sup> 57<sup>o</sup> 58<sup>o</sup> 59<sup>o</sup> 60<sup>o</sup> 61<sup>o</sup> 62<sup>o</sup> 63<sup>o</sup> 64<sup>o</sup> 65<sup>o</sup> 66<sup>o</sup> 67<sup>o</sup> 68<sup>o</sup> 69<sup>o</sup> 70<sup>o</sup> 71<sup>o</sup> 72<sup>o</sup> 73<sup>o</sup> 74<sup>o</sup> 75<sup>o</sup> 76<sup>o</sup> 77<sup>o</sup> 78<sup>o</sup> 79<sup>o</sup> 80<sup>o</sup> 81<sup>o</sup> 82<sup>o</sup> 83<sup>o</sup> 84<sup>o</sup> 85<sup>o</sup> 86<sup>o</sup> 87<sup>o</sup> 88<sup>o</sup> 89<sup>o</sup> 90<sup>o</sup> 91<sup>o</sup> 92<sup>o</sup> 93<sup>o</sup> 94<sup>o</sup> 95<sup>o</sup> 96<sup>o</sup> 97<sup>o</sup> 98<sup>o</sup> 99<sup>o</sup> 100<sup>o</sup>



2  
2  
Sensibile materialibus argitur sic. si in rebus  
materialibus est difficultas ex parte earum. ergo  
hoc item erit cooperando illas res ad omnem  
intellectum. consequens est falsum. sicut per  
respectu intellectus divini. 1<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> 5<sup>o</sup> 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> 8<sup>o</sup> 9<sup>o</sup> 10<sup>o</sup> 11<sup>o</sup> 12<sup>o</sup> 13<sup>o</sup> 14<sup>o</sup> 15<sup>o</sup> 16<sup>o</sup> 17<sup>o</sup> 18<sup>o</sup> 19<sup>o</sup> 20<sup>o</sup> 21<sup>o</sup> 22<sup>o</sup> 23<sup>o</sup> 24<sup>o</sup> 25<sup>o</sup> 26<sup>o</sup> 27<sup>o</sup> 28<sup>o</sup> 29<sup>o</sup> 30<sup>o</sup> 31<sup>o</sup> 32<sup>o</sup> 33<sup>o</sup> 34<sup>o</sup> 35<sup>o</sup> 36<sup>o</sup> 37<sup>o</sup> 38<sup>o</sup> 39<sup>o</sup> 40<sup>o</sup> 41<sup>o</sup> 42<sup>o</sup> 43<sup>o</sup> 44<sup>o</sup> 45<sup>o</sup> 46<sup>o</sup> 47<sup>o</sup> 48<sup>o</sup> 49<sup>o</sup> 50<sup>o</sup> 51<sup>o</sup> 52<sup>o</sup> 53<sup>o</sup> 54<sup>o</sup> 55<sup>o</sup> 56<sup>o</sup> 57<sup>o</sup> 58<sup>o</sup> 59<sup>o</sup> 60<sup>o</sup> 61<sup>o</sup> 62<sup>o</sup> 63<sup>o</sup> 64<sup>o</sup> 65<sup>o</sup> 66<sup>o</sup> 67<sup>o</sup> 68<sup>o</sup> 69<sup>o</sup> 70<sup>o</sup> 71<sup>o</sup> 72<sup>o</sup> 73<sup>o</sup> 74<sup>o</sup> 75<sup>o</sup> 76<sup>o</sup> 77<sup>o</sup> 78<sup>o</sup> 79<sup>o</sup> 80<sup>o</sup> 81<sup>o</sup> 82<sup>o</sup> 83<sup>o</sup> 84<sup>o</sup> 85<sup>o</sup> 86<sup>o</sup> 87<sup>o</sup> 88<sup>o</sup> 89<sup>o</sup> 90<sup>o</sup> 91<sup>o</sup> 92<sup>o</sup> 93<sup>o</sup> 94<sup>o</sup> 95<sup>o</sup> 96<sup>o</sup> 97<sup>o</sup> 98<sup>o</sup> 99<sup>o</sup> 100<sup>o</sup> 101<sup>o</sup> 102<sup>o</sup> 103<sup>o</sup> 104<sup>o</sup> 105<sup>o</sup> 106<sup>o</sup> 107<sup>o</sup> 108<sup>o</sup> 109<sup>o</sup> 110<sup>o</sup> 111<sup>o</sup> 112<sup>o</sup> 113<sup>o</sup> 114<sup>o</sup> 115<sup>o</sup> 116<sup>o</sup> 117<sup>o</sup> 118<sup>o</sup> 119<sup>o</sup> 120<sup>o</sup> 121<sup>o</sup> 122<sup>o</sup> 123<sup>o</sup> 124<sup>o</sup> 125<sup>o</sup> 126<sup>o</sup> 127<sup>o</sup> 128<sup>o</sup> 129<sup>o</sup> 130<sup>o</sup> 131<sup>o</sup> 132<sup>o</sup> 133<sup>o</sup> 134<sup>o</sup> 135<sup>o</sup> 136<sup>o</sup> 137<sup>o</sup> 138<sup>o</sup> 139<sup>o</sup> 140<sup>o</sup> 141<sup>o</sup> 142<sup>o</sup> 143<sup>o</sup> 144<sup>o</sup> 145<sup>o</sup> 146<sup>o</sup> 147<sup>o</sup> 148<sup>o</sup> 149<sup>o</sup> 150<sup>o</sup> 151<sup>o</sup> 152<sup>o</sup> 153<sup>o</sup> 154<sup>o</sup> 155<sup>o</sup> 156<sup>o</sup> 157<sup>o</sup> 158<sup>o</sup> 159<sup>o</sup> 160<sup>o</sup> 161<sup>o</sup> 162<sup>o</sup> 163<sup>o</sup> 164<sup>o</sup> 165<sup>o</sup> 166<sup>o</sup> 167<sup>o</sup> 168<sup>o</sup> 169<sup>o</sup> 170<sup>o</sup> 171<sup>o</sup> 172<sup>o</sup> 173<sup>o</sup> 174<sup>o</sup> 175<sup>o</sup> 176<sup>o</sup> 177<sup>o</sup> 178<sup>o</sup> 179<sup>o</sup> 180<sup>o</sup> 181<sup>o</sup> 182<sup>o</sup> 183<sup>o</sup> 184<sup>o</sup> 185<sup>o</sup> 186<sup>o</sup> 187<sup>o</sup> 188<sup>o</sup> 189<sup>o</sup> 190<sup>o</sup> 191<sup>o</sup> 192<sup>o</sup> 193<sup>o</sup> 194<sup>o</sup> 195<sup>o</sup> 196<sup>o</sup> 197<sup>o</sup> 198<sup>o</sup> 199<sup>o</sup> 200<sup>o</sup> 201<sup>o</sup> 202<sup>o</sup> 203<sup>o</sup> 204<sup>o</sup> 205<sup>o</sup> 206<sup>o</sup> 207<sup>o</sup> 208<sup>o</sup> 209<sup>o</sup> 210<sup>o</sup> 211<sup>o</sup> 212<sup>o</sup> 213<sup>o</sup> 214<sup>o</sup> 215<sup>o</sup> 216<sup>o</sup> 217<sup>o</sup> 218<sup>o</sup> 219<sup>o</sup> 220<sup>o</sup> 221<sup>o</sup> 222<sup>o</sup> 223<sup>o</sup> 224<sup>o</sup> 225<sup>o</sup> 226<sup>o</sup> 227<sup>o</sup> 228<sup>o</sup> 229<sup>o</sup> 230<sup>o</sup> 231<sup>o</sup> 232<sup>o</sup> 233<sup>o</sup> 234<sup>o</sup> 235<sup>o</sup> 236<sup>o</sup> 237<sup>o</sup> 238<sup>o</sup> 239<sup>o</sup> 240<sup>o</sup> 241<sup>o</sup> 242<sup>o</sup> 243<sup>o</sup> 244<sup>o</sup> 245<sup>o</sup> 246<sup>o</sup> 247<sup>o</sup> 248<sup>o</sup> 249<sup>o</sup> 250<sup>o</sup> 251<sup>o</sup> 252<sup>o</sup> 253<sup>o</sup> 254<sup>o</sup> 255<sup>o</sup> 256<sup>o</sup> 257<sup>o</sup> 258<sup>o</sup> 259<sup>o</sup> 260<sup>o</sup> 261<sup>o</sup> 262<sup>o</sup> 263<sup>o</sup> 264<sup>o</sup> 265<sup>o</sup> 266<sup>o</sup> 267<sup>o</sup> 268<sup>o</sup> 269<sup>o</sup> 270<sup>o</sup> 271<sup>o</sup> 272<sup>o</sup> 273<sup>o</sup> 274<sup>o</sup> 275<sup>o</sup> 276<sup>o</sup> 277<sup>o</sup> 278<sup>o</sup> 279<sup>o</sup> 280<sup>o</sup> 281<sup>o</sup> 282<sup>o</sup> 283<sup>o</sup> 284<sup>o</sup> 285<sup>o</sup> 286<sup>o</sup> 287<sup>o</sup> 288<sup>o</sup> 289<sup>o</sup> 290<sup>o</sup> 291<sup>o</sup> 292<sup>o</sup> 293<sup>o</sup> 294<sup>o</sup> 295<sup>o</sup> 296<sup>o</sup> 297<sup>o</sup> 298<sup>o</sup> 299<sup>o</sup> 300<sup>o</sup> 301<sup>o</sup> 302<sup>o</sup> 303<sup>o</sup> 304<sup>o</sup> 305<sup>o</sup> 306<sup>o</sup> 307<sup>o</sup> 308<sup>o</sup> 309<sup>o</sup> 310<sup>o</sup> 311<sup>o</sup> 312<sup>o</sup> 313<sup>o</sup> 314<sup>o</sup> 315<sup>o</sup> 316<sup>o</sup> 317<sup>o</sup> 318<sup>o</sup> 319<sup>o</sup> 320<sup>o</sup> 321<sup>o</sup> 322<sup>o</sup> 323<sup>o</sup> 324<sup>o</sup> 325<sup>o</sup> 326<sup>o</sup> 327<sup>o</sup> 328<sup>o</sup> 329<sup>o</sup> 330<sup>o</sup> 331<sup>o</sup> 332<sup>o</sup> 333<sup>o</sup> 334<sup>o</sup> 335<sup>o</sup> 336<sup>o</sup> 337<sup>o</sup> 338<sup>o</sup> 339<sup>o</sup> 340<sup>o</sup> 341<sup>o</sup> 342<sup>o</sup> 343<sup>o</sup> 344<sup>o</sup> 345<sup>o</sup> 346<sup>o</sup> 347<sup>o</sup> 348<sup>o</sup> 349<sup>o</sup> 350<sup>o</sup> 351<sup>o</sup> 352<sup>o</sup> 353<sup>o</sup> 354<sup>o</sup> 355<sup>o</sup> 356<sup>o</sup> 357<sup>o</sup> 358<sup>o</sup> 359<sup>o</sup> 360<sup>o</sup> 361<sup>o</sup> 362<sup>o</sup> 363<sup>o</sup> 364<sup>o</sup> 365<sup>o</sup> 366<sup>o</sup> 367<sup>o</sup> 368<sup>o</sup> 369<sup>o</sup> 370<sup>o</sup> 371<sup>o</sup> 372<sup>o</sup> 373<sup>o</sup> 374<sup>o</sup> 375<sup>o</sup> 376<sup>o</sup> 377<sup>o</sup> 378<sup>o</sup> 379<sup>o</sup> 380<sup>o</sup> 381<sup>o</sup> 382<sup>o</sup> 383<sup>o</sup> 384<sup>o</sup> 385<sup>o</sup> 386<sup>o</sup> 387<sup>o</sup> 388<sup>o</sup> 389<sup>o</sup> 390<sup>o</sup> 391<sup>o</sup> 392<sup>o</sup> 393<sup>o</sup> 394<sup>o</sup> 395<sup>o</sup> 396<sup>o</sup> 397<sup>o</sup> 398<sup>o</sup> 399<sup>o</sup> 400<sup>o</sup> 401<sup>o</sup> 402<sup>o</sup> 403<sup>o</sup> 404<sup>o</sup> 405<sup>o</sup> 406<sup>o</sup> 407<sup>o</sup> 408<sup>o</sup> 409<sup>o</sup> 410<sup>o</sup> 411<sup>o</sup> 412<sup>o</sup> 413<sup>o</sup> 414<sup>o</sup> 415<sup>o</sup> 416<sup>o</sup> 417<sup>o</sup> 418<sup>o</sup> 419<sup>o</sup> 420<sup>o</sup> 421<sup>o</sup> 422<sup>o</sup> 423<sup>o</sup> 424<sup>o</sup> 425<sup>o</sup> 426<sup>o</sup> 427<sup>o</sup> 428<sup>o</sup> 429<sup>o</sup> 430<sup>o</sup> 431<sup>o</sup> 432<sup>o</sup> 433<sup>o</sup> 434<sup>o</sup> 435<sup>o</sup> 436<sup>o</sup> 437<sup>o</sup> 438<sup>o</sup> 439<sup>o</sup> 440<sup>o</sup> 441<sup>o</sup> 442<sup>o</sup> 443<sup>o</sup> 444<sup>o</sup> 445<sup>o</sup> 446<sup>o</sup> 447<sup>o</sup> 448<sup>o</sup> 449<sup>o</sup> 450<sup>o</sup> 451<sup>o</sup> 452<sup>o</sup> 453<sup>o</sup> 454<sup>o</sup> 455<sup>o</sup> 456<sup>o</sup> 457<sup>o</sup> 458<sup>o</sup> 459<sup>o</sup> 460<sup>o</sup> 461<sup>o</sup> 462<sup>o</sup> 463<sup>o</sup> 464<sup>o</sup> 465<sup>o</sup> 466<sup>o</sup> 467<sup>o</sup> 468<sup>o</sup> 469<sup>o</sup> 470<sup>o</sup> 471<sup>o</sup> 472<sup>o</sup> 473<sup>o</sup> 474<sup>o</sup> 475<sup>o</sup> 476<sup>o</sup> 477<sup>o</sup> 478<sup>o</sup> 479<sup>o</sup> 480<sup>o</sup> 481<sup>o</sup> 482<sup>o</sup> 483<sup>o</sup> 484<sup>o</sup> 485<sup>o</sup> 486<sup>o</sup> 487<sup>o</sup> 488<sup>o</sup> 489<sup>o</sup> 490<sup>o</sup> 491<sup>o</sup> 492<sup>o</sup> 493<sup>o</sup> 494<sup>o</sup> 495<sup>o</sup> 496<sup>o</sup> 497<sup>o</sup> 498<sup>o</sup> 499<sup>o</sup> 500<sup>o</sup> 501<sup>o</sup> 502<sup>o</sup> 503<sup>o</sup> 504<sup>o</sup> 505<sup>o</sup> 506<sup>o</sup> 507<sup>o</sup> 508<sup>o</sup> 509<sup>o</sup> 510<sup>o</sup> 511<sup>o</sup> 512<sup>o</sup> 513<sup>o</sup> 514<sup>o</sup> 515<sup>o</sup> 516<sup>o</sup> 517<sup>o</sup> 518<sup>o</sup> 519<sup>o</sup> 520<sup>o</sup> 521<sup>o</sup> 522<sup>o</sup> 523<sup>o</sup> 524<sup>o</sup> 525<sup>o</sup> 526<sup>o</sup> 527<sup>o</sup> 528<sup>o</sup> 529<sup>o</sup> 530<sup>o</sup> 531<sup>o</sup> 532<sup>o</sup> 533<sup>o</sup> 534<sup>o</sup> 535<sup>o</sup> 536<sup>o</sup> 537<sup>o</sup> 538<sup>o</sup> 539<sup>o</sup> 540<sup>o</sup> 541<sup>o</sup> 542<sup>o</sup> 543<sup>o</sup> 544<sup>o</sup> 545<sup>o</sup> 546<sup>o</sup> 547<sup>o</sup> 548<sup>o</sup> 549<sup>o</sup> 550<sup>o</sup> 551<sup>o</sup> 552<sup>o</sup> 553<sup>o</sup> 554<sup>o</sup> 555<sup>o</sup> 556<sup>o</sup> 557<sup>o</sup> 558<sup>o</sup> 559<sup>o</sup> 560<sup>o</sup> 561<sup>o</sup> 562<sup>o</sup> 563<sup>o</sup> 564<sup>o</sup> 565<sup>o</sup> 566<sup>o</sup> 567<sup>o</sup> 568<sup>o</sup> 569<sup>o</sup> 570<sup>o</sup> 571<sup>o</sup> 572<sup>o</sup> 573<sup>o</sup> 574<sup>o</sup> 575<sup>o</sup> 576<sup>o</sup> 577<sup>o</sup> 578<sup>o</sup> 579<sup>o</sup> 580<sup>o</sup> 581<sup>o</sup> 582<sup>o</sup> 583<sup>o</sup> 584<sup>o</sup> 585<sup>o</sup> 586<sup>o</sup> 587<sup>o</sup> 588<sup>o</sup> 589<sup>o</sup> 590<sup>o</sup> 591<sup>o</sup> 592<sup>o</sup> 593<sup>o</sup> 594<sup>o</sup> 595<sup>o</sup> 596<sup>o</sup> 597<sup>o</sup> 598<sup>o</sup> 599<sup>o</sup> 600<sup>o</sup> 601<sup>o</sup> 602<sup>o</sup> 603<sup>o</sup> 604<sup>o</sup> 605<sup>o</sup> 606<sup>o</sup> 607<sup>o</sup> 608<sup>o</sup> 609<sup>o</sup> 610<sup>o</sup> 611<sup>o</sup> 612<sup>o</sup> 613<sup>o</sup> 614<sup>o</sup> 615<sup>o</sup> 616<sup>o</sup> 617<sup>o</sup> 618<sup>o</sup> 619<sup>o</sup> 620<sup>o</sup> 621<sup>o</sup> 622<sup>o</sup> 623<sup>o</sup> 624<sup>o</sup> 625<sup>o</sup> 626<sup>o</sup> 627<sup>o</sup> 628<sup>o</sup> 629<sup>o</sup> 630<sup>o</sup> 631<sup>o</sup> 632<sup>o</sup> 633<sup>o</sup> 634<sup>o</sup> 635<sup>o</sup> 636<sup>o</sup> 637<sup>o</sup> 638<sup>o</sup> 639<sup>o</sup> 640<sup>o</sup> 641<sup>o</sup> 642<sup>o</sup> 643<sup>o</sup> 644<sup>o</sup> 645<sup>o</sup> 646<sup>o</sup> 647<sup>o</sup> 648<sup>o</sup> 649<sup>o</sup> 650<sup>o</sup> 651<sup>o</sup> 652<sup>o</sup> 653<sup>o</sup> 654<sup>o</sup> 655<sup>o</sup> 656<sup>o</sup> 657<sup>o</sup> 658<sup>o</sup> 659<sup>o</sup> 660<sup>o</sup> 661<sup>o</sup> 662<sup>o</sup> 663<sup>o</sup> 664<sup>o</sup> 665<sup>o</sup> 666<sup>o</sup> 667<sup>o</sup> 668<sup>o</sup> 669<sup>o</sup> 670<sup>o</sup> 671<sup>o</sup> 672<sup>o</sup> 673<sup>o</sup> 674<sup>o</sup> 675<sup>o</sup> 676<sup>o</sup> 677<sup>o</sup> 678<sup>o</sup> 679<sup>o</sup> 680<sup>o</sup> 681<sup>o</sup> 682<sup>o</sup> 683<sup>o</sup> 684<sup>o</sup> 685<sup>o</sup> 686<sup>o</sup> 687<sup>o</sup> 688<sup>o</sup> 689<sup>o</sup> 690<sup>o</sup> 691<sup>o</sup> 692<sup>o</sup> 693<sup>o</sup> 694<sup>o</sup> 695<sup>o</sup> 696<sup>o</sup> 697<sup>o</sup> 698<sup>o</sup> 699<sup>o</sup> 700<sup>o</sup> 701<sup>o</sup> 702<sup>o</sup> 703<sup>o</sup> 704<sup>o</sup> 705<sup>o</sup> 706<sup>o</sup> 707<sup>o</sup> 708<sup>o</sup> 709<sup>o</sup> 710<sup>o</sup> 711<sup>o</sup> 712<sup>o</sup> 713<sup>o</sup> 714<sup>o</sup> 715<sup>o</sup> 716<sup>o</sup> 717<sup>o</sup> 718<sup>o</sup> 719<sup>o</sup> 720<sup>o</sup> 721<sup>o</sup> 722<sup>o</sup> 723<sup>o</sup> 724<sup>o</sup> 725<sup>o</sup> 726<sup>o</sup> 727<sup>o</sup> 728<sup>o</sup> 729<sup>o</sup> 730<sup>o</sup> 731<sup>o</sup> 732<sup>o</sup> 733<sup>o</sup> 734<sup>o</sup> 735<sup>o</sup> 736<sup>o</sup> 737<sup>o</sup> 738<sup>o</sup> 739<sup>o</sup> 740<sup>o</sup> 741<sup>o</sup> 742<sup>o</sup> 743<sup>o</sup> 744<sup>o</sup> 745<sup>o</sup> 746<sup>o</sup> 747<sup>o</sup> 748<sup>o</sup> 749<sup>o</sup> 750<sup>o</sup> 751<sup>o</sup> 752<sup>o</sup> 753<sup>o</sup> 754<sup>o</sup> 755<sup>o</sup> 756<sup>o</sup> 757<sup>o</sup> 758<sup>o</sup> 759<sup>o</sup> 760<sup>o</sup> 761<sup>o</sup> 762<sup>o</sup> 763<sup>o</sup> 764<sup>o</sup> 765<sup>o</sup> 766<sup>o</sup> 767<sup>o</sup> 768<sup>o</sup> 769<sup>o</sup> 770<sup>o</sup> 771<sup>o</sup> 772<sup>o</sup> 773<sup>o</sup> 774<sup>o</sup> 775<sup>o</sup> 776<sup>o</sup> 777<sup>o</sup> 778<sup>o</sup> 779<sup>o</sup> 780<sup>o</sup> 781<sup>o</sup> 782<sup>o</sup> 783<sup>o</sup> 784<sup>o</sup> 785<sup>o</sup> 786<sup>o</sup> 787<sup>o</sup> 788<sup>o</sup> 789<sup>o</sup> 790<sup>o</sup> 791<sup>o</sup> 792<sup>o</sup> 793<sup>o</sup> 794<sup>o</sup> 795<sup>o</sup> 796<sup>o</sup> 797<sup>o</sup> 798<sup>o</sup> 799<sup>o</sup> 800<sup>o</sup> 801<sup>o</sup> 802<sup>o</sup> 803<sup>o</sup> 804<sup>o</sup> 805<sup>o</sup> 806<sup>o</sup> 807<sup>o</sup> 808<sup>o</sup> 809<sup>o</sup> 810<sup>o</sup> 811<sup>o</sup> 812<sup>o</sup> 813<sup>o</sup> 814<sup>o</sup> 815<sup>o</sup> 816<sup>o</sup> 817<sup>o</sup> 818<sup>o</sup> 819<sup>o</sup> 820<sup>o</sup> 821<sup>o</sup> 822<sup>o</sup> 823<sup>o</sup> 824<sup>o</sup> 825<sup>o</sup> 826<sup>o</sup> 827<sup>o</sup> 828<sup>o</sup> 829<sup>o</sup> 830<sup>o</sup> 831<sup>o</sup> 832<sup>o</sup> 833<sup>o</sup> 834<sup>o</sup> 835<sup>o</sup> 836<sup>o</sup> 837<sup>o</sup> 838<sup>o</sup> 839<sup>o</sup> 840<sup>o</sup> 841<sup>o</sup> 842<sup>o</sup> 843<sup>o</sup> 844<sup>o</sup> 845<sup>o</sup> 846<sup>o</sup> 847<sup>o</sup> 848<sup>o</sup> 849<sup>o</sup> 850<sup>o</sup> 851<sup>o</sup> 852<sup>o</sup> 853<sup>o</sup> 854<sup>o</sup> 855<sup>o</sup> 856<sup>o</sup> 857<sup>o</sup> 858<sup>o</sup> 859<sup>o</sup> 860<sup>o</sup> 861<sup>o</sup> 862<sup>o</sup> 863<sup>o</sup> 864<sup>o</sup> 865<sup>o</sup> 866<sup>o</sup> 867<sup>o</sup> 868<sup>o</sup> 869<sup>o</sup> 870<sup>o</sup> 871<sup>o</sup> 872<sup>o</sup> 873<sup>o</sup> 874<sup>o</sup> 875<sup>o</sup> 876<sup>o</sup> 877<sup>o</sup> 878<sup>o</sup> 879<sup>o</sup> 880<sup>o</sup> 881<sup>o</sup> 882<sup>o</sup> 883<sup>o</sup> 884<sup>o</sup> 885<sup>o</sup> 886<sup>o</sup> 887<sup>o</sup> 888<sup>o</sup> 889<sup>o</sup> 890<sup>o</sup> 891<sup>o</sup> 892<sup>o</sup> 893<sup>o</sup> 894<sup>o</sup> 895<sup>o</sup> 896<sup>o</sup> 897<sup>o</sup> 898<sup>o</sup> 899<sup>o</sup> 900<sup>o</sup> 901<sup>o</sup> 902<sup>o</sup> 903<sup>o</sup> 904<sup>o</sup> 905<sup>o</sup> 906<sup>o</sup> 907<sup>o</sup> 908<sup>o</sup> 909<sup>o</sup> 910<sup>o</sup> 911<sup>o</sup> 912<sup>o</sup> 913<sup>o</sup> 914<sup>o</sup> 915<sup>o</sup> 916<sup>o</sup> 917<sup>o</sup> 918<sup>o</sup> 919<sup>o</sup> 920<sup>o</sup> 921<sup>o</sup> 922<sup>o</sup> 923<sup>o</sup> 924<sup>o</sup> 925<sup>o</sup> 926<sup>o</sup> 927<sup>o</sup> 928<sup>o</sup> 929<sup>o</sup> 930<sup>o</sup> 931<sup>o</sup> 932<sup>o</sup> 933<sup>o</sup> 934<sup>o</sup> 935<sup>o</sup> 936<sup>o</sup> 937<sup>o</sup> 938<sup>o</sup> 939<sup>o</sup> 940<sup>o</sup> 941<sup>o</sup> 942<sup>o</sup> 943<sup>o</sup> 944<sup>o</sup> 945<sup>o</sup> 946<sup>o</sup> 947<sup>o</sup> 948<sup>o</sup> 949<sup>o</sup> 950<sup>o</sup> 951<sup>o</sup> 952<sup>o</sup> 953<sup>o</sup> 954<sup>o</sup> 955<sup>o</sup> 956<sup>o</sup> 957<sup>o</sup> 958<sup>o</sup> 959<sup>o</sup> 960<sup>o</sup> 961<sup>o</sup> 962<sup>o</sup> 963<sup>o</sup> 964<sup>o</sup> 965<sup>o</sup> 966<sup>o</sup> 967<sup>o</sup> 968<sup>o</sup> 969<sup>o</sup> 970<sup>o</sup> 971<sup>o</sup> 972<sup>o</sup> 973<sup>o</sup> 974<sup>o</sup> 975<sup>o</sup> 976<sup>o</sup> 977<sup>o</sup> 978<sup>o</sup> 979<sup>o</sup> 980<sup>o</sup> 981<sup>o</sup> 982<sup>o</sup> 983<sup>o</sup> 984<sup>o</sup> 985<sup>o</sup> 986<sup>o</sup> 987<sup>o</sup> 988<sup>o</sup> 989<sup>o</sup> 990<sup>o</sup> 991<sup>o</sup> 992<sup>o</sup> 993<sup>o</sup> 994<sup>o</sup> 995<sup>o</sup> 996<sup>o</sup> 997<sup>o</sup> 998<sup>o</sup> 999<sup>o</sup> 1000<sup>o</sup>

q3 secundum proportionem caloris sui eque fa-  
cilitate calefacit licet non simpliciter. ¶ Ad  
argumenta ad primum dico qd unūquodque  
cognoscitur inquantum ens. illa ergo que sunt  
imperfectiora in entitate non habent ita perfectam  
cognitionem simpliciter. tamen cognitio ea-  
rum proportionata ita facilius est de eis quā  
tum est ex parte sui sicut de quibuscumque aliis  
quantum ex parte ipsorum. nec plus concludit  
ratio. ¶ Ad secundum dico qd minor ē  
falsitas cum dicit qd intellectus noster est summe  
dispositus ad intellectionem rei ad probandum  
dicendum qd ista dispositio non est propter  
contrarium. sicut oculus nocturnus non habet con-  
trarium luminis solis sed hoc est propter debi-  
litate virtutis sue incomprehensibile. ¶ Ad  
tertium de differentia inter sensum et intelle-  
ctum. dicendum qd difficultas ista non est  
in intellectu quia debilitatur per organum. sed  
quod virtus intellectus est debilis cognoscendo  
sensum autem habet utrumque impedimentum  
scilicet tam ex parte organi ad cuius corruptionem de-  
bilitatur. quā ex parte debilitatis in virtute  
cognitiva.

2  
¶ Num substantie immateri-  
ales possint cognoscere secundum  
suas quantitates ab intellectu  
utroque utitur. ¶ sic. prius  
per commentum. qui in loco illo dicit sic qd hoc ex-  
emplum Aristotelis non demonstrat res abstractas intel-  
ligere et impossibile nobis. sicut est impossi-  
bile vegetioni aspicere solem. quia si ita es-  
set nature ociose egisset. quia fecisset illud  
qd in se naturaliter est intelligibile non esse  
intelligibile ab aliquo intellectu. sicut si feci-  
set solem non apprehensum ab aliquo visu.  
¶ Preterea. intellectus nihil intelligit nisi  
sub ratione immaterialis. et tertio de anima  
6<sup>o</sup> maxime intelligit simpliciter immateria-  
lia. consequentia patet. quia ubi maxime ē  
ratio formalis obiecti illud est maxime appre-  
hensibile a potentia. probatio antecedentis  
quia propter hoc actio intellectus a gentis po-  
nitur ut obiectum materiale fiat aliquo modo  
immaterialis. ut sic fiat natum ad movendum  
intellectum possibilem. ¶ Confirmatur  
quia commenta. tertio de anima recitat opinio-  
nem Averrois. qui vult qd intellectus potest ab  
Cui



habere formale a materiali. et sic quidditatem  
substantie materialis a singularibus. Quod si in  
tate sic abstracta adhuc remanet aliquid ma  
teriale. adhuc potest ulterius abstrahere for  
male a materiali quo usque tandem deveniat  
ad quidditatem simpliciter immaterialem. et  
hanc cognoscit. quia hanc abstrahit a singu  
laribus. ¶ Preterea de subiecto demonstra  
tionis oportet esse notum quid est. et prius  
posterius. sed de substantiis abstractis mul  
ta a philosophis demonstrantur. sicut patet. duode  
cimo huius de intelligentia prima. scilicet. Quod sit  
sempiterna et Quod moueat sicut appetibile et  
intelligibile non mota. et Quod est uita. et Quod  
semp actu intelligit. et Quod se ipsam intelligat  
sicut obiectum primum. ita etiam probat nu  
merum intelligentiarum iuxta numerum or  
bium celestium mobilium. quod quidditates oim  
nium philosophi cognouerunt. Contra Aristotelem hic  
in libro. Sicut se habet oculus nictitans ad  
lucem dei. sic intellectus noster ad ea que  
sunt manifestissima in natura. cuiusmodi sunt  
substantie sepe. sed primum est. impossi  
bile. 2. et secundum. ¶ Preterea plus di  
stat intelligibile incretum ab intellectu creato  
quam intelligibile creatum a sensu. sed intel  
ligibile creatum non potest apprehendi a sen  
su. 3. multo minus intelligit ille incretum  
ab intellectu creato. ¶ Preterea non pla  
te extendit potentia passiva quam potentia ac  
tiva sibi correspondens. sed potentia activa  
intellectus que est intellectus agens non se  
extendit ultra fantasmatum et sensibilia. ergo  
nec intellectus possibilis qui est potentia passiva  
¶ Preterea si sic. 4. homo posset naturali  
ter ad beatitudinem attingere. consequens est  
falsum. 5. et antecedens. consequentia probat  
et decimo ethicorum. ubi dicit philosophus Quod felici  
tas consistit in speculatione istarum substantia  
rum. In ista questione sic procedam. prius  
premittam unam opinionem. secundo subi  
gam eius probationem. tertio dicam aliter  
ad questionem. ¶ Quantum ad primum  
est una opinio Quod anima coniuncta corpori non  
potest intelligere substantiarum abstractarum quid  
itates. cuius motus sunt duo. primum est  
Quod anima coniuncta corpori nichil intelligit ni  
si abstrahendo a fantasmatibus. sed substan  
tie sepe non faciunt fantasmatum nec possunt

cognosci ex his que faciunt fantasmatum 6. et  
probatur maior. quia lesio organo facit intel  
lectus impediri ab addiscendo incognita. et a  
speculando igitur quod non est nisi in utroque organo  
fantasmatibus indigeret. tum. quod cum volumus  
aliquid intelligere formamus nobis idolum. quod  
ad simpliciter unde tertio de anima dicitur  
Quod sic se habent fantasmatum ad intellectum  
sicut sensibilia ad sensum. minor habet duas  
partes. prima probatur sic. quia fantasia est mo  
tus factus a sensu secundum actum. et secun  
do de anima. sed substantie sepe non sunt  
sensibiles. 7. nec fantasiabiles. secunda pro  
batur. tum. quia effectus qui non adequat  
potentiam cause non inducit in cognitionem  
quidditatis cause. quod quidditas talis cause excedit  
effectum illum. sed substantie sepe si cog  
noscantur per illa que faciunt fantasmatum in no  
bis tantum cognoscuntur per effectus huiusmodi.  
qui scilicet non adequant potentiam sue cause. 8.  
et cum. quia finiti ad infinitum nulla est pro  
portio. 9. nec aliquis effectus sensibilis est  
proportio ad quidditatem dei. si 10. quidditas dei  
qui est prima causa effectus non potest cogno  
sci per effectum. multominus quidditas alterius  
substantie sepe. cum quilibet alia minus  
causet quam prima. secundum primam pro  
positionem de causis. Secundum motum est  
quia quidditas substantie materialis est proprium  
obiectum intellectus nostri possibilis. ergo  
nichil poterit per se intelligi a nobis quod nec est  
materialis quidditas nec cognoscibile per tale  
quidditatem. sed substantie sepe sunt huius  
modi 11. et primum manifestum est de qui  
ditate substantiarum immaterialium. Secun  
dum probatur ut prius per non adaequationem  
et in proportionem. maior ostenditur. quia ob  
iectum proportionat potentie. cuius est intelle  
ctus autem est potentia existens in materia non  
tamen operatur mediante organo. 12. obiectum  
eius erit existens in materia. non autem con  
siderat in quantum existens in materia. talis  
autem est quidditas substantie materialis abstr  
acta per intellectum agentem. ¶ Confir  
mas. quia nisi quidditas materialis esset obiectum  
intellectus possibilis. non uideretur ne  
cesse ponere actionem intellectus agentis contra  
obiectum intellectus possibilis. ¶ Quan  
tum ad secundum contra istam opinionem et

de organo  
lesio

de solo  
formate

de adiecto  
effectus ad  
causam

in finiti

in motum

Quod

una opinio  
primum motum

quod intellectu  
est in materia  
non in organo  
mediante  
organum

in phas  
opinionem



gultur p quinq rationes primo sic. Omnia  
homines scire desiderant: et primo metha.  
g<sup>o</sup> maximam scientiam maxime desiderabunt  
sicut et in plogo arguit phis. maxima autem  
scientia est circa maxime scibilia cuiusmodi  
sunt prime cause que sunt substantie septe.  
g<sup>o</sup> scientia primarum causarum maxime desi-  
derat ab homine naturaliter, sed desiderium  
naturale non est ad impossibile. et primo me-  
tha. nam alius esset frustrus: g<sup>o</sup> possibile est  
homini habere scientiam de primis causis qz  
sunt substantie abstracte uel septe. ¶ Pre-  
terea. secundo aliqui phis decimo ethicor.  
probat qz felicitas hominis consistit in specula-  
tione ueritatis et concludit in fine capituli  
qz sapientia erit utiqz felicitatius. et secundo  
ipsum in septo ethico. sapientia est circa altis-  
simas causas. g<sup>o</sup> in speculatione altissimarum  
causarum consistit felicitas hominis. ad fe-  
licitatem autem hominis cum sit finis p<sup>ri</sup>us  
hominis non est impossibile homini ptingere  
nam ut dicit secundo huius Nullus conatur  
ad terminum non futurum. uenire. Item na-  
tura reddit homini necessarium ad attingendum  
hunc finem. sicut pot. probari a simili de  
stellis. sicut ponitur secundo de celo et mun-  
do. qz stelle p se moueri possent motu p  
gressiuo natura redderet eis instrumenta et or-  
gana ad motum. ¶ Respondet ad istas  
duas rationes. qz possibile est homini sci-  
re scientiam maxime scibilem quantum ad  
primam rationem. et speculari altissimas cau-  
sas. quantum ad secundam. non tamen in hac  
uita. sicut omnes desiderant in hac uita ad  
beatitudinem secundum August. 13. de trini-  
tate. ad quem non possumus ptingere in hac  
uita. ¶ Contra felicitas de qua loquitur  
Arist. decimo. ethicor. haberi potest in hac ui-  
ta: dicit enim sic. quare erit utiqz felicitas  
speculatio quedam. opus autem erit et expe-  
ritiori prosperitate: non enim p se sufficiens na-  
tura ad speculari. sed oportet corpus sanum  
esse et cibum et reliquum famulatum existere.  
et sed certum est qz illa non habent nisi in  
hac uita. ¶ Confirmat. quia non e cer-  
tum ex intentione phi qz ponat aliam inter  
esse. quia in diuersis locis ut in secundo de  
anima et p<sup>ri</sup>. huius uidet loqui dubitatur  
sed certum est secundum ipsum felicitatem

esse finem hominis. et p consequens possibile e  
attingi. g<sup>o</sup> hoc debet poni in aliquo statu.  
quem certum sit ipsum certitudiniter pos-  
sibile. ¶ Preterea contra responsionem in se  
arguitur primo sic. potentia im pportio-  
nata alicui obiecto non potest p aliquem habitum  
aduenientem sibi cognoscere p se illud ob-  
iectum. g<sup>o</sup> si potentia intellectiva anime co-  
munes corpori sit im pportionalis quodam  
substantie septe. p nullum habitum que re-  
ciperet tam eadem remanebit septe potest  
fieri pportionalis. g<sup>o</sup> intellectus septe si  
cognoscat illas substantias septe sicut nec  
conducitur. probatio minoris. quia omnis ha-  
bitus receptibilis in aliqua potentia uel res-  
picit p obiecto p<sup>ri</sup>o obiectum istius pot-  
est: puta si sufficit ad eliciendum omnem ac-  
tum illius potentie in ratione p<sup>ri</sup>mi principii  
et formalis elicitus. uel respicit p<sup>ri</sup>o obiecto  
p<sup>ri</sup>o aliquod peculiare contentum sub obie-  
cto potentie. sicut patet de diuersis habi-  
tus potentie intellective. exemplum p<sup>ri</sup>mi.  
habitus metaphisicus forsan. exemplum se-  
cundi. habitus geometricus uel arithmeticus  
minquam tamen habitus respiciens p ob-  
iecto aliquid improporionale potentie poterit re-  
cipi in tali potentia. ¶ Preterea. si intel-  
lectus septe cognosceret aliquod obiectum  
p se quod modo non potest cognoscere. pu-  
ta quodammodo talium substantiarum. g<sup>o</sup> non  
esset eadem potentia tunc et modo. quia ei-  
dem potentie est idem obiectum. et secundo  
de anima. ¶ Preterea. tertio ad p<sup>ri</sup>nci-  
pale sic. phis secundo huius arguit sic. si fi-  
nes essent infiniti nullus esset agens p intel-  
lectu. Sequentia illa non ualet nisi agens p in-  
tellectum intenderet non solum finem p<sup>ri</sup>mi  
sed omnes fines essentialiter ordinatos. nullum  
autem agens p intellectum intendit agere p<sup>ri</sup>-  
ter finem quem non cognoscit. g<sup>o</sup> agens per  
intellectum cognoscit non solum finem p<sup>ri</sup>-  
mum sed etiam omnes essentialiter ordinatos  
in ultimum. si g<sup>o</sup> non posset illum ultimum  
cognoscere non est agens p intellectum. qd  
phis negaret. ¶ Preterea. quarto sic.  
in secundo huius arguit phis sic. si cause es-  
sent infinite nihil contingeret cognosci. illa  
consequentia non ualet nisi ad cognitionem  
cuiuslibet oportet cognoscere omnes causas

ubi istam rationem  
difficilis intellectu

quisio qda

obiectio

qd itell  
est in gual  
modum  
organum

probatur  
p<sup>ri</sup>mo



si g<sup>o</sup> non contingit intelligere primam causā  
que est maxima causa cu. ubi est effectus : nul  
lum effectum contingit intelligere .

¶ Preterea quinto sic .ueritas rei aut est  
cōformitas rei ad ppriam mensurā . aut non  
est sine illa conformitate . g<sup>o</sup> si contingat in  
telligere ueritatem alicuius rei naturalis : po  
ssibile erit intelligere conformitatez illius rei  
ad propriam mensuram . illa mensura est pro  
prie ideo in mente diuina . sed conformitatez  
ad ideam non contingit intelligere nō intelle  
cta ideo . cum respectus non intelligat sine  
termino g<sup>o</sup> si ē aliqua ueritas a nobis intelligi  
bilis . per consequens et ideo . ¶ Respon  
detur ad omnes istas quinqz rationes q<sup>o</sup> non  
concludunt nisi q<sup>o</sup> cognoscimus de substantiis  
separatis quia sunt uel inquantum sunt cause  
omnium istorum inferiorum . non autem p  
pter quid cum effectus deficiens non sufficit  
ad causandum notitiam de quid est cause .

¶ Aliter respondetur q<sup>o</sup> cognoscimus de il  
lis substantiis quid non sunt . quia .s. nō sūt  
aliquid istorum inferiorum : per hoc enim co  
gnoscimus ipsas esse causas excedentes res  
pectu horum . non autem cognoscimus quid  
sunt : et hoc concludunt dicte rationes : nō  
plus . ¶ Sed contra . primo contra utrā  
qz solutionem simul nam secundum phūm .  
quarto huius . ratio quam significat nomen ē  
diffinitio . diffinitio autē exprimit quid rei .  
g<sup>o</sup> ubicunqz intelligimus rationem quam sig  
nificat nomen ibi possumus intelligere quid ē  
res . sed ubicunqz imponimus nomen ad sig  
nificandum ibi possumus intelligere rationez  
quam significat nomen . nullus enim signifi  
cat per uocem quod non intelligit : substan  
tiis autem abstractis uel separatis imponim<sup>o</sup>  
nomina propria significatiua ipsarum . quod  
p3 q<sup>o</sup> de nullo sunt uera illa que de deo affir  
matur nisi de illa substantia separata cui hoc  
nomen imponimus g<sup>o</sup> possumus intelligere qd  
sunt . ¶ Secundo contra primam respon  
sionem specialiter arguitur sic . nam secūdu  
phūm secundo posteriorum . capitulo illo .  
Iterum autem speculandum . ubi tractat de  
cognitione si est et quid est . uult expresse q<sup>o</sup>  
quando cognoscitur si est per se tunc cognos  
citur quid est . quando autē cognoscitur si est  
per accidens nec cognoscimus si est neqz qd

est . cum g<sup>o</sup> de substantiis separatis cognos  
cimus si est secundum te non tamen per acci  
dens quia hoc non est cognoscere si est . seq<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> de ipis possumus cognoscere quid est ma  
xime d<sup>o</sup> deo ubi id ē . si ē : qd ē ¶ Preterea  
impossibile est cognoscere compositionem ali  
quorum nisi cognitis terminis uel extrinsecis  
quia secundum phūm primo per armenias .  
capitulo de uerbo . esse significat quandā cō  
positionem quam sine compositis non est in  
telligere . sed esse immediate inest quiditati il  
larum substantiarum . g<sup>o</sup> si cognoscimus sub  
stantias esse : per consequens esse quiditati  
earum in esse . sequitur de necessitate q<sup>o</sup> cog  
noscimus quiditates earum . ¶ Tertio  
contra responsionem secundam arguitur speci  
aliter sic . quia omni propositione negatiua  
est aliqua ppositio affirmatiua prior . g<sup>o</sup> si  
cognoscatur de substantia separata quid non ē  
oportet cognoscere quid est . antecedens p3  
ex secundo per armenias capitulo ultimo ubi  
dicit phūs q<sup>o</sup> illa propositio bonum non est  
malum est uera : quia hec affirmatiua prior ē  
uera . bonum est bonum . et quarto hui<sup>o</sup> di  
cit phūs notior itaqz est dictio quam oppo  
sita negatio . stant ergo dicte rationes impro  
bantes dictam opinionem . ¶ Quantum  
ad tertium est dicendum ad questionem q<sup>o</sup>  
substantie separate possunt intelligi secunduz  
quiditates proprias ab intellectu uiatoris se  
cundum modum qui dicetur . conclusio ista  
patet . tum ex improbatione dicte opiniois  
tum ex nono huius . capitulo ultimo . ubi  
dicit q<sup>o</sup> ignorantia de illis uon est in nobis  
sicut cecitas . sed talis est in non habentibz  
intellectum . tum quia . si effectus ducit in co  
gnitionem cause g<sup>o</sup> magis in cognitionē ma  
gis cause . quia magis dependet ab illa . ma  
gis enim ducit in cognitionem efficientis qz  
materie . quia deus posset facere illum sine  
materie . non autem posset facere sine efficiē  
te . magis etiam ducit in cognitionem efficiē  
tis remoti . quia minus potest fieri sine illo  
¶ Ad uidendum autem quomodo iste sub  
stantie a nobis cognoscantur . notandum est  
q<sup>o</sup> sex sunt gradus cognitionis sensitiue qui  
bus correspondent alii sex gradus cognitionis  
intellectiue . prima cognitio est intuitiua que  
respicit obiectum ut presens est . secunda est

et alio modo sunt sex gradus  
cognitionis sensitiue & alii  
sex gradus cognitionis  
intellectiue

respondetur ad omnes  
dicentes rationes

et inueniunt

et inueniunt

ista in libris postioribus

et inueniunt

et inueniunt

et inueniunt



abstractiva . que . s . est per speciem non intuitivam sed potest esse in absentia obiecti . tertia est per accidens correspondens prime cognitioni . s . per privationem per se cognoscibilis puta cognitio obiecti presentis oppositi obiecto primo modo . quarta est cognitio per accidens scilicet per privationem cognoscibilis per se secundo modo . puta cognitio alicuius obiecti oppositi obiecto secunde cognitionis . quod in eius absentia cognoscitur per speciem tamen genitam ab eo . quinta est cognitio per compositionem specierum diversorum sensibilium . sexta est cognitio alicuius per accidens puta alicuius cui accidit obiectum per se : exemplum primi . visus videt colorem . exemplum secundi . fantasia imaginatur colorem visum . exemplum tertii . visus videt tenebram . exemplum quarti . fantasia imaginatur tenebram . exemplum quinti . fantasia imaginatur montem aureum . exemplum sexti homo videtur per figuram et colorem et alia que sibi accidunt .

**S**imiliter etiam correspondenter dicuntur sex gradus cognitionis intellective . prima cognitio est intuitiva que dicitur notitia visionis . que est de obiecto presenti ut presens est in sua existentia . secunda cognitio est abstractiva que est obiecti presentis in sua specie genita ab obiecto quod potest esse absens in sua existentia . tertia est cognitio obiecti oppositi obiecto primo modi . quarta est cognitio obiecti oppositi obiecto secundi modi . quinta est cognitio alicuius ex conceptibus aggregatis . Sexta est per accidens cum aliquo cognoscitur per speciem illius quod sibi accidit . Exemplum primi . cognitio beatorum in patria . et illa cognitio visionis est nobis forte impossibilis pro statu isto de quo alias . exemplum secundi . cum intelligo rosam absente . exemplum tertii . cum intelligo aliquid oppositum contrarie vel forte privative obiecto intuitivae visionis . ut cum intelligo non visum obiectum intuitivae . exemplum quarti cum intelligitur oppositum contrarie vel privative obiecto abstractivae cognitio . puta cum intelligo non rosam abstractivae . exemplum quinti . cum intelligo aliquid esse ens infinitum necessarium sempiternum . exemplum sexti substantia intelligitur per speciem accidentis secundum unam opinionem .

**A**d pro

positum dico quod quoditas substantiarum separatarum non intelligitur nec primo . nec secundo . nec tertio . nec quarto . sed quinto modo . s . in conceptu aggregato et aliquantulum septimo modo . s . per effectus suos . substantie enim separate cognoscuntur per hoc quod multa apprehensa simul concipiuntur que omnia nunquam alibi inveniuntur et nulli alii conveniunt . et iste est conceptus aggregatus . puta de deo quod est ens infinitum necessarium et primum et quod omnia nulli conveniunt simul accepta nisi deo . et sic de aliis intelligentiis et sic patet ad questionem .

**A**d argumenta ad primum fundamentum cum dicitur quod nihil intelligimus nisi abstrahendo a fantasmatibus . aut intelligit quod nihil intelligimus nisi cuius cognitionem accipimus a fantasmatibus . aut intelligit quod nihil intelligimus nisi cuius species secundum se prius fuit in fantasia . primo modo datur maior . sed minor est falsa . sic enim de substantiis separatis possumus intelligere quid sunt . sicut patet ex precedentibus . Si intelligitur secundo modo sic illa maior est falsa . quia tunc nihil esset per se intelligibile nisi per se sensibile : quod nihil aliud facit propriam speciem in fantasia quod est falsum et contra omnes . nam anima multas rerum quoditates intelligit que non faciunt propriam speciem in fantasia . ut incorporea . Item anima seipsam cognoscit . unde anima diffinitur secundo de anima . cognoscit etiam suas potentias et suos actus et intentiones secundas : et multa alia quorum nullum facit propriam speciem in fantasia . patet et quomodo omnia intelligimus per abstractionem a fantasmatibus : quia nec in tertiam nec in quartam nec in quintam nec in sextam cognitionem veniret intellectus nisi prius esset prima vel secunda : tamen multa non cognoscit primo modo nec secundo modo et ita non abstracta a fantasmatibus sed cognoscit ea aliis modis sequentibus .

**A**d illud de leione organi dico quod ea ibi non est equalitas obiectorum utriusque potest . sed causa est ratio naturalis ponere per statum isto . quod intellectus nihil potest intelligere nisi fantasia prius fantasietur circa illud .

**A**d illud de idolo formato bene verum est quod incipit cognitio . sed ultra intellectus progreditur ad non habentia

hec solucōes sunt ad  
motum opinionis ad  
primum motum

et quod sumit hypotesin  
necesse est intelligere  
matia speculativa

de organi leione

de idolo formato



de adequatione effectus

est eod finiti

finito ad infinitum no est  
proporcionem commensurati  
p bte cognoscens

ad 2<sup>m</sup> motum

hec ppositio est fals  
q dicitur rei materialis  
est p se obm intellectu

ad 2<sup>m</sup> argumentum

idola respuens idola ¶ Ad illud quod addu  
citur de adequatione effectus . dico q non  
plus concludit nisi q effectus substantie se  
parate non ducunt in cognitionem pfectam  
sue cause sed hoc non obstante possunt du  
cere in cognitionem aliquam imperfectam .  
¶ Ad illud quod additur de im pportione  
finiti ad infinitum . dico q licet finiti ad i  
finitum non sit aliqua proportio comensurati  
onis potest esse pportio cognoscentis ad cog  
nitum . que proportio magis requirit dissimi  
litudinem quam similitudinem . ut dicitur .  
¶ Ad secundum fundamentum opinionis .  
dicendum q illa propositio . s . quiditas ma  
terialis est per se obiectum intellectus . est fal  
sa . si intelligitur obiectum primum sub cui  
ratione omnia alia intelliguntur . quia osten  
sum est multa alia per se et secundum suam  
quiditatem intelligi a nobis quorum nullum  
est substantia materialis . ¶ Ad probati  
onem de pportione obiecti ad potentiam .  
dico quod illa proportio est mouentis  
ad mobile que magis requirit dissimi  
litudinem quam similitudinem . quod pbat  
quia aliter intellectus angelicus qui non est in  
tellectus incorpore nec in materia . secundum  
eos non posset intelligere quiditatem substan  
tia materialis que est in materia . ¶ Item in  
tellectus noster non posset intelligere quidita  
tem rose ipsa non existente cum talis quidi  
tas non sit tunc materialis . ¶ Item secun  
dum Auic . primo metha . ens et res prima i  
pressionem imprimuntur in anima : que tamen  
non sunt quiditates materiales . et sic de mul  
tis aliis posset dari instantia . ¶ Dicendum  
g<sup>o</sup> q inter obiectum et potentiam non requi  
ritur proportio in esse nec in modo essendi .  
nec in natura uel essentia quia tunc ocul<sup>o</sup> cor  
ruptibilis quo modo uideret solem in corrup  
tibilem et quare stella uel luna non cognoscat  
solem . requiritur g<sup>o</sup> proportio dissimilitudi  
nis que est inter motuum et mobile . si aut  
corpus potest mouere intellectum . g<sup>o</sup> multo  
magis incorporeum cuiusmodi sunt substan  
tie sepe . ¶ Ad primum principale de  
illa similitudine ad uespertilionem patet qd  
dicendum sit secundum expositionem comen  
ta . positam in opponendo . quia illud exem  
plum . Az . non demonstrat res abstractas in

telligere esse impossibile nobis sicut inspicere  
solem est impossibile uespertilioni . quia si ita  
esset natura ociose egisset . quia fecisset illud  
quod de se naturaliter est intelligibile non esse  
ab aliquo intellectu intelligibile . ¶ Sed  
contra rationem comenta . dicitur satis pba  
biliter q in suo argumento est fallacia conse  
quentis . non enim sequitur si natura fecisset  
intelligentias non intelligibiles a nobis . ergo  
nec ab aliquo est etiam alius defectus in argu  
mento quia frustra dicitur quod ad finem or  
dinatur ad quem non potest perungere . si  
cut habetur secundo phisicorum : capitulo  
de casu et fortuna . sed substantie sepe se  
cundum suam intelligibilitatem non ordinan  
tur ad intellectionem nostram ut ad finem .  
g<sup>o</sup> non sunt frustra intelligibiles licet non po  
sint intelligi a nobis . exemplum sol enim n<sup>o</sup>  
est frustra licet non possit uideri a uespertilio  
ne . ¶ Itedo dicitur aliter q similitudo  
illa intelligitur de potentia recipiendi propri  
am speciem obiecti genitam ab obiecto per  
quam fit secunda notitia que dicitur abstrac  
tiua . et tunc est impossibile utriusq sed inuesp  
tatione est impossibilitas simpliciter . in nobis  
autem non simpliciter . sed secundum istum  
statum i q<sup>o</sup> tantu recipimus spes a sensibilibz  
¶ Aliter dicitur q similitudo intelligenda  
e<sup>o</sup> quito gradu noticie intellect<sup>o</sup> qntu ad diffi  
cultate n<sup>o</sup> qntu ad impossibilitate scdz cometa .  
¶ Ad secundum cum dicitur q plus  
distat intelligibile increatum q<sup>o</sup> dicendum q  
uerum est in esse non tamen in cognoscibilita  
te nec in proportionem obiecti . ¶ Ad terti  
um dicitur uno modo q maior est falsa de il  
la potentia actiua que tantum est unius . pos  
sua autem est contrariorum nisi loquamur de  
potentia actiua prima . ¶ Aliter potest  
dici concessa maiore q intellectus possibilis  
i actu n<sup>o</sup> dicit<sup>r</sup> amplius passiuus q ut factus  
factu circa effectus subaru<sup>o</sup> imaterialiu quos  
apprehendit p se<sup>o</sup> querit ulterius eaz cognitio  
ne mo p<sup>o</sup>posito . ¶ Ad quartu cu dicit<sup>r</sup> q  
homo posset naturaliter attingere beatitudinem  
nego consequentiam . cuius ratio est . quia  
beatitudo consistit in notitia intuitiua earu  
qualis non habetur a nobis pro statu isto ut  
dictum est supra . ¶ Contra . eius  
dem potentie circa eod obiectum est

notatur  
dictu dilig

q<sup>o</sup> b<sup>o</sup>



eandem actio specie . 3<sup>a</sup> cognitio nostra pro  
punc non differt specie ab illa uisione et tunc  
omnes essemus beati licet illi qui sunt in pa  
tris eint beatiores . sicut et inter eos unus bea  
tus clarius quam alius uidet deum : antece  
dens patet . quia siue actio specificet ab ob  
iecto siue a potentia : si utrumque est item 7  
actio e eadem specie . ¶ Respondeo illa co  
gnitio differt specie a nostra cognitione . ad  
probationem dicendum qd uerum est quando  
potentia est eadem 7 obiectum item et secu  
dum eundem modum agunt 7 ad inuicem se  
habent . aliter posset actio specificare uariari :  
exemplum . aqua item obiectum infrigidat 7  
humectat . que sunt actiones alterius speciei  
ignis etiam comburit lignum p x positum et  
non remotum : sed tantum calefacit . Item  
ista uariatio pot esse propter medium . exem  
plum . aliter uidet uisus per aquam et aliter  
per aerem . etiam sol uidetur aliter in mane  
quam in meridie ppter medium uaporosum  
¶ Item ista uariatio potest esse propter in  
tmem . nam aliter uidet obiectum aliquod in  
lumine caele 7 aliter in lumine solis .  
¶ Item etiam uariatio potest esse propter  
rōnem cognoscendi . nā aliter uidetur aliquid  
per speciem propriam rectam aliter per reflex  
am : ut patet de obiecto uiso in speculo refle  
xente . Ad ppositum illa uisio que est in  
uis et ista que est in patria habent diuersa lu  
mina representatiue obiecti que adinuicem spe  
cie distinguuntur .

Accipi media infinita. Antecedens patet specul  
aliter de primo efficiente quod est infinitum .  
et alio efficiente finito . sed inter finitima  
et infinitum est finita distantia 8<sup>o</sup> 7<sup>c</sup> : probat<sup>o</sup>  
consequentie . quanto aliqua magis distat ta  
to inter illa possunt esse plura media . 8<sup>o</sup> si  
distant in infinitum infinita possunt esse me  
dia inter illa . ¶ Contra phis hic in tra .  
Ritudo i ista qone primo aliquae distinctiones  
pmitte<sup>o</sup>ur scdo conclusioes aliq<sup>3</sup> adducet<sup>o</sup> .  
¶ Quartu ad primu sit ista pri<sup>a</sup> distinctio .  
¶ Causae quaedam sunt per se . quaedam per accidens .  
uoco causam per se que secundum ppriam na  
turam causat et non secundum aliquid sibi ac  
cicens . Sed causam per accidens uoco que  
non secundum naturam ppriam sed secundu  
aliquid sibi accidens causat . exemplum primi  
bedificator bedificat . et homo hominem ge  
nerat . exemplum secundi : musicum bedifi  
cat et album generat . ¶ Secunda distinc  
tio sit ista : ¶ causarum quaedam sunt essenti  
aliter ordinate . et quaedam accidentaliter .  
Exemplum primi . homo et sol sunt cause es  
sentialiter ordinate hominis generati . exem  
plum secundi . pater et auus sunt cause filii .  
¶ Differt autem ista distinctio causae a pri<sup>a</sup>  
nam aliud est loqui de causis per se et per ac  
cicens . et aliud loqui de causis essentialiter or  
dinatis et accidentaliter ordinatis : nam i pri  
mo est tantum coparatio unius ad unum . s .  
cause ad causatum . in secundo est comparatio  
duarum uel plurium causarum inter se inquā  
tum ab eis est causatum . ¶ Notandum  
autem ¶ cause essentialiter ordinate differunt  
a causis accidentaliter ordinatis tripliciter .  
prima dicitur est . quia in causis essentialiter or  
dinatis . secunda inquantum causat dependet a  
prima . licet non in esse . unde causa secunda non  
agit nisi in uirtute prime . sed in accidentaliter  
ordinatis . scdo non dependet a prima inquan  
tum causa licet dependeat in esse suo . uel in aliquo  
alio . pz de filio qui potest generare patre mor  
tuo . ¶ Secunda differentia est ¶ in  
causis essentialiter ordinatis est causalitas al  
terius ordinis et alterius rationis quia superior  
semp est perfectior . sed in accidentaliter ordi  
natis non est sic . ista dicitur sequitur ex prima . nam  
nulla causa dependet essentialiter i cando a causa  
eiusdem rationis . quia in catione alicuius su

110



est essentialiter ordinata. et aliter  
per se esse accidentaliiter ordinata  
unde per se

2<sup>a</sup> dra

quid probatur  
quod impossibile  
sic infinitas  
in causis essentialiter  
ordinatis

sic utrum unus rationis. et ista differentia se  
quitur manifeste quod cause essentialiter ordina  
te sunt alterius ordinis et speciei. cause aut  
accidentaliter ordinate eiusdem speciei.

**T**ertia dra est quod omnes cause essentiali  
ter ordinate simul necessario concurrunt et re  
quirunt ad causandum alioquin aliquis per se  
causalitas deesset effectui. sed accidentaliter  
ordinatis non necessario requiritur similis  
omnium in causando. et hec tertia dra ex pri  
ma et secunda sequitur si bene attendatur.

**Q**uantum ad secundum ostendam tres  
conclusiones. Prima conclusio sit ista. In  
causis essentialiter ordinatis est impossibilis  
simpliciter infinitas. hanc probo sic causa ut  
causa habet rationem primi. si ergo cause sint  
infinite non est dare primam. et per consequens  
nec ultimum. et sic omnes erunt medie.  
tota ergo universitas causarum essentialiter ordi  
narum est causata. uel ergo ab aliqua sui ordi  
nis et universalitatis. uel ab aliqua causa que non  
est aliquid sui ordinis et universalitatis. non  
primo modo. quia tunc illa esset causa sui  
cum tota illa universitas ponatur causata ergo  
secundo modo. nam tota universitas depen  
dentium dependet non ab aliquo illius univer  
sitalis. illa ergo causa a qua dependet erit pri  
ma et essentialiter ordinata et sic habeo pro  
positum.

**P**reterea si in causis essentialiter  
ordinatis est processus in infinitum ergo dabit  
infinitum in actu. consequens est falsum quod  
nullus ponit. consequentia patet ex tertia  
differentia supradicta. quia omnes cause esse  
tialiter ordinate sunt simul et concurrunt ad  
effectum.

**P**reterea prius est quod est pro  
pinquius primo. ex quinto metha. capitulo  
de prioribus. ergo ubi nullum est primum ibi ni  
hil est essentialiter prius. si ergo cause essentia  
liter ordinate essent infinite nulla esset prior et  
essentialiter ordinata. quod est differentie oppo  
situm in adiecto.

**P**reterea. in essentia  
liter ordinatis semper superior est perfectior in  
causando. et per secunda differentia supradicta  
ergo si in infinitum est superior in infinitum est  
perfectior. et per consequens infinite perfectionis  
in causando. ergo non causans uirtute alterius  
quia quodlibet causans uirtute alterius est de  
pendens ab alio et imperfecte causans. illa ergo  
que est infinite perfectionis est simpliciter pri

us habet propositum.

**S**ecunda conclusio  
sit ista. In causis accidentaliter ordinatis est  
impossibilis infinitas nisi ponatur status in esse  
tialiter ordinatis. hanc ostendo sic. quia ac  
cidentaliter infinitas si ponitur hoc erit non si  
mul. sed successive tantum. ut alterum post  
alterum. tunc sic omnis infinitas successiva  
habet causam perpetuantem ipsam que causa  
in infinitum durat. illa causa perpetuans non  
potest esse aliquid illius successionis. quia  
omnis successiva sunt eiusdem rationis. ergo  
est aliquid prius essentialiter. et alterius or  
dinis a quo dependet quelibet causa illius suc  
cessionis. et tunc illa causa erit prima et esse  
tialiter ordinata et habetur propositum. ma  
ior probatur. quia nulla dissimilitudo perpetua  
tur nisi in uirtute alicuius permanentis quod  
nihil est illius dissimilitudinis uel illius successi  
onis.

**T**ertia conclusio sit ista. Quod si  
negetur in causis essentialis ordo. adhuc in  
finitas in causis est simpliciter impossibilis.  
hanc ostendo sic. certum est quod in entibus  
aliquid est effectum. ergo a se uel ab alio uel a  
nullo. non a se. quia secundum. Augu  
stinum. primo de trinitate. nihil est quod se ip  
sum gignat ut sit nec erit a nullo. quia a  
nullo nihil est effectiue. ergo ab alio. illud  
aliud erit prima causa. et per consequens in  
illa erit status. Si dicatur quod illa agit in  
uirtute alterius prioris. contra quia erit esse  
tialiter ordinata quod negabas. Sic ergo patet  
ad questionem quod infinitas in causis essentia  
liter ordinatis est impossibilis simpliciter.

**N**on arguenda ad primum concedo quod  
posita generatione infinita quod cause sunt in  
finite. sed iste sunt accidentaliter ordinate.  
ut predictum est. Sed est dubium de cau  
sa materiali. utrum materie sint infinite.

**R**espondeo posito quod materie essent plu  
res forsan non esset inconueniens ipsas esse in  
finitas successive sicut concedit de aliis cau  
sis accidentaliter ordinatis. tenendo tamen cum  
probo quod tantum una est materia omnium formarum  
ut patet primo philosophi. et primo de generatione  
dico tunc quod non sunt infinite sed manet  
una materia numero in generato et corrupto.  
quia generatio unius est corruptio alterius  
et e converso.

**C**ontra quinto huius  
dicitur quod generans generat aliud propter materiam

2<sup>a</sup> dra

ad Argum



2  
[R]espondeo: q[uod] intelligit q[uod] alia est ma-  
teria in generatione et genito, tamen cum hoc  
potest dare q[uod] sit eadem successive in genera-  
to et in corrupto et hoc in infinitum.

[A]d secundum dicendum, q[uod] duplex est  
distantia, quedam dimensionis et quedam per-  
fectiva. Si loquamur de distantia perfectiva  
sic concordo antecessores q[uod] inter primum effici-  
ens et quodlibet aliud est infinita distantia,  
sed tunc nego consequentiam, sicut patet de  
contrariis que maxime distant tali distantia  
et tamen aliqua sunt contraria non habentia  
medium. [A]d probationem consequentie  
patet q[uod] procedit de distantia dimensionis de qua  
antecessores est negandum, sicut patet de se-  
quis inter deum et creaturam non est distan-  
tia dimensionalitatis sed perfectionis.

Trum infinitum possit cog-  
nosci a nobis. Et videtur q[uod]  
sic, nam deus est infinitus,  
sed deum possumus cognosce-  
re sicut probatum est superius, ergo infinitum co-  
gnoscat a nobis. Confirmatur quia cogni-  
tio rei est per omnes causas, secundum philosophum  
hic in secundo, ergo per primam causam, sed  
prima causa est infinita, ergo infinitum cognos-  
cat a nobis. [P]reterea, illud cuius diffi-  
nitione et passionibus assignantur a nobis et ei no-  
men imponimus intelligitur a nobis: sed in-  
finitum est huiusmodi sicut patet tertio phi-  
sico in capitulo de infinito ergo 72. [P]re-  
terea omnes species quorumcumque generum sunt  
intelligibiles a nobis, quia diffinitionibiles, sed  
species numeri et figure sunt infinite, quia ul-  
tra omnem speciem datam potest accipi alia et  
sic in infinitum, ergo possunt cognosci. Si  
dicatur q[uod] iste non sunt vere species quia non  
existunt. Contra species rose est vere speci-  
es licet rosa non existat. [P]reterea Alexander  
quarto phisico in capitulo de vacuo arguit sic,  
si duo corpora possunt esse simul ergo et infinita,  
ergo a simili, si due species possunt esse simul in  
intellectu ut clarum est q[uod] sic, ergo et infinite  
et quolibet est principium cognoscendi, ergo  
infinita possunt cognosci a nobis. [C]on-  
tra secundo huius, si cause formalis essent in-  
finite nihil contingeret scire, item dicitur pri-

mo phisico, contra Anaxagoram ponentem pri-  
cipia infinita, quia tunc nihil esset cognoscibile  
ratio ubi non valet si infinitum possit cognos-  
ci.

[I]n ista questione primo premitte una  
opinionem, secundo dico aliter ad questionem.

[Q]uantum ad primum dicit q[uod] infinitum  
non potest intelligi a nobis secundum intenti-  
onem philosophi in libro 12, per qua opinionem arguit sic  
obiectum proprium intellectus nostri est qui-  
ditas rei materialis, ergo nihil est a nobis cog-  
nosibile nisi sub ratione quiditatis rei materia-  
lis, sed infinitum non est aliquid materiale  
nec contentum sub quiditate materiali, ergo non est  
a nobis cognoscibile. [P]reterea, si infini-  
tum posset intelligi a nobis vel hoc esset unica in-  
tellectio vel pluribus, sed neutro modo est a no-  
bis cognoscibile: ut ostenditur ergo 72 maior pars  
sufficiens dione, minor probat, quia non una  
quia tunc cognosceretur per speciem unam generatam ab  
obieto, tunc sic o[mn]is agens agit secundum q[uod] est causa  
ergo quod causa una species est una in actu: o[mn]es autem tale  
habet una forma infinitum autem non habet formam quia forme  
est terminare, infinitum autem non terminat. [S]ecundo  
probat q[uod] infinitum non posset pluribus intel-  
lectionibus cognosci, quia si sic tunc essent in intel-  
lectu plures species simul, sed plures species intelli-  
gibiles sunt plures forme eiusdem rationis et per  
omnes sunt impossibiles in eodem, ex quo hu-  
ius non ergo possunt esse perfecte intellectum ergo 72.

[P]reterea obiectum et potentia proportionantur  
sed inter finitum et infinitum non est proportio, ergo in-  
tellectus noster cum sit finitus in esse et per  
consequens in operando, non poterit intelli-  
gere infinitum. [H]is premissis responde-  
tur secundum istam opinionem ad rationes  
in oppositum: [A]d primum de deo dicitur  
q[uod] utique deus est infinitus et potest cognosci  
a nobis non tamen sub ratione infiniti, quod  
probat q[uod] deus non cognoscitur nisi per  
effectum: nullus autem effectus adequatur  
ei: et per consequens non potest ducere in  
cognitionem eius secundum q[uod] infinitus est.  
[A]d confirmationem per idem quia licet pri-  
ma causa sit infinita non tamen cognoscitur  
a nobis secundum q[uod] infinita: [A]d aliud dicitur  
q[uod] multis imponimus nomina que tamen non  
sunt intelligibilia, exemplum significamus eni-  
m nihil, et tamen nihil non est intelligibile.  
[C]um etiam dicitur q[uod] infinitum diffi-

*Luo*

*prima et per opinionem*

*2. 72*

*72*



quid sit infinitum  
quid sit finis  
quid sit

notabile scilicet

ad solvendum eandem de  
limitibus

iste vult persuadere nos  
cognoscere deum et infinitum

numus re. dicitur quod diffinitio est duplex. que  
dam est diffinitio quid rei, quedam vero quod  
nominis. prima bene arguit diffinitum esse  
cognoscibile. sed secunda non. quia potest  
esse tam entis quam non entis. et tamen non  
ens non est intelligibile. talis enim diffinitio  
infiniti est posita tertio philosophi. ¶ Ad aliud  
cum dicitur de speciebus numeri et figure responde  
tur quod sole ille species que in suis singularibus  
possunt per sensum apprehendi sunt a nobis cog  
noscibiles tales autem sunt finite. ¶ Ad ul  
timum cum arguitur a simili. dicitur quod non est  
simile hic et ibi quia locus est terminus cor  
poris et habet rationem forme in quantum fini  
nas ipsum corpus. corpus autem locatum est  
sicut materia et forme enim est terminare. et  
materie terminari. species vero intelligibi  
les habent respectu intellectus modum forme  
informantis et perfectientis. intellectus vero  
modum materie et perfectibilis nunc autem si  
una forma potest terminare et informare duo  
pari ratione infinita. quia terminatio et infor  
matio est a parte eius. ideo sequitur quod si unus locus  
potest terminare et recipere duo corpora pari  
ratione infinita. et propter hoc illud antecedens  
est impossibile. sed si materia potest perfici  
a duobus formis non oppositis non propter  
hoc sequitur quod ab infinitis. quia hoc argue  
ret ipsius materie infinitam capacitatem licet  
quod intellectus possit informari duobus speciebus  
simul non propter hoc sequitur quod ab infinitis  
¶ Aliiter dicitur quod consequentia philosophi est in  
telligenda quando est tanta repugnantia respe  
ctu paucorum quanta est respectu plurium sic  
est in proposito philosophi. quia est tanta repugnantia  
ex parte loci quod in eodem loco sint duo corpo  
ra quanta si sint plura. ideo sequitur quod si du  
o corpora possint esse simul. quod infinita. non  
autem sic de speciebus. quia non est tanta re  
pugnantia esse simul duas species in intellec  
tu sicut plures et infinitas ¶ Contra istas so  
lutiones arguitur et primo contra primam. cum  
dicitur quod deus non potest cognosci a nobis se  
cundum quod infinitus. Contra. quia non  
intelligimus deum et creatorem. sed ut est cre  
ator est infinitus. quia potentia creativa est  
infinita. quod intelligimus eum ut infinitum. ¶  
¶ Preterea. deus intelligitur a nobis ut est  
finis ultimus. sed ut sic est infinitus. quod in

telligimus eum ut infinitum. probatio maio  
ris. quia ut in hoc secundo dicitur omne agens  
per intellectum cognoscit ultimum finem ut  
ultimus est. arguitur enim ibi sic. Si fines es  
sent infiniti. quod nullum agens per intellectum  
est. quia omne tale cognoscit finem ultimum  
propter quem agit. probatio minoris. quia  
omni bono finito contingit intelligere aliud  
magis bonum. si quod deus secundum quod ulti  
mus finis non sit bonum infinitum. quod pos  
sumus intelligere maius bonum deo scilicet quod  
ultimus finis quod aliquid aliud preter deum est  
ultimior finis. quod est hereticum et absurdum  
¶ Preterea omnis cognitio completa presup  
ponit cognitionem terminorum. sed infinitum  
attribuimus deo et removemus a creatura  
dicendo quod deus est infinitus et creatura non  
quod cognoscimus ipsum infinitum secundum  
quod est alterum extremum illius comprehensionis  
et ut sic attribuitur deo et remouetur a creatu  
ra. ¶ Contra secundam cum dicitur ad ar  
gumentum quod nihil significat et tamen non  
est intelligibile. Arguitur quia voces sunt  
signa rerum mediantibus conceptibus. quod  
nihil significat quin prius precocipiatur et  
pre intelligitur. antecedens patet primo pe  
riarmenties. voces sunt signa passionum que  
sunt in anima. et ibidem dicitur quod sicut vo  
ces sunt signa passionum. sic passionum sunt  
signa rerum. ¶ Confirmatur. quia quar  
to huius dicitur quod si nihil intelligitur nihil  
significatur. ¶ Preterea. impossibile est  
intelligere differentiam extremorum nisi ipsa  
extrema intelligantur. sed nos intelligimus  
differentiam inter ens et nihil. quod cognosci  
mus ens et nihil. ¶ Confirmatur quia  
privationes et negationes sunt intelligibiles  
cum de ipsis formentur aliquae propositiones  
et tamen privationes et negationes sunt for  
maliter nihil. ¶ Contra tertiam. soluti  
onem de speciebus numeri videtur quod possu  
mus intelligere numeros infinitos. quia per  
speciem unius unitatis potest intelligi alia uni  
tas. sicut vult Augustinus. quod per speciem  
unius solis possumus intelligere quot volu  
mus soles. per speciem. ergo unius unita  
tis possunt intelligi numeri infiniti per redup  
licationem unitatis. non dico simul. sed  
successive et hoc sufficit.

Si bono fini  
aliud magis  
bonum

proba ratio

am  
de nichil

de deo  
num



**C**ontra solutionem quartam. Nec enim similitudo non ualeat omnino, tamen non uidetur esse aliqua repugnantia ex parte intellectus quod possint infinite species esse in intellectu in actu primo. sicut centrum potest terminare infinitas lineas. potest enim intellectus ut uidetur scire infinita in habitu. si esset qui imprimeret infinitas species in ipso. uerum est tamen quod intellectus non potest naturaliter infinitas species acquirere. cuius ratio est quia oportet quod acquireret illas species ex actibus suis et per omnes quod prederent actus infiniti. quod est impossibile. tamen quod intellectus habeat infinitas species per infusionem non uideatur inconueniens. sicut forte habuit anima christi de quo alias. quia magis est alterius negotii. **H**ec rationes facite per opinionem cogunt. Et ideo ad primam cum dicitur quod proprium obiectum intellectus nostri est quidditas rei materialis dico quod falsum est sicut ostenditur est supra questione de cognitione substantiarum separatarum. potest tamen per nunc ostendi uicem ratione sic. nullus habitus potentie potest aliquid habere per obiecto communis obiecto illius potentie. quia nunquam habitus excedit potentiam cuius est. sed habitus metaphis. habet per obiecto ens quantum ens ut ipse met cōcedit qui est alterius opinionis. ens autem in quantum ens est communius quidditate materiali. ergo quidditas materialis non est obiectum adequatum intellectus. **A**d secundum respondeo quod infinitum potest intelligi unica intellectio ne. **A**d probem cum dicitur quod haberet cognosci per unam speciem concreto. quod potest cognosci per unam speciem non tamen generatam ab eo. sicut probatio procedit. uel dato quod generet unam speciem non sequitur ex hoc quod infinitum esset terminatum. quia forma terminat illud in quo est. illa autem species generata ab infinito non esset in infinito sed in ipso intellectu finito cognoscente. **C**ontra illud etiam quod dicitur quod nihil intelligit a nobis unica intellectione nisi per unam speciem. arguitur sic. omne quod potest esse unum extremum unius compositionis apud intellectum potest intelligi unica intellectione simplici. sed possibile est aliqua duo quorum due species sunt in intellectu esse unum extremum unius compositionis apud intellectum ergo etc. maior probatur quia in

tellectus tantum illud apprehendit simplici apprehensione primo quod componit cum alio probatio minoris. quia motus aureus non intelligitur una specie cum nihil unum tale sit in re extra quod unam speciem faciat in sensu. et per consequens nec in intellectu. et tamen constat quod motus aureus est extremum unius compositionis. ut si dicatur quod motus aureus est figmentum uel aliquid tale. **P**reterea. multa possumus simul scire ergo multe species sunt sit in intellectu. contra patet. quia cuiuslibet sciti in actu est species in intellectu in actu antecedens probatur. quia si considero unam conclusionem per speciem in actu et cognosco per possibile alias duas conclusiones in habitu si non habeo species illarum duarum in actu: oportet ergo me inquirere species illarum conclusionum. sed pono per possibile quod singulare non sit extra in re quod possit facere speciem in sensu. et per consequens nec in intellectu. uel tunc nunquam intelligam illam conclusionem. hoc illa species in actu sic de prima conclusionem. nec ex uirtute fantastica potest abstrahi species illius conclusionis. quia ibi non possunt esse simul due species secundum se sicut nec in intellectu. nec est inconueniens plura accidentia et plures species eiusdem rationis et generis secundum esse intentionale esse in eodem subiecto simul. sicut duo lumina sunt in eadem premeditatione de quo dicitur amplius quinto huius. **A**d tertium de proportionem obiecti ad potentiam dicendum sicut prius. et potest sic argui contra eum et quero de qua proportionem loqueris. quia uel de proportionem numerali. uel de proportionem perfectionis. uel de proportionem finiti ad infinitum. primo modo non potest quia eadem potest numero potest in plura obiecta numero. Secundo modo non. ut intelligitur proportio perfectionis quod aliquotiens sumptum reddit aliud. uisus enim infinitas sumptus non reddit solem. quia est alterius rationis. tertio modo non. quia proportio potentie et obiecti est proportio mouentis et moti. et tamen si aliquid mouetur a finito potest etiam moueri ab infinito. sicut celum potest moueri a deo quod nunc mouetur ab angelo.

**A**d formam iam superius dictum fuit quod illa proportio cum sit motui ad mobile magis

motus autem quod probatur de  
specie possit intelligi unam  
intellectionem

ad faciendam rationem

quod requiritur proportio  
et mouetur a finito



requirit dissimilitudinē quā similitudinē. Opī  
nō g<sup>o</sup> predicta nō cogit quantum ad rōnes  
nec ualeat quantum ad responsiones.

**¶** Quantum ad scōm principale primopie  
mittiam quasdam distinctiones. scōo oñdam  
aliquas cōclusiones. **¶** Quātum ad primū  
sic ista prima distinctio q<sup>d</sup> infinitū potest tri  
pliciter accipi .s. negatiue .priuatiue . et cō  
trarie . primo mō dicit<sup>r</sup> infinitum qd nō est  
ēptum natum finiri . sed repugnat sibi . eo  
mō quo dicit<sup>r</sup> tertio phisī . q<sup>d</sup> pūctus est infi  
nitus . sicut uox est inuisibilis . Infinitum  
priuatiue dicit<sup>r</sup> qd priuat finem uel finitatem  
in apto nato finiri . et hoc sonat uocabulum  
Infinitum cōtrarie est qd negat finitatem po  
nēdo eis oppositū . et isto mō loquit<sup>r</sup> boetius  
sup<sup>r</sup> pōicamēta . ca<sup>o</sup> de qualitate . ubi dicit<sup>r</sup>  
sic phis . q<sup>d</sup> liti inest habere cōtrariū sicut i  
iustitia cōtrariat<sup>r</sup> iustitie . iustus enī cōtrarie  
dicit<sup>r</sup> eo q<sup>d</sup> habet habitū cōtrarium ex acti  
bus generatum . sic infinitum cōtrarie negat  
finitatem cum pōne cōtrarii . puta infinitū  
ēptēsum sine terminis . et sic loquit<sup>r</sup> phis pri  
mo phisī . cōtra pmenitētem et melissum :

¶ Istud infinitum cōtrarie dictum pot<sup>est</sup> duplici  
ter intelligi . uno mō q<sup>d</sup> sit actu exis sine ter  
minis . alio mō q<sup>d</sup> sit in potētia . qd diffi  
nit phis tertio phisī .s. infinitum est cui<sup>us</sup> q<sup>u</sup>  
titatem accipientibus semp est aliqd extra ac  
cipere . ita q<sup>d</sup> quātumcūq<sup>ue</sup> accipiat semp ē  
aliquid extra Si tamē esset priuatiue uel ne  
gatiue nō semper esset aliquid extra accipere .  
g<sup>o</sup> infinitum duobus modis ultimis .s. priua  
tiue et cōtrarie semp est inquantitate mot<sup>us</sup> uel  
uirtutis . quātitas aut<sup>em</sup> omnis dicta pprie ut  
methaphorice ē magitudo l<sup>i</sup> mltitudo dca p  
pe l<sup>i</sup> methaphorice g<sup>o</sup> omis infinitas talis ē i  
magitudine uel multitudine ppria uel me  
thaphorica

**¶** Scōa distinctio sit ista q<sup>d</sup> infi  
nitum potest dupliciter accipi . uno mō p ra  
tione infinitatis i se . alio mō p substrato  
rōi infinitatis et p eo qd sub est tali rōi . ali  
ud est enim querere de rōe infinitatis in se . et  
aliud de eo quod subest tali rōi infinitatis .  
sicut aliud est querere de ente p accidens et  
aliud est querere de eo qd subest uel est sub en  
te p accēs . phis enī sexto hui<sup>us</sup> pbat que  
dam de ente p accēs . ex quo sequit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> d en  
te per accēs potest esse scia . et tñ ibi pbat

q<sup>d</sup> de ente p accēs non pot<sup>est</sup> esse scientia . pri  
mum intelligitur de rōne eius in se . scōm  
de illo cui inest . sic in pposito dicit<sup>r</sup> de infi  
nito **¶** De secūdo declarato octo cōclusiones  
prima cōclusio sit ista . Infinitū cōtrarie in  
magitudine uigoris uel pfectōis a nobis est  
intelligibile . hanc oñdo sic . deus est infinitus  
cōtrarie i magitudine pfectōis . sed deus ē  
a nobis intelligibilis . g<sup>o</sup> rē . maior patet .  
quia deus est infinitus et nō negatiue nec priua  
tiue . g<sup>o</sup> cōtrarie . minor est oñsa superius .

**¶** Scōa cōclusio sit ista . Infinitū cōtrarie  
i multitudine nō potest cognosci a nobis simul  
tāquam unum obiectum . hanc ostēdo sic . i  
tellectus qui icludit cōtradictionem est impossi  
bilis . sed intellectus itelligens infinitum con  
trarie in multitudine est huiusmodi . g<sup>o</sup> rē  
maior est euidēs . sed minor patet ex prece  
dētibus . tum . quia nō est dare infinitum in re  
l<sup>i</sup> actu . tum . quia infinita multitudine sūt in  
telligibilia infinitis actibus . qd repugnat itelle  
ctui nostro

**¶** Tertia cōclusio sit ista . Infi  
nitum cōtrarie i multitudine nō potest itelligi  
a nobis successiue . puta itelligendo unū post  
aliud . hanc ostēdo sic . Si infinitum i multitu  
dine potest itelligi successiue . g<sup>o</sup> cōtigit infi  
nitum pertrāsire . oñs est euidēter falsum . g<sup>o</sup>  
et ans . pbatio oñe . quia si cōtingeret itelli  
gere infinitum i multitudine successiue : opor  
teret totam istam multitudinem pertrāsire .

¶ Notādum autem est q<sup>d</sup> ista cōclusio utet<sup>r</sup>  
i re ad mētem phi et certum est de actibus in  
tellectus actu infinitis siue simul siue successi  
ue . quia uirtus nō sufficit ad tot actōes hū  
das simul siue successiue et hoc modo loquit<sup>r</sup>  
phis habitualiter autem itelligi infinita p spe  
ties pprias nō quidem naturaliter acquisite  
sed a deo impressas : forte nō est impossibile  
de quo alias

**¶** Quarta cōclusio sit ista Infi  
nitum cōtrarie i magitudine quātitatis mot<sup>us</sup>  
nō potest itelligi a nobis . hanc oñdo sic itelle  
ctus qui icludit cōtradictionem est impossibi  
lis : sed itelligere infinitum i tali magitudine  
icludit cōtradictētem p quāto nō est dare ta  
le infinitum i re g<sup>o</sup> rē

**¶** Quinta cōclusio sit  
ista Infinitum priuatiue i magitudine mot<sup>us</sup>  
nō potest itelligi a nobis . ista pbat<sup>r</sup> sicut p  
cedēs . quia nō est dare aliquam talem mag  
nitudinem que sit apta nata finiri et nō sit ac

negatiue  
priuatiue  
cōtrarie

pūctus ē infinitus sicut  
vox est inuisibilis

infinitum dicit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> sit actu  
exis sine terminis

infinitum  
p ratione infinitatis i se  
p substrato rōi infinitatis

de rōe entis p accidens  
pbat<sup>r</sup> quēdam de ente p accēs  
ex quo sequit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> de en  
te per accēs potest esse scia  
et tñ ibi pbat



tum septignat rei. ¶ Septima conclusio sit  
 ista. infinitum privative in multitudine non  
 potest intelligi a nobis. hoc patet sicut prece  
 dens: quia nulla est multitudo que sit apri  
 nata finiri et non actu finita. quare intellec  
 tus intelligens multitudinem infinitam repug  
 nat rei. ¶ Advertendum quod omnes pre  
 dictae conclusiones accipiunt infinitum pro sub  
 strata et que subicitur rationi infinitatis. Si  
 autem queratur de infinito accepto pro ratione  
 infinitatis in se. sit ista septima conclusio.  
 scilicet quod infinitum isto modo potest intelli  
 gi a nobis. quam sic ostendo. impossibile est  
 aliquid intelligere inesse vel non inesse alteri  
 nisi ipsum prius apprehendat ab intellectu sim  
 plici. sed infinitum omni modo dictum po  
 sumus cognoscere alicui inesse vel non inesse  
 si necessario ipsum infinitum ut sic prius est ap  
 prehensum ab intellectu. ¶ Ex omnibus pre  
 dictis concludo correlarie quod infinitum accep  
 tum pro substrata sic est impossibile intelligi  
 vel non intelligi. sicut est possibile esse vel non  
 esse ex parte rei. unde infinitum perfectione si  
 cut est deus est intelligibile a nobis. Infiniti  
 tum autem in magnitudine mobilis et in multi  
 tudine secundum actum non. ¶ Item in  
 finitum in essentialiter ordinatis et in actu et  
 in potentia seu privative seu contrarie non  
 potest intelligi a nobis. cuius ratio est quia  
 repugnat rei. infinitum autem siue in multi  
 tudine siue in magnitudine in quibuscumque ac  
 cidentaliter ordinatis si in potentia accipiat  
 potest intelligi a nobis. et hoc potentialiter  
 acceptum. ut sic semper intellectus confor  
 metur rei. ¶ Octava conclusio sit ista. In  
 finitum negative potest intelligi a nobis hoc  
 patet. quia punctus vel unitas potest intel  
 ligi a nobis. sed ipsa sunt infinite negative.  
 ergo infinite negative possunt a nobis cognosci.  
 Et predictis patet quid sit dicendum ad quod  
 nem. ¶ Ad argumenta. ad primum et  
 ad confirmationem patet quod verum concluditur  
 quia arguunt de infinito in magnitudine per  
 fectionis. quod est deus. unde dicit Damascenus  
 quarto sententiarum quod hoc solum po  
 sumus scire de deo quod est infinitus et incor  
 poralis. ¶ Ad aliud cum arguitur quod  
 infinitum potest diffiniri et passionem de eo  
 monstrari. dicendum quod probat de infinito

accepto non pro re substrata sed pro ra  
 tione infiniti in se. ¶ Ad aliud de  
 finitate specierum numeri et figure. dico quod  
 omnes sunt intelligibiles a nobis non simul  
 sed successive tamen non contingit pertransire  
 ¶ Ad ultimum cum arguitur quod si duo cor  
 pora etc. dictum est quod infinite species pos  
 sunt esse simul in intellectu actu primo non  
 naturaliter. sed si a deo infundantur. sicut  
 superius tactum est. et tamen non sequitur  
 quod intellectus in actu secundo possit intelli  
 gere infinita. Ad auctoritates philosophi in opposi  
 tum dico quod intelligit quod infinitas in multi  
 tudine que intelligitur per diversas species  
 non potest intelligi a nobis. esto quod intelle  
 ctus haberet infinitas species apud se. quia  
 non posset elicere simul infinitus actus et ope  
 rationes. nec posset intelligere unum post ali  
 ud quia non posset ea pertransire.

Explicit secundus liber.

TRACTATUS Tertium li  
 brum metha. Que  
 ritur utrum in immo  
 bilibus sit causa effi  
 ciens et finalis. Et  
 videtur quod sic. nam

medium demonstrationis reducitur ad gen  
 cause efficientis. sed scientie metha. que sunt  
 de immobilibus vere demonstrant. ergo in im  
 mobilibus est vere invenire rationem efficien  
 tis. maior est nota ex secundo philosophi ubi phi  
 losophus principia demonstrationis enume  
 rat inter causas efficientes rationis medii.

¶ Item primo post. dicit quod principia de  
 monstrationis sunt cause conclusionis. me  
 dium autem non est causa materialis. quia non  
 inerat conclusionem. nec est causa formalis.  
 nec finalis. relinquatur ergo quod sit causa effici  
 ens. ¶ Preterea. immobilis sunt entia.  
 ergo habent rationem finis. ante patet. sed co  
 sequentia probat. quia quod habet rationem entis

ad 3<sup>m</sup>

ad 4<sup>m</sup>

actus primus in intellectu  
 habens propriam in die  
 uis 29 est naturalis  
 per distictionem



habet rationem boni cum bonum et ens conuer-  
tantur. finis autem et bonum sunt idem. ut  
dicitur hic.

¶ Contra Az. hic in littera  
Respondeo ad questionem. primo premit-  
tas aliquas distinctiones. secundo dicam ad que-  
stionem. ¶ Quantum ad primum sit  
ista prima distinctio quod immobilia sunt in du-  
plici genere. quedam sunt immobilia mo-  
uentia ut deus et intelligentie. quedam que  
non movent nec moventur ut mathematica.

¶ Secunda distinctio sit ista. quod duplex est  
efficiens quoddam dans esse sine motu. quod-  
dam dans esse cum motu. exemplum primi  
deus qui non agit interueniente motu. exem-  
plum secundi omne agens physicum.

¶ Tertia distinctio sit ista. quod duplex est  
finis. quidam qui attingitur mediante  
motu. quidam qui attingitur sine motu. pri-  
mus finis correspondet secundo efficienti. se-  
cundus finis primo. ¶ Quarta distinctio  
sit ista. quod motus reperitur in aliquo triplici  
scilicet. uel effectiue. uel subiectiue. uel termina-  
tiue. exemplum primi deus et intelligentie.

exemplum secundi. celum et quodlibet mobi-  
le. exemplum terti. albedo et quodlibet foras  
motum terminans.

¶ Quinta distinctio  
sit ista. quod finis reperitur in aliquo dupliciter  
uno modo quia ipse est finis. alio modo quia  
terminatur ad finem. exemplum primi deus  
qui est finis omnium. exemplum secundi  
creatura omnis que ad deum ut ad finem or-  
dinatur.

¶ Quantum ad secundum uidetur  
est primo de efficiente. secundo de fine  
de primo si sit sermo de immobilibus primo  
modo que. scilicet. sunt immobilia mouentia. sic  
dico duo. primum est quod deus est efficiens  
imobile sine motu. Secundum dictum est ad  
efficiens immobile aliud a prima causa est effi-  
ciens per motum.

¶ Si autem sit sermo  
de immobilibus secundo que. scilicet. nec mouet nec mo-  
uentur ut sunt mathematica. sic dico quod nullo modo  
reperitur in eis realiter loquendo ratio efficientis  
nec cum motu nec sine motu. nam mathematica  
ut talea non habent esse aliquod reale.

¶ De  
secundo quod est de fine si sit sermo de immobili-  
bus primo modo que. scilicet. sunt mouentia sic di-  
co duo. primum est quod loquendo de fine pri-  
mo modo qui est ipsum quod est finis sic finis  
reperitur in prima causa que est omnium finis

Secundum dictum est quod loquendo de fine se-  
cundo modo per ut finis reperitur in aliquo quia  
ipsum ordinatur ad finem. sic dico quod finis  
reperitur in omni creatura siue mobili siue im-  
mobili. ¶ Si autem sit sermo de immo-  
bilibus secundo modo. sic potest dici quod in eis  
non est finis aliquo modo realiter loquendo ut  
posset dici quod in eis est finis secundo ut finis  
reperitur in aliquo non quod ipsum ad finem or-  
dinatur. nam mathematica. eo modo quo sunt ali-  
quid citra primam causam ordinantur ad ip-  
sam ad quam omnis entia ut ad finem realiter  
ordinantur.

¶ Sed hic est unus du-  
bium utrum in immobilibus possit motus re-  
periri.

¶ Dicendum quod de motu subiecti-  
ue aliter est secundum uiam philosophi. aliter secun-  
dum uiam theologi. nam secundum philosophum  
nec deus nec intelligentie possunt esse subiectum  
motus sed sunt simpliciter immobiles. Sed  
secundum uiam theologorum omnes intelli-  
gentie preter primam possunt moueri etiam  
localiter. quia moueri de loco ad locum non  
repugnat angelo.

¶ De immobilibus au-  
tem mathematicis patet quod in eis nullo modo est  
motus subiectiue realiter loquendo.

¶ Si  
autem loquamur de motu terminatiue simpli-  
citer negandum est motum in immobilibus es-  
se. de deo quidem patet. quia est omnino in-  
terminabilis de intelligentibus etiam patet quod  
licet sint producibilis in esse non tamen per mo-  
tum. quia deus a quo produci sunt non pro-  
ducit aliquid per motum.

¶ De mathe-  
maticis autem patet quod non produciuntur in esse per mo-  
tum. Si autem loquamur de motu effectiue  
sic dico tam in deo quam in intelligentibus est  
reperiri motum. quia omnes mouent  
uel mouere possunt. de mathematicis  
autem patet quia nec mouent nec moventur  
realiter loquendo. Sic ergo patet ad questionem.

¶ Ad primum igitur posset dicendum est quod  
licet medium respectu conclusionis dicatur ha-  
bere rationem efficientis non tamen est hoc  
realiter loquendo et per motum. sicut loquitur  
hic philosophus.

¶ Contra quod discursus demon-  
stratus uidetur esse quidam motus.

¶ Re-  
spondeo quod non est motus realis quod fit per  
intellectum.

¶ Ad secundum dicendum  
quod non omne bonum habet rationem finis  
nisi illud ad quod omnia alia ordinantur mathematica

Quo

immobilia ut deus

immobilia sunt in du-  
plici genere

quod dicitur esse cum motu  
quod dicitur esse sine motu

efficiens

finis

motus

terminans

terminatus

distinctio

deus

angelus

creatura

matematica

motus

terminans

terminatus

distinctio

deus

angelus

creatura

Dubium

ad 1<sup>m</sup>

ad 2<sup>m</sup>



mathica aut licet equaliter possint dici esse ad finem extrinsecum . tamen in eis non est finis ad quem aliud ordinat . ita qd unum sit finis alterius pprie loquendo .

**¶** Trum genus predicatur de differentia per se . et videtur qd sic . nam homo per se est rationalis . qd rationale p se est homo . qd rationale per se est animal . consequentia prima probatur qd ppositio necesse conuertitur in necessarium ex primo priorum qd per se in p se . secunda consequentia probatur . qui homo per se est animal . homo per se est rationalis . qd rationale p se est animal ista illatio probatur . quia sicut ex premissis necessarius sequitur conclusio necessaria . ita ex per se p se . **¶** Preterea septimo h dicitur qd quando aliquid de alio predicatur per se primo modo unum predicatur de alio etiam in abstracto . ergo iste sunt vere . humanitas est rationalitas . et humanitas e animalitas . quia iste sunt per se in primo modo . homo est rationalis . homo est animal . qd sequitur qd rationalitas e animalitas . et tunc concretum predicabitur de concreto p se primo modo dicendo qd rationale est animal . **¶** Preterea . si genus per accens predicatur de differentia . ergo per accens predicatur de specie . qd est falsum . ergo qd ante probatio consequentis quia quando aliquid predicatur de aliquo per accens . predicatur per accens de quocumq in quo illud formaliter includitur . differentia autem formaliter includitur in specie . qd si genus predicatur p accens de differentia qd predicatur et de specie per accens . **¶** Contra : quia si sic . qd unum animal erunt multa animalia . qd est falsum ergo et antecedens . probatio tunc quia animal et rationale includitur in conceptu speciei puta hominis . aut ergo item animal importatur per genus qd dicitur . aut aliud et aliud . Si primum ergo erit nugatio in definitione hominis . Si secundum habetur propositum . homo erit duo animalia . **¶** Respondeo qd genus non predicatur p se de dicitur qd patet per Avic . quinto metha . dicit qd licet genus et dicitur predicentur de toto . i . de

specie . non tamen significant totum per se . sed genus significat materiale . dicitur autem formale . utrumque autem significat partem speciei per modum totius . et sicut materiale est extra formale sic conceptus generis est extra conceptum dicitur . **¶** Ad argumentum ad primum negandum est consequentia . sed est fallacia consequentis . perfectitas enim significat causam predicati esse in subiecto . superius autem non habet causam quare inferius sibi insit . sed magis econverso . in subiecto ergo potest esse causa inherente predicati licet in predicato non sit causa qd subiectum sibi insit . **¶** Ad probationem dico qd non valet similitudo de propositione per se et necessaria . ratio huius est quia antecedens non potest esse verum vel necessarium nisi etiam consequens sit verum vel necessarium . alioquin posset esse verum sine illo . ppositio ergo conuersa non potest esse vera seu necessaria que se habet ut ante . nisi ppositio conuertens que se habet ut ante sit vera seu necessaria verum tamen ante potest habere causam quare predicatum vel ante sibi insit . licet non econverso . ut dictum est alioquin universalis affirmatiua conuerteret simpliciter . quia per se presupponit de omni . ppositio ergo p se non necessario conuertitur in p se . **¶** Ad secundum per idem qd licet ex premissis necessariis que se habent ut ante in syllogismo non potest sequi conclusio nisi necessaria que se habet ut ante . alioquin premissa possunt esse vere sine conclusionem . tamen ex premissis p se potest sequi conclusio p accens licet necesse . **¶** Contra . primo post . dicit qd si per accens ergo non necessarium . **¶** Respondeo . illud est ut de accensibus copatis ad subiectum . predicatio ei per accens generis de dicitur non e aliquis motus per accens qui opponit ad necessarium de quo p accens habet p primo post . qd dicitur . predicatur accens de accens . vel accens de subiecto vel subiecto de accens et de tali utpote qd si p accens qd non necessarium . qd aut non e proprie accens generis nisi accipiendo accens aliquid qd e extra conceptu quodammodo formalem . et id talis predicatio p accens potest stare cum necessario . **¶** Ad tertium dicendum qd pmissa sunt falsa . i . humanitas e animalitas . et similiter humanitas est rationalitas . **¶** Ad probationem

ad argumenta

accens p se qd non est de predicati conceptu



est sciendū q̄ duplex est concretio ⁊ duplex abstractio. una concretio est ad subcō. puta quando aliquid denominat aliud. q̄ est extra suam essentiam. alia est ad suppositum. puta quando aliquid significat aliquid p̄ modū de nominantis aliquid p̄prie nature. exemplū primi album q̄ denominat subiectū. exemplū secundi ut hec albedo est albedo. Similiter ē duplex abstractio correspondens. una a subiecto. et alia a supposito p̄prio. exemplum primi cum albedo abstrahit ad homine. exemplum secundi. cum albedo abstrahit ab hac albedine ⁊ homo ab hoc homine. ¶ Ad formam ḡ rōnis dico q̄ dictum p̄bi septio huius uerū est de concretis ⁊ abstractis secundo modo. sed non primo modo: unū si hec est uera. hic homo est homo. hec est uera hec humanitas est humanitas. non tamē sic se habet in cōcretis et abstractis primo modo non enim ualeat si hūm̄ est albus ḡ humanitas ē albedo. rō huius ē quia in predicatione p̄ se primo modo ē predicatione rōne quāditatis qm̄ autem predicatum est infra quāditatē subiecti. p̄faiso quocumq; alio adhuc ē de intellectu subiecti. sed si sit concretum ad subiectum ē extra. nec predicatum ē idem subcō. ¶ Ad p̄positum dico q̄ rationale in concreto idēo predicat de homine quia rōe suppositi significat p̄modum totius. in abstracto autem aufertur iste motus et significat p̄modum p̄tis. p̄s autem non predicatur p̄ toto. quare iste ambe sunt falsae. humanitas est animalitas. humanitas est rationalitas. ¶ Ad quartum nego dñam. ad p̄bationē dicendum q̄ ista maior est uera si illud dat intelligere ⁊ facit unum p̄ accēs cum alio differentia autem cum genere non facit unum p̄ accēs sed. unum p̄ se. ¶ Aliter dicit et est idem q̄ si genus predicat de dñā p̄ accēs: proprie non ē p̄dicatio p̄ accēs. q̄ non est in aliquo illoz trium modoz qui ponunt p̄rio post. sed est accēs p̄ largo modo eo q̄ predicatum ē extra rationem subiecti. ⁊ sic p̄ accēs diuidit contra p̄ se primo uel secundo modo.

¶ Trū idem nunc ē instans sit in toto tpe. Et est nra opinio satis cōmunis que oritur ex hoc tertio. et etiam ex q̄rto

phisi. capitulo de tempe. q̄ est idem secūduz subñaz in toto tpe licet sit aliud ⁊ aliud secundum esse. quod ostenditur sic. substantia ipsius nunc correspondet substantie ipsius mobilis. uariatio autem ipsius nunc secundum esse correspondet uariationi motus. unde secundum defluxum motus uariatur nunc secundum esse. licet maneat idem secundum substantiam p̄pter identitatem mobilis in toto motu. ¶ Sed contra istam opinionem. i quantum uerba uident sonare arguitur per duas rationes p̄bi quarto phisi. primo sic. illa dicuntur simul que sunt in eodim nunc in diuisibili. si ḡ idem ē nunc in toto tempore ḡ illa que fuerunt in .ad. anno ⁊ que sūt hodie erunt simul q̄ est falsum euidenter.

¶ Respondet q̄ omnia possunt esse in eodim nunc realiter sicut unum mobile realiter per suum motum habet esse in omnibus p̄tibus spatii. non tamen omnia sunt in eodem nec secundum rationem sicut nec ē idem mobile secundum rationem ut habet esse in diuersis p̄tibus spatii. ¶ Contra uniformitas sit tatis accipienda est cōmōdenter identitati ipsius nunc. ut que sunt in eodem nunc realiter sint simul realiter. et que sunt in eodem nunc secundum rationem sint simul secundum rationem. si ḡ in toto tpe est idem nunc realiter ⁊ alterum secundum rationem. segitur q̄ illa que fuerunt in .ad. anno et que sunt hodie erunt simul realiter et secundum ueritatem licet non sint simul secundum rationem. quod nullus sane mentis diceret.

¶ Preterea. secundo. cuiuslibet continui sunt duo termini distincti. sed tempus ē q̄daz continuum cuius termini sunt ipsa nunc ḡ ipsa nunc sunt distincta. ista ratio declaratur. q̄ ipm̄ nunc scōm substantiam est aliq̄d indiuisibile de genere quantitatis. tunc que ro cuius continui sit terminus uel cuius discreti sit pars. quia omne indiuisibile quod est p̄ se de genere quantitatis uel est terminus continui uel pars discreti. si ponit pars discreti: ḡ tempus ponitur discretum. q̄d phis non concederet proprie loquendo. Si ponitur terminus continui oportet ḡ q̄ sit aliud ⁊ aliud secundum q̄ terminat a iam ⁊ aliam partem continui. q̄d est p̄positum.

¶ Respondetur q̄ unum ⁊ idem nūc scōm

Def. abstractio

7. p̄p̄ta humanitas est  
rationalitas est p̄positio fū  
sa



rem potest terminare aliquod tempus ex utraque parte sicut unum et idem mobile per suum motum terminat aliquod spatium ex utraque parte. quia prius existens in principio aliquod spatium sit postea per modum in fine illud spatium. ¶ Contra, quia illa esse accidunt illi nunc eadem secundum substantiam et secundum rem, quia per se illud nunc manet idem sub diversis esse et per consequens illa esse accidunt sibi, ergo nunc temporis non per se sed per accidens est terminus temporis, quod est falsum, nam omne indivisibile de genere quantitatis per se terminat quantitatem vel est pars discreti, quare sequitur quod tale idem nunc non sit indivisibile per se de genere quantitatis. ¶ Preterea illa esse quero cuius generis sunt, si sint indivisibilia de genere quantitatis, ergo sufficiunt ad terminandum proprium continuum absque illo nunc secundum substantiam, quod nullus diceret. Si autem sint alterius generis puta qualitatis ergo qualitas per se est ratio terminandi continuum in genere quantitatis, quod est falsum, ut dicitur ergo rationes philosophi stare nec ipse eas aliquando soluit. ¶ Preterea, ad principale, si idem nunc secundum substantiam fluere per totum tempus, ergo totus eius fluxus componeretur ex indivisibilibus, et per consequens tempus cum secundum eos nunc fluens causet tempus consequens est manifeste falsum, ergo et antecedens; probatio consequentie, quia nunc indivisibile non posset fluere nisi secundum esse diversum que necessario sunt indivisibilia, probat autem philosophus sexto philosophi, quod indivisibile non potest moveri, quia tunc motus eius componeretur ex indivisibilibus quia prius per transitum minus vel equale quam maius, ergo tempus esset compositum ex indivisibilibus, quod est contra philosophum. ¶ Preterea, omnis mutatio habet aliquam mensuram, si ergo idem nunc secundum substantiam mutatur secundum diversam esse oportet ipsius vel suorum esse querere aliquam mensuram, illa vel est tempus vel est nunc et sic in infinitum.

¶ Dicendum ergo aliter quod nunc est aliud et aliud secundum substantiam in toto tempore, sicut est alius et alius punctus in toto lineae sed ad salvandum philosophum qui prima facie videtur dicere oppositum est notandum quod non

est intentio philosophi quod idem nunc maneat in toto tempore sed quodcumque unum nunc de pluribus, consideratum secundum se, est idem et hoc est esse idem secundum substantiam, consideratum autem in ordine ad tempus presentium et futurum non sed cum sit terminus preteriti et principium futuri videtur distingui secundum esse, quia alia est ratio finis et principii, ut sic, unum ergo nunc habet idem tatem secundum substantiam, id est a se et secundum se et habet distinctionem secundum esse respectu proprium temporis, et non est tanta idem tatem instantis in toto tempore cum sit infinita instantis, quanta est idem tatem unus instantis, ergo in toto tempore necesse est esse aliud et aliud nunc secundum substantiam. ¶ Et ad hoc valet declaratio philosophi quam isti addunt pro se de mobili quod manet idem non quidem mobile ut absolute preceat mutationem, quia hoc modo non est tempus mensura eius nec aliquo pertinens ad tempus sed forte ut sic eum est mensura eius, de quo alias, sed mobile ut est sub una mutatione est idem secundum substantiam id est secundum esse illius mutationis considerate in se vel secundum se, est autem aliud secundum esse id est sub illa mutatione terminat preteritum et incipit futurum, et secundum hoc dicitur alibi et alibi esse a non eodem actu sed in eodem ubi medio inter extrema in quantum illud terminat motum secundum prius ubi et incipit motum secundum posterius ubi, dicitur autem alibi et alibi esse quatenus mutari est aliquid utriusque extremi.

Explicit liber tertius.



TRCA quantum li  
 brum methaphisi.  
 Queritur prius ut  
 ens uniuoce predice  
 tur de omnibus enti  
 bus. uidetur qd non  
 p porphirium. Si qs inquit omnia entia uo  
 cet equiuoce nuncupabit. ¶ Confirmat  
 qd nihil unum predicatur uniuoce de omnibz  
 ppter infinitatem entium in natura. ¶ Co  
 tra phus hic in tra dicit qd ens multipliciter  
 dicitur non tamen equiuoce. ergo uniuoce.  
 si uniuocum et equiuocum sunt immediata.  
 ¶ Respondeo. In ista questione primo re  
 citabo unam opinionem. Secundo dica alif  
 ad questionem. ¶ Quantum ad primum  
 sciendum est qd est una opinio antiqua qua  
 etiam secuntur aliqui moderne tenentes ptes  
 negatiuam. p qua arguitur multipliciter.  
 primo auctoritatibus. nam quarto huius di  
 cit phus qd ens dicitur de entibus sicut sanu  
 de sanis. et qd methaphi. est una scientia. n  
 qd omnia illa de quibus e dicantur secundum  
 unum sed ad unum. i. non uniuoce sed ana  
 logice. qd subiectum metha quod est ens n  
 est uniuocum sed analogum. ¶ Prete  
 rea quinto huius dicitur qd qualitates qd ac  
 cedentia sunt entia sicut logici dicunt non es  
 se non ens et non scibile esse scibile. et sicut  
 uas dicitur salubre et corpus. sed in omnibz  
 istis non est uniuocatio eius qd dicitur de plu  
 ribus. p3 ergo qd. ¶ Preterea. primo  
 phisicoy. dicit phus qd principium pceden  
 di contra Premenidem et ad elissum est quo  
 nam ens dicitur multipliciter. ¶ Arguit  
 etiam per rationes et primo sic. si ens e uni  
 uocum ad omnia entia. qd ens est genus.  
 qd est falsum. et contra phum tertio meth  
 qd et antecedens. pbatio consequentie. qd  
 tunc ens deceretur in quid de pluribus disfe  
 rentibus specie. qd est pprum generi.  
 ¶ Confirmat ratio. qd si ens est huiusmo  
 di. qd predicatur de entibus secundum rati  
 onem alicuius uniuersalis. non drne. qd non  
 predicat in quale. nec pprie. nec acciden  
 tis. qd hec sunt extra essentiam eius de quo  
 dicuntur. non sic ens. nec etiam predicatur

ut species ut p3. qd relinquit qd predicat  
 ut genus. ¶ Preterea si ens e uniuocum  
 ad decem genera qd descendit in illa p aliqa  
 dras. sint. a. et. b. aut ergo a. et. b. inclu  
 runt ens aut non. si sic qd in conceptu cui  
 lictet generis generalissimi includeret bis ens  
 7 p consequens nugatio. Si non. qd. a. et  
 b. non sunt entia. et tunc non ens erit de  
 intellectu entis. nam. a. et. b. includunt  
 in conceptibus decem generu. ¶ Prete  
 rea illa que sunt totaliter et immediate sub ex  
 tremis contradictionis nihil est comune uni  
 uocum. sed deus et creatura substantia et ac  
 cidens sunt huiusmodi. nam sunt sub istis  
 extremis contradictionis. dependere et non  
 dependere causatum et non causatum. esse  
 ab alio et non esse ab alio. patet qd qd nihil  
 est eis commune uniuocum. pbatur maior.  
 qd omnis conceptus comunis est neuter respe  
 ctu illorum quibus est comunis. sed nullus  
 conceptus respectu contradictoriorum est neu  
 ter. sed est necessario alter illorum alioquin  
 contradictoria haberent medium. ¶ Pre  
 terea que sunt primo diuersa in nullo coue  
 niunt. sed deus est primo diuersus a creatu  
 ra et unum predicamentum ab alio qd nec de  
 us et creatura nec decem genera conueniunt  
 in aliquo. nec per consequens in aliquo concep  
 tu comuni uniuoco. maior est euidens. sed  
 prima pars minoris de deo 7 creatura pbat  
 qd alioquin deus haberet quo conueniret 7 qd  
 differret a creatura. 7 ita non esset simpliciter  
 simplex. secunda pars de decem generibus  
 pbat. qd aliter non esset negatiua imedia  
 ta quando negatur unum genus generalissimu  
 ab alio. consequens est falsum. 7 contra phi  
 losophu. primo post. pbatio drne. qd tunc ex  
 trea illius negatie esset i aliquo toto puta in  
 ente. quod non potest esse in propositione i  
 mediata negatiua. sicut dicit primo post.  
 ubi supra. ista qd negatiua quantitas non est  
 substantia non esset immediata. ¶ Preterea  
 ubi tantum est unitas attributionis non possit  
 esse unitas uniuocationis. sed omnia entia at  
 tribuunt ad substantiam in ratione entis ut  
 dicit in hoc quarto. Item creature ad deum  
 in ratione entis oportet ponere unitatem at  
 tributionis. qd ens non est uniuocum pdictis.  
 ¶ Quantum ad secundum est alia opinio.

antiqua opinio

consequens opinionem

negabile est scibile



quā teneo tāquā uerā q̄ ens ē uniuocū deo ⁊ creature subie ⁊ accēti et generaliter oibus entibus de quibus p̄dicat̄. ¶ Ad cuius euidentiā primo p̄mittā unā distinctionē . se cundo oīdam triplicem conc̄usionem .

¶ De primo sciendum ē q̄ uniuocatio est triplex . quedā est uniuocatio phisica . quedā logica . ⁊ quedā methaphisica . uniuocatio phisica ē unitas nature ex natura rei circūscri pto oī ope intellectus . de illa uniuocatione loquitur phis̄ quinto phis̄ . qm̄ dicit q̄ si spe tie specialissima ē pprie cōpatio et non in ge nere q̄tenus species dicit unam naturā ⁊ uni uocā . nō aut̄ genus . sed latent equiuocati ones . in generibus . genus enī dicit̄ equo cū equiuocatione opposita uniuocationi phis ice eo q̄ non comit̄et sibi una natura uel p̄positas extra sed plures . scōm q̄ dicit cō mēta . ⁊ themistius super primū de aīa uni uocatio ista solum ē in specie specialissimā que uere dicit unam naturā unitate reale minore tñ quā sit unitas numeralis . sicut declarabi tur in quinto. ¶ Chiuocatio logica est unitas alicuius realitatis uel intentionis pri me sub una intentione logica concepte uerbi gratia . sub intentione generis uel dñe uel alicuius alterius secunde intentionis . Logi ca enim considerat huiusmodi intēiones secū das adiūctas primis. ¶ Ex quo concludo correlative primo q̄ aliq̄ transcendens ē pro prie uniuocū uniuocatione logica . q̄ licet nulla secunda intentio in genere puta genus ⁊ trā cōpetit alicui transcendenti ⁊ existenti extra genus sicut patet aliqua tamen cōpetit sibi . puta intentio universalitatis que est lo gica ⁊ scda intentio. ¶ Secundo cōcludo q̄ aliq̄d esse uniuocū uniuocatione logica ⁊ equiuocū equiuocatione phisica nō repu gnat . patet ei ex p̄dictis q̄ genus est equi uocū equiuocatione phisica ⁊ tamen est uni uocū uniuocatione logica. ¶ Chiuoca tio methaphisica est unitas alicuius prime in tentionis abstrahibilis p̄ intellectū a pluribus ex natura rei circūscripta q̄cūq̄ intentōe se cundo uel logica ⁊ hoc mō transcendentibus non repugnat uniuocatio . ut dicitur . et q̄ concluditur correlative q̄ aliq̄d est uniuocū metha . quod non est uniuocū pprie phisice loquendo. ¶ De secundo sit ista pri

ma conclusio . Ens cōmuniter sumptum non ē uniuocū oibus entibus uniuocatione phisice . hanc oīdo sic . conceptui entis cōmu niter sumpti non respōdet una natura in re extra . g<sup>o</sup> conceptus entis non est uniuocū uniuocatione phisica . asis est euidens . quia conceptui entis in cōi subsunt oīa entia de q̄ bus certū est q̄ non dicit̄ aliquā unā naturā oīa etiā p̄ ex p̄cedentibz. ¶ Secunda cō clusio sit ista . ens cōiter sumptum est uere uniuocū omnibus entibz uniuocatione logi ca . hanc ostendo sic . illud quod dicit ali quam una realitatem uel primam intentionez conceptam sub aliqua intentione logica ē uni uocū uniuocatione logica . sed ens cōiter sumptū est huiusmodi g<sup>o</sup> ⁊ c<sup>o</sup> . maior patet ex diffinitione uniuocationis logice posite superi us . minor etiam est euidens . q̄ licet ens cō munit̄er sumptum . non concipiatur sub intē tione generis uel dñe uel alicuius alterius se cunde intentionis in genere concipitur tamē uel pōt concipi sub intentione uniuersalis q̄ utiq̄ est intentio secunda uel logica .

¶ Tertia conclusio sit ista . ens cōmunit̄er sumptum est uere uniuocū omnibus entibz uniuocatione methaphisica . sic intelligendo q̄ ens dicit̄ aliquem unum conceptum reale abstrahibilem ab omnibus entibus p̄cipatibz ens quiditatie ⁊ secundum . quem conceptū ens est predicabile de omni ente uniuoce et realiter ⁊ in quid . hanc ostendo sic . oīs intel lectus certus de uno cōceptu ⁊ dubius de tu obus in quibus ille certus quiditatie inclu dit̄ . habet cōceptū illū de quo ē certus aliū a cōceptibus de quibus ē dubius ⁊ uniuocū illis . sed intellectus hominis pōt esse certus de aliquo q̄ sit ens dubitatio utrū sit deus uel creatura . substantia uel actus . ⁊ sic de aliis i quibus cōceptus entis quiditatie includitur sicut patet ergo cōceptus entis est alius a cō ceptibus . dubiis ⁊ uniuocū eis ita q̄ ex se est neutri ⁊ includit̄ i utroq̄ istorum . maior pbat̄ . qm̄ impossibile est eūdem cōceptum eūdem intellectui simul esse certū ⁊ dubiū . g<sup>o</sup> uel est alius et hēt p̄positū uel nullus . et tunc non est certitudo de aliquo cōceptu . est g<sup>o</sup> alius et si quiditatie includitur in illis se quitur q̄ nō t̄arum est alius sed etiā uniuo cus . minor declarat̄ . primo de deo ⁊ creatu

prima conclusio

2<sup>a</sup> conclusio

3<sup>a</sup> conclusio

4<sup>a</sup> conclusio

5<sup>a</sup> conclusio

6<sup>a</sup> conclusio

phisica

uniuocatio

logica

methaphisica



ra : qz quilibet phis antiquus fuit certus illo  
 qd ponebat primū pīcipiū esse ens . puta .  
 unus qui posuit ignē pīcipiū . alius aqua qui  
 libet ei erat certus ignē uel aquā esse ens . erat  
 tñ dubius utz esset ens creatū uel icreatū pri  
 mū uel nō primū . nō ei erat certus qd ēēt es  
 primū . qz tūc fui set certus de falso . falsuz  
 aut nō contigit scire . nec erat certus qd ēēt  
 nō primū qz tūc nō posuisset oppositū .

**S**ecdo pbat de subna 7 accēte . nā phi  
 diuersi diuersimode opinati sunt de lumine  
 quoz unus ponit qd sit accēs . alius qd sit  
 corpus 7 subna . 7 ille quidē qui ponit qd est  
 subna ē certus qd ē ens . sed nō ē certus qd  
 sit subna . qz tūc esset certus de falso . nec qd  
 nō ē subna qz oppositū poit . **R**espōdet  
 qd quilibet talis phis habuit duos cōceptus  
 in intellectu suo pīquos qui ppter pīqui  
 tatē analogie uident esse unus cōceptus 7 ppter  
 istā pīquitatē quā uident unus cōceptus  
 uidet esse certus de uno hoc ē de illis duobz  
 dubie cōceptis . **C**ontra qz ex ista euasi  
 one uidet destrui ois uia pbandi unitatē uni  
 uocā alicuius conceptus . Si ei dicis hoīez hē  
 re unū conceptū cōm ad sortē et plōnem .  
 negabit tibi 7 dicet tibi qd sūt duo concep  
 tus . sed uidetur unus ppter magnā pīqui  
 tatē 7 similitudinē . **C**onfirat rō pīcipa  
 lis . qz ois conceptus pīcabilis de pluribus  
 scdm unū nomē 7 unā rōem ē unus unitate  
 uniuocatiois . Hec ei ē descriptio uniuoci in  
 antepīdicamētis . sed conceptus entis ē huius  
 modi . nā pīcat in quid 7 icluditur quōita  
 tiue i entibus īferioribus que dicūt entia p3 .  
 7 p oīs pīcat scdm nomē 7 dīdēm gō . con  
 ceptus entis ē uniuocus . **P**reterea . priā  
 dignitas seu primū prin ipiū nō ē multiplex  
 gō nec ens . et p oīs uniuocū . aīs p3 . qd  
 primū pīcipiū nō ē . distiguendū cū sit no  
 tiūmū 7 firmissimū . ex qrtō huius . oīs pro  
 batur qz primū pīcipiū constituit ex ente .  
 qre si primū pīcipiū nō ē multiplex gō nec  
 ens ex quo cōstituit . **P**reterea pbat  
 spetialiter qd sit uniuocū ad subnam 7 accēs  
 sic . si ens nō ē uniuocū subne 7 accēti gō in  
 intellectus noster non pōt hēre conceptū quidi  
 tatiū de subna . oīs ē euidenter falsū . gō 7  
 aīs . pbat oīs qz subna non imutat imedi  
 ate intellectu nostz ad itellectionē sui cū nō i

telligitur p statu isto nisi p spēm accētis sen  
 sibilis . sed nullus conceptus quiditatus sub  
 stantie pōt hēri p imutatōem accētis . sensibi  
 lis nisi possit abstrahi a conceptu accētis . et  
 ille necō sic abstractus ē uniuocus . alias nō  
 esset abstrahibilis . talis aut conceptus maxi  
 me uidet esse conceptus entis . nā nullū aliū  
 esset quiditatus . ma . p3 qz qd pīs et in  
 mediate imutat intellectu illius abstrahit pōt na  
 turalitē ab intellectu cognosci qm non imutat  
 sicut app3 i scdo de aīa . qd uisus ē pceptus  
 tenebre . qm . s . lux non ē pīs nec uisus imu  
 tat . gō si intellectus imutat a subna imedi  
 ate ad actū circa ipsū sequeretur qd qm subna  
 non esset pīs posset eius absentia naturaliter  
 cognosci . 7 ita posset naturaliter cognosci in  
 hostia consecrata non esse subz panis . qd ē  
 euidenter falsū . nullus gō conceptus quidita  
 tius hētur de subna uaturaliter imediate a  
 subna . cātus sed tantū cātus 7 abstractus pri  
 mo ab accēte . 7 talis non ē nisi conceptus en  
 tis . **P**reterea signū distributiū nō distri  
 buit terminū equiuocū p suis significatis qz  
 terminus equiuocus non h3 unū cōceptū qui sit  
 diuisibilis in plures . sed signū distributiū  
 additū enti ipm ens distribuit p suis īferio  
 ribus . sequit ei oē ens gō subna . gō accēs .  
 gō ens non ē equiuocū . **P**reterea unius  
 pōne ē unū primū obiectū . sed primū obiec  
 tū intellectu ē ens ut cōe oibus . gō ens sic cōe  
 ē aliqd unū . 7 p oīs uniuocū . ma . p3 quia  
 pōna mouetur ab obiecto . scdm formā ob  
 iecti . 7 nisi hēat unā formā non mouebit . 7  
 iō dicit qrtō huius qd intellectus qui non itel  
 ligat unū nihil itelligat . pō mī . qz illud est  
 primū obiectū . intellectus sub cō rōe oīs itel  
 ligunt . sicut p3 de obiecto uisus . sed nec rō  
 subne nec accētis sed sola rō entis repitū in  
 oibus itelligibilibus . gō ens ē primū obiectū  
 intellectus nri . **P**ro ista conclusione faci  
 unt rōes adducte p priā 7 scda cōclusionibz  
 priē qōis istius scripti posite i pīcipio . 7 iō  
 ist rōes suffiāt l3 multe possēt adduci .  
**A**d argumēta alterius opi . ad illud qrtū  
 meth . d . sano 7 c . d . qd phisūm . metha . cōce  
 dit ordinē essētiālē iter spēs eiusdē generis nā  
 ibi uult qd in quolibz genere ē unū primū qd  
 ē mensura oīm alioz mensurata aut hnt ordi  
 nē essētiālē ad mensurandā 7 tñ non obstante

Evasio . qdam

Obiectio

qz qd supponit subna nō posse  
 cognosci itelligitū p statu isto  
 in p . aīa

ad rōnes  
 prius qd



tali attributione nullus negat conceptu gene-  
 ris esse unum cum predicat. I qd de pluribus dicitur  
 bus spe. Si ei genus non haberet unum conceptum ali-  
 um a conceptibus spei non conceptus diceretur  
 i qd de pluribus sed qd de seipso et sic idem pos-  
 caret de eodem et non genus de spe. ¶ Co-  
 firmat qd phis quito phi ut in allegatu e di-  
 cit qd i generibus latet equiuocationes ppe qd  
 non pot esse copatio scdm genus. non tñ e ibi  
 equuatio i genere qntu ad logicu sed qntu  
 ad reale phicu. qd non e ibi unitas nature.  
 oēs g auctoritates que essent de illa materia  
 siue i metha siue i phi possēt expoi ppe di-  
 uersitate reale illoz i quibz e attributio cu q  
 diuersitate stat unitas conceptus abstrahit  
 ab eis sicut p de genere. concedo g q ac-  
 cides hz attribucōez eēnale ad sbia et p oīs  
 q ens e analogu ad ea. et tñ ab hoc et ab i-  
 pot abstrahi un conceptus cōis uiuoc. nā ana-  
 logia realis et uiuocatio metha. realiter nō re-  
 pugnat i eodē pceptu. ¶ Ad illud q aduoc-  
 tur o quito metha. dōz q argumētū o sū i n-  
 cludit. p tanto g e uer q accētia sūt en-  
 tis sicut logici dnt non ens eē ens et qntus  
 iter subāz et accētia e analogia scdm pfectio et  
 ipfectius. cu q tñ stat uera uiuocatio. ut  
 dictū e. uā ibidē dicit. ¶ Ad qd talia nō dnt  
 equoce sed ad unū. Ad aliud de p phi. cō-  
 tra pmen et mel. dōz q phis loquit o mul-  
 titudinē suppositoz. que nō repugnat uiuoca-  
 tōi. ut e dictū i exponēto lram pncipū ei cō-  
 tra eos e accipe q ens multipliciter dicit n-  
 equoce sed multiplē. i. de multis ad quiren-  
 dū de quo itelligit. sicut si diceret ois esse  
 unū aial. tra eos eēt distinguedū de aiali. et  
 querere de quo aiali itelligit. i. querere utrū  
 ois esset unū hō uel unus asinus. ¶ Ad pū-  
 mā rōez nego oīs q ens eēt genus. ad p-  
 bacōz dicēdū q pcedit ab iufficiēti nā aliqd  
 deficit entī rōe cui non pōt eē gen. s. qd eē  
 de aliqbz cōibz dntiis pōicat. de illis. s.  
 que sumūt ab aliis re quam sūt res a qua su-  
 mit genus. tales enim differentie sicut e for-  
 te rationale includunt ens quiditatie. sed  
 hoc est contra naturā generis predicari scilicet  
 cet quiditatie de differentia. ¶ Ad con-  
 firmationem de illis quinque uniuersalibus  
 positis a por. dicendum q por. ordinat li-  
 brum suum ad predicamenta. ¶ sicut ipse

met promittit in pbenio. loquitur g de  
 illis uniuersalibus que aliquo modo inueniun-  
 tur in linea predicamentali. sed preter illa e  
 aliquod uniuersale quod est transcendens qd  
 non ptnet ad aliquod predicamentum. ergo  
 ens est uniuersale transcendens predicatum i  
 quid. nec tamen est genus nec species. nec  
 ppiū et. ¶ Ad aliud concedo q ens de-  
 scendit in r. genera p aliq. strahētia que ppe  
 non sūt drē. cu aut querit aut includit ea aut  
 non. dico q non includit ens forālē sicut  
 nec passioēs entis nec ultie drē ut ifer. oīē  
 dā. et tñ n sūt nihil cu g arguit q nō sūt  
 ētia dicēdū q n sūt eētia forālē sūt tñ ētia  
 realit et eēnalit qd aut illud q n eē forālē  
 dūmō sit ens realit sūt de itellctū entis nulla  
 e iconueniēs. sicut rōnale qd e aial forāliter.  
 e tñ de itellctū hoīs q est uere aial. ¶ Ad  
 aliud de extreīs contradcōis et. aut itelligit  
 q illa sūt sub extreīs contradcōis totaliter  
 hoc e q illa pscise sūt extrema contradcōis  
 et tñc mī. e falsa. qd deus uel subia non est  
 pscise hoc qd e non ab alio accipiēto ppor  
 qm illa negatio dicit et de chiera. sicut nec  
 creatura e pscise illa negatio non necē eē. qd  
 hoc eē conuenit chire. sed tā tens quā creatu-  
 ra tā subia quā accūs e aliqd cui conuenit al-  
 ter extremū contradcōis. Si g sic accipi-  
 as ma. q qbuscūbz conueniūt extrema tra-  
 dcōis ipa non uiuocant i aliq cōi. illa ma. e  
 flā. nā oia diuidentia p se aliq cōe sūt ralia  
 q de ipis dicit extrema tradcōis. et tñ ui-  
 uocat i ipo cōi dīso. Sicut i pposito de  
 creatura subia et accūs pnt recipe pōicacōez  
 tradcōis et tñ hnt aliq substratū illi extreīs  
 tradcōis rōe cō pnt hnt aliq cōe. Ad aliud  
 dictū fuit i priā rōe pncipali hō scripti de dō  
 et creatura hō sit pno diuersa i realitate qd in  
 illā realitate conueniūt non tñ sūt pō diuer-  
 sa i pceptu reali at quō possit eē diuientia  
 in conceptu reali et n i realitate dictū fuit  
 ibi. ¶ Qd aut dicit q negatia i q negat  
 unū genus generalissimū ab aō n eēt imēda-  
 ta ne oīs. ¶ Ad probationez cū dicit  
 q extrema essent in aliquo toto di o quod  
 non sūt in aliq toto q possit esse medim  
 in aliqua figura silogistica remouendo unum  
 alio cū de utroqz affirmatie ipsū ens pōicat p  
 hoc cuiuslibz sciēti artē silogizadi. Ad ultimū o

h solutio affirmatoris  
 quomodo ens sit unum

de formalitate & de  
 realitate

qd dicitur q creatura non habet  
 aliquod reale in quo conuenit  
 et dicitur aliqua realitate in qua  
 conceptus realiter

ad ultimum



attributione. dico q. attributio sola non po-  
nit unitatem uniuocationis. q. unitas attributio-  
nis minor est unitate uniuocationis. minor aut unitas  
non arguit maiorem tñ minor potest stare cū  
maiori. sicut que sunt unum genus sūt unū  
specie licet unitas generis sit minor unitate spe-  
ciei. Similiter in pposito dico q. licet unitas  
attributionis non arguat unitatem uniuocatio-  
nis. tñ cum unitate attributionis stat unitas  
uniuocationis licet una non sit alia formaliter.  
Exemplum species eiusdem generis hñt essen-  
tialē ordinem et attributionem ad primum  
i illo genere ex. r. metha. et tamen cū hoc  
stat unitas uniuocationis conceptus ipsi ge-  
neris respectu specierum. Similiter i pposito  
in rōne entis in qua est unitas attributionis  
ipsa attributa habent unitatem uniuocationis.  
¶ Ad Argumentū in oppositū de por. di-  
citur uno modo q. ipse allegat alium dicēdo  
si quis rē. ita q. non uidet loqui secundū  
intentionem ppriam. ¶ Aliter dicitur  
q. uerum ē accipiendo equiuocum sicut acci-  
pitur apud physicū realē sicut etiam genus re-  
aliter dicitur esse equiuocum. et de tali equi-  
uocatione loquitur. por. ¶ Contra ipse fu-  
it logicus et ita logice uidetur locutum fuisse.  
¶ Respondeo. q. multa dicuntur in logi-  
ca nō logice sicut i scō metha. dicit q. in  
omni moto est materia et tamen hoc conside-  
rare magis pñet ad physicū quā ad metha  
physicum.

¶ Trū negatio habeat distinc-  
tam formalitatem ab affirmatio-  
ne cui opponitur et uidetur  
q. nō nā q. nō hz distinctā  
intelligibilitatem nō hz distinctā formalitatem. s. ne-  
gatio est huiusmodi gō rē. pbatio minorie  
q. non ens non est obiectum intellectus et p-  
dñs non pōt distincte intelligi. ens ei est ob-  
iectū adeqñ intellectus. illud gō q. subfu-  
git rōem entis subterfugit rationē obiecti in-  
tellectus. sed negatio non est ens gō nō pōt  
intelligi distincte. ¶ Confirmatur q. pri-  
uatio cognoscit p hitū et negatio p affirmati-  
onem scdm doctrinam phī unde affirmatio i-  
telligitur in negatione. Preterea int affirmatio  
nē et negationē non est dare mediū. cū sit cō-  
tradictoria. sed si negatio possit distincte con-  
cipi q. o3 cōcedere si hēat distinctā formalitatem.

tūc affirmatio et negatio esset aliqō cōe et me-  
diū. s. posse concipi. ¶ Preterea omis  
formalitas ē aliquid positium. q. actus intelle-  
ctus cū sit positium non uidet posse terminā-  
ri ad obiectū qd non ē positium. sed negatio  
non est aliquid positium. gō non hz ppriam  
formalitatem. ¶ Contra illa dicit distinctas  
formalitates ex natura rei quoz altez manz in  
aliquo altero nō manēte. sed ista negatio ma-  
net i hoīe ex natura rei hō nō est asinus cuius  
opposita affirmatio. s. hō est asinus non ma-  
net in hoīe. sicut patz. gō illa affirmatio et ne-  
gatio opposita distinctas hēnt formalitates ex  
natura rei. ¶ Respondeo primo pmittam  
aliq nccā. scō dicā ad qōnē. ¶ Quan-  
tū ad primū primo pmittā rōem formalitatis  
quā describo sic. Formalitas ē rō obiectalis in  
re apprehensa ab intellectu ex natura rei quā  
non o3 semp mouere intellectū dūmō actus  
intellectus possit terminare. q. dico p rōem  
q. hz aliquid possit terminare actū intellectus  
non tñ semp pōt intellectū ad sui intellectōez  
mouere. Sicut cōter dicit q. relationes  
non mouēt intellectū ratione dupedētie et qd  
non sūt aliqō absolutū et tñ termināt actū ei-  
us. Similiter pprietates indiuiduales ex eo  
q. non habent rōem quid. iteo non mouēt  
intellectū. et tñ terminant actum eius. similie  
negationes teriant licet nō moueāt intellectū q  
tenus nō sūt etiā ita. q. tria requirūt ad hoc  
q. aliquid moueat intellectū. primū q. sit  
ens. scō q. sit absolutū. tertiū q. habeat  
rōem qui uel eētie. ppter primū remouēt  
negationes. ppter scōm relatōes. ppter ter-  
tiū ois pprietas ppetetica uel pprietas pso-  
nalis itiuinis. et pprietates indiuiduales que  
oia hz actū intellectus terminent nō tñ mouēt  
intellectum. Ex ista descriptōne conclusio  
correlarie q. quecumqz possunt distincte cōcipi  
p intellectū hñt distinctas formalitates ex natu-  
ra rei. Sz cōtra ultimū positū i descriptōne  
is. q. aliqō possit ēminare actū intellectus q  
nō pōt mouere intellectū istat. Nā uisus. uide-  
tur moueri a relatōe quā dicit nō posse moue-  
re intellectū. nā ex alio et alio ordine obcoz fit  
alia et alia uisio. qd nō ē nisi ille ordo moue-  
ret uisū. ordo aut est relatio. si ergo relatō  
potest mouere uisum pari ratione et intellec-  
tum. ¶ Preterea. unius potentie

h arguit de  
affirmatio  
qut nō tñ

Rur

descriptio  
formalitat

et tñ ea  
terminant  
intellectū  
nō mouēt

q. requirunt  
ad hoc qd  
quid mouet  
intellectū

insistent  
objection  
q. pñt  
tōe



et actus unius rationis est una ratio obiectalis  
et unius rationis sed omnes actus intellectus  
sunt unius potentie et sunt actus unius ratio  
nis in ratione talis actus. 6<sup>o</sup> eorum est una  
ratio in obiecto sed hec non potest esse ratio  
determinativa distincta a motiva quia sic esset  
alie et alie rationes obiectales. 6<sup>o</sup> ille ratio  
non sunt sic distincte quoniam omne obiectum termi  
nans intellectum moueat etiam in intellectum.

**P**reterea si ratio terminandi sufficit ad ob  
iectum intellectus 6<sup>o</sup> ubi aliquis terminabit  
actum intellectus ex natura rei illud esset ob  
iectum reale intellectus sed secunde intentio  
nes terminant actum intellectus et tamen nul  
lus diceret quod sunt obiectum reale intellectus.

**R**espondeo ad primum quod ordo ille non  
mouet uisum sed extrema illius ordinis que  
habent rationem absoluti. 3<sup>o</sup> ille ordo sit  
quedam ratio connexa et sine qua non. unde  
ordo ille cum non sit obiectum proprium nec  
commune sensui ideo non solum non mouet sen  
sum sed etiam nec terminat. unde cognitio  
eius pertinet ad altiore potentiam quecumque  
sit illa siue sensus communis siue intellectus.  
uel uero quod ille ordo aliquo modo precipiat a  
sensu. dico quod ex hoc non sequitur quod mouet  
sensum sed sufficit quod terminet actum eius.

**A**d secundum dico quod ratio obiecti non  
est precise mouere sed accidit sicut patet in  
potentia nutritiua et augmentatiua et in aliis  
potentiis mere actiuis. habent enim obiectum  
non motuum potentie sed terminatum tan  
tum actus potentie. cum ergo in omni obiecto  
sit ratio terminatiua sequitur quod obiectum ut  
obiectum habet rationem terminandi non mo  
uendi cui est alluot nomen obiecti. nam ob  
iectum uidetur significare illud quod obicit po  
tentie et circa quod terminatur actus alicuius.

**A**d aliud de secundis intentionibus dico  
quod secundae intentiones non terminant ex na  
tura rei. nam ipse fabricantur per actum intel  
lectus negotiantis. ideo non frustra posui quod  
formalitas sit ratio repta in re ex natura rei.  
Secunda quod premitto est hoc. quod distinctio  
formalis siue per formalitates importat non idem  
tatem aliquorum quorum unum excludit alio a.  
suo conceptu formali in primo dicendi per se  
ut ostendit illud dicitur distinguere ab alio formaliter  
quod non est idem sibi in primo modo dicendi

per se. Tertium quod premitto est hoc quod nega  
tio copatur ad duas affirmationes quarum una  
includit et presupponit aliam uero destruit et  
excludit. uerbi gratia. homo non est asinus re  
spicit affirmatiuam istam homo est asinus et ista  
homo est homo. prima destruit. sicut per  
secunda ponit et includit uirtualiter in suo sub  
iecto. nam per tanto ista est uera homo non est  
asinus. per quanto homo est homo. negatio autem di  
stinguitur et plurificatur secundum distinctiones  
et plurificationem affirmatiue quam destruit et sic  
est una unius. secundum philosophum primo peri  
armentias. quod una affirmationi una negatio  
opponitur et non autem sic secundum affirmati  
onem quam includit. quoniam imo unius affirmatiua  
talis sunt plures negationes. unum illius homo est homo  
sunt ille negatiue homo non est asinus. homo non  
est lapis. et sic de aliis quibuscumque in quibus  
negatur aliquid uere de homine. **Q**uantum  
ad secundum Respondeo ad questionem secundam du  
as conclusiones. prima conclusio est ista nega  
tio non habet distinctam formalitatem ab affir  
matione quam includit et supponit. hanc ostendit  
sic. quod non habet distinctam conceptibilitatem  
ex natura rei a conceptibilitate alterius non  
habet distinctam formalitatem a formalitate illius sed negatio  
est huiusmodi respectu affirmationis quam in  
cludit et supponit. 6<sup>o</sup> et maior pars ex prece  
dentibus. probatio minoris. nihil est distincte  
conceptibile ab eo quod includit in ratione sua intrin  
seca. sed negatio includit in sua ratione affirma  
tionem quam supponit. nam de ratione negationis  
est non tantum predicatum negatum sed etiam  
subiectum quod est uirtualiter ipsa affirmatio  
supposita. **C**onfirmatur. quia impossibi  
le est intelligere negatiuam hanc. homo non  
est asinus nisi intelligatur homo qui subicitur.  
in illa propositione negatiua. intelligendo au  
tem hominem intelligitur uirtualiter quod homo est  
homo. quare negatio illa non potest intelligi  
siue illa affirmatiua quam supponit. **S**e  
cunda conclusio sit ista. negatio habet distinc  
tam formalitatem ab affirmatiue quam destru  
it et excludit. hanc ostendit sic. illa quorum unum  
dicit perfectionem simpliciter et aliud imperfec  
tionem ex natura rei habent distinctas conceptibi  
litates et formalitates. sed in deo non esse  
asinum dicit perfectionem simpliciter et sua af  
firmatio quam excludit dicit imperfectionem ex natura

tertium quod premitto

obicit non de affirmatiue

Respondeo ad questionem  
et conclusio

ante dicitur

et conclusio

quod illud distinctio est altera formalis  
et non est de sua ratione anal est  
idem for hoc eo quod est de sua  
formali huiusmodi sed hoc distinguitur  
for ab anali non tunc ueritatem  
et est quia hoc non potest esse realiter  
absque animali. et hoc dicitur hoc disti  
nguitur for ab anali quoniam hoc non est de  
sua ratione anali sed est



no de formalitate

del Argumenta

metha' asile  
neyato' 63 p  
co' 66

g<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> uis i falsitas omnis ps ex primo phisic.  
ubi i probatur p<sup>o</sup>men<sup>o</sup>. qui posuit tantu<sup>m</sup> unu<sup>m</sup>  
esse. probatio o<sup>o</sup>ne. quando aliquid predica  
tur de aliquo conuertibiliter predicat de eo  
cu<sup>m</sup> d<sup>o</sup>c<sup>o</sup>ne exclusiua. sicut si homo 7 risibile  
conuertuntur uerum e<sup>st</sup> q<sup>uod</sup> tantu<sup>m</sup> ho<sup>mo</sup> e<sup>st</sup> risibilis.  
¶ Preterea diuidens non significat eandem



tiam cum diuiso . sed unum diuidit ens .  
 8<sup>o</sup> non significat eandem naturam cum ente .  
 probatur maior . q<sup>ia</sup> de oppositum tunc unum  
 diuidens ex quo opponit<sup>r</sup> cōdiuidentia non p  
 ticiparet diuisum . Si enim rōnale diceret eā  
 dem naturam cum animali . irrōnale non p  
 ciparet aial . Similiter in pposito . cū unum  
 et multa diuidant ens . si unum significaret  
 eandem naturam quam ens . ergo multitudo  
 esset non ens . et sic unum et multa non esset  
 differentie entis . ¶ Preterea unum est de  
 terminati generis . ens autem non est deter  
 nati generis . 8<sup>o</sup> non significant eandem na  
 turam . probatio maioris : q<sup>ia</sup> cuius species oēs  
 sunt determinati generis ipsum est determinā  
 ti generis . sed omnes species unius . s. simi  
 le et dissimile . equale et in equale sunt deter  
 minati generis . quia de genere relationis .  
 ¶ Contra phis in lra qui dicit q<sup>od</sup> ens hō  
 et unus homo idem significant . q<sup>od</sup> probatur  
 dupliciter . tum q<sup>ia</sup> non sepantur in generatō  
 ne et corruptione : tum q<sup>ia</sup> ens et unum pōi  
 cant eandem naturam et essentiam cuiuslibet  
 p se et non per accidens : 8<sup>o</sup> significant ean  
 dem naturam . ¶ In ista questione sic p  
 cedam . primo quedam opinio premittetur  
 secundo eius i probatio opponetur . tertio ad  
 questionem aliter dicetur . ¶ Quantum ad  
 primum sciendum est q<sup>od</sup> una est opinio Aui  
 cene . cuius conclusio est q<sup>od</sup> ens et unum sig  
 nificant aliaz naturam . In sua autem pōe di  
 cit tria dicta . primum dictum est q<sup>od</sup> ens et  
 unū pōiatur de oibus entibus scōz q<sup>od</sup> n sūt  
 idē scōm naturā licet sunt idem subcō . sicut  
 passio et subiectum que sunt idem subiecto .  
 tertium dictum est q<sup>od</sup> unum est determināti  
 generis . s. de genere quantitatis . et p oīs  
 non conuertitur cum ente : ¶ Primum dic  
 tum supponitur tanquā uerū . Secundus dem  
 probatur tripliciter . tum quia si unum 7 es  
 significant eandem naturam . 8<sup>o</sup> multitudo  
 est non ens . consequentia probat<sup>r</sup> sicut pri  
 in opponendo . tum secundo . quia dicendo  
 ens unum esset nugatio q<sup>od</sup> est falsum . conse  
 quentia patet quia tunc idem bis diceretur tū  
 tertio q<sup>od</sup> significat idem alicui predicat<sup>r</sup> o  
 eo in quid . sed unum non predicat<sup>r</sup> in quid  
 de ente sed tantum denominatiue 8<sup>o</sup> 7c .  
 ¶ Tertium dictum probatur sic : Omnis

unitas est de genere quantitatis . 8<sup>o</sup> unum n  
 est conuertibile cū ente nec dicit eandem na  
 turam cum eo antecedens . probatur . quia oīs  
 unitas que cum alia constituit numerum ē de  
 genere quantitatis sicut et ipse numerus con  
 stitutus . nam si constitutum est in genere  
 quantitatis constituens erit de genere quan  
 titatis . sed quęcunq<sup>ue</sup> unitas est huiusmodi .  
 8<sup>o</sup> 7c . consequentia patet quia ens est trans  
 cendens quia nūh q<sup>od</sup> est determinati generis  
 est conuertibile cum ente . ¶ Quantum  
 ad secundum sciendum est q<sup>od</sup> contra Aui  
 arguit suus emulus cōmentatur cōmento ter  
 tio Si unū non dicit eandem naturā cū ente  
 sed aliquid additum accipio istam q<sup>od</sup> homo  
 est unus : unumquodq<sup>ue</sup> autem est unum sua  
 unitate . tunc sic . aut homo ē unus p se aut  
 p accidens . si per se habetur propositum .  
 quia homo qui est quoddā ens est unus nō p  
 aliq<sup>od</sup> additum . Si hō est unū p accidens 8<sup>o</sup>  
 p aliq<sup>od</sup> additū . 7 tūc querā de illo addito  
 quia uel est unum per se uel per aliud . si per  
 se pari ratione standum est in primo . Si per  
 aliud querā de illo alio sicut prius . uel sic e  
 rit processus in infinitum ē stabitur in aliquo  
 q<sup>od</sup> est unum per se 7 non p aliquo additum  
 Sed q<sup>od</sup> sit de conclusione ista rō tamen  
 non concludit sed peccat dupliciter : primo  
 p fallaciā figure dicōis mutādo quo i q<sup>od</sup> sic  
 hic hō ē albz p se 7 p accidens . si p accidens 8<sup>o</sup> p  
 aliud 7 tūc querā de illo alio utz sit albz p se  
 uel per accidens . si per accidens 8<sup>o</sup> per aliud  
 7 tūc queram de illo alio 7 sic pcedendo ut  
 prius : quare sequit<sup>r</sup> q<sup>od</sup> homo sit albus p se  
 Iste modus arguēdi nō ualet . q<sup>ia</sup> cludit eui  
 denter falsū mutat ei quo in q<sup>od</sup> : nā albedo ē  
 principū quo hō est albz : non tñ hēt rōez q<sup>od</sup>  
 q<sup>ia</sup> albedo non ē alba pprie loquēdo : iō dato  
 q<sup>od</sup> hō sit albz per aliud q<sup>ia</sup> per albedinē non tñ  
 debet ulterius queri utrum albedo sit alba per  
 se uel per accidens nisi mutetur quo in q<sup>od</sup> . Si  
 militer in proposito . ipm unū dato q<sup>od</sup> sit a  
 liud ab ente non potest queri utz sit unū per  
 se uel p aliud : sed mutatur quo in q<sup>od</sup> . nā  
 ipsū unū sic habet rōnem quo ens est unū q<sup>od</sup>  
 non pōt habere rōem quod . unitas enim nō  
 est una pprie loquendo . Secundo peccat  
 rō p equiuocationē nā sicut p se dicit<sup>r</sup> dupl  
 ter . s. primo modo 7 secundo : ita et p accidens

Argumentum similes Aui  
 arguit q<sup>od</sup> Aui  
 7c

In argumenta dicit  
 tunc



2<sup>us</sup> dicitur dupliciter

sto  
vult

Antonius hic capit  
arguitur q<sup>uo</sup> dicitur

in ista vnde quid  
probat ens non predicari  
quiditativum de  
se per se in se  
libus

4  
dicitur dupliciter . uno modo ut opponitur p  
se primo modo . alio modo ut opponitur p  
se secundo modo . ens g<sup>o</sup> de nominatum ab  
uno e<sup>st</sup> unum p accidens ut opponitur primo  
modo p se non tamen ut opponitur secundo  
modo . nam unum cum sit passio entis predi  
catur de ente per se secundo modo . Si g<sup>o</sup>  
ultra inferas si p accidens g<sup>o</sup> p aliud .  
¶ Respondeo q<sup>uo</sup> p aliud dicitur dupliciter  
unomodo per aliud ab utroq<sup>ue</sup> extremo . alio  
p aliud ab altero extremo tantum . ens ergo  
est unum per aliud non primo modo . sed se  
cundo modo . sicut homo est risibilis non per  
aliud ab ipso homine . sed p aliud a risibili  
quia per formam ppriam que aliud est a risi  
bili et non aliud ab ipso homine . ita dicit<sup>ur</sup> in  
pposito ¶ Dimissa g<sup>o</sup> impugnatione co  
mentatoris . Aliter arguo contra Avicennam  
et primo contra primum dictum cum enim  
dicit q<sup>uo</sup> ens et unum predicantur de omnib<sup>us</sup>  
quero an predicantur de omnib<sup>us</sup> uniformiter  
aut difformiter . non uniformiter quia unum  
semper predicatur de nominativum cum sit pa  
ssio . ens autem predicatur quiditativum licet  
forsan aliquando possit de nominativum predicari  
Si dicas q<sup>uo</sup> p edicantur difformiter sic intel  
ligendo q<sup>uo</sup> ens predicat<sup>ur</sup> quiditativum de oib<sup>us</sup>  
unum vero de omnibus de nominativum .  
¶ Circa primum instatur et arguitur quod  
ens non predicatur quiditativum de ultimis di  
fferentiis . q<sup>uo</sup> probatur dupliciter primo sic .  
Sint due d<sup>ic</sup>te a et b . tunc l a et b includit  
ipsu ens quiditativum . vel non . si non habet<sup>ur</sup>  
ppositum . quia ens non predicatur de eis i  
quid . Si vero includunt ipsu es cum non sit  
omnino idem inter se . habent quo conveniunt  
et quo differunt . g<sup>o</sup> a et b non erunt primo di  
versa nec ultime differentie sed differentes .  
ergo differunt aliis differentiis . sint ille alie  
c . et d . tunc arguit<sup>ur</sup> de istis sicut de priorib<sup>us</sup>  
quia vel includunt ens quiditativum vel non et  
sic procedendo vel erit ire in infinitum indiffe  
rentis vel stabitur ad aliquas omnino non in  
cludentes ens quiditativum . q<sup>uo</sup> est ppositum q<sup>uo</sup>  
sole ille erunt ultime . ¶ Preterea secundo  
probat<sup>ur</sup> idem a simili . sicut est in compositione  
reali ita est in compositione intellectus . quis  
sicut ens componitur ex actu et potentia in re  
ita conceptus compositus p se unus componitur

et conceptu potentiali et actuali seu determi  
nabili et determinante . Sicut g<sup>o</sup> resolutio en  
tis compositi stat ultimo ad simplicit<sup>er</sup> simplici  
s . ad actum ultim<sup>um</sup> et p<sup>er</sup>nam ultimam que  
sunt primo diversa ita q<sup>uo</sup> nihil unius includit  
aliquid alterius alioq<sup>ue</sup> nec hoc est pri<sup>us</sup> act<sup>us</sup> nec  
illud esset primo potentia . namq<sup>ue</sup> includit  
aliquid potentialitatis . nec est primo ac  
tus nec c<sup>on</sup>verso . Similiter o<sup>mn</sup>is etiam i con  
ceptibus q<sup>uo</sup> omnis conceptus compositus per  
se unus resolvitur in conceptum determinabi  
lem et determinantem ita q<sup>uo</sup> illa resolutio  
stat ad conceptus simpliciter simplices . s . ad  
conceptu determinabilem tantu qui nihil deter  
minans includit . et ad conceptu determinantem  
tantu . qui nihil determinabile includit . con  
ceptus ille determinabilia est conceptus entis .  
conceptus aut determinans e conceptus ult<sup>ime</sup>  
d<sup>ic</sup>te . isti g<sup>o</sup> conceptus erunt primo diversi .  
ita q<sup>uo</sup> unus nihil includit alterius . et sic ens  
non poterit p<sup>re</sup>dicari i quid de ultimis differen  
tiis . Si autem loquitur Avic . de predicat<sup>io</sup>ne  
a p<sup>re</sup>te entis siue sit quiditativa siue de nomi  
nativa forte verum dicit . ¶ Contra secundu  
dictum arguitur sic . quecumque sunt . idem  
realiter dicunt eandem naturam . sed ens et  
unum subiectum et passio . sunt item reale  
g<sup>o</sup> et . probatio minoris illa quorum separ<sup>atio</sup>  
includit contradictionem sunt item realiter  
sed ens et unum subiectum et passio sunt bu  
iusmodi . quia eorum separatio includit contra  
dictionem . g<sup>o</sup> et . maior patet . quia sicut  
ex separatione aliquorum arguitur distinctio rea  
lis alioquin contingeret idem simul esse et  
esse quod est oppositum primi principii . ita  
econtrario ex impossibili separatione aliquor<sup>um</sup> su  
contradictione probatur eor<sup>um</sup> id<sup>em</sup>itas realis .  
probat<sup>ur</sup> minor ex quarto hui<sup>us</sup> de uno et ente  
q<sup>uo</sup> se c<sup>on</sup>secut<sup>ur</sup> i generatione et corruptione .  
¶ Probat<sup>ur</sup> et generalit<sup>er</sup> de oi passio<sup>ne</sup> na si p<sup>ro</sup>p  
p<sup>ri</sup>o e<sup>st</sup> separabilis a sub<sup>iecto</sup> tunc lesset sit i c<sup>on</sup>g<sup>re</sup>  
ter . et p<sup>ro</sup> p<sup>ri</sup>o cu scia sit de necessariis splogismo  
delut es passion<sup>em</sup> o sub<sup>iecto</sup> no c<sup>on</sup>scientific<sup>us</sup> q<sup>uo</sup> e  
manifeste falsu . Contra tertiu dem arguit mul  
tipliciter pri<sup>us</sup> sic . si veritas e<sup>st</sup> o genere q<sup>uo</sup>nt  
tat<sup>is</sup> g<sup>o</sup> q<sup>uo</sup>ntitas erit posterior oib<sup>us</sup> aliis p<sup>re</sup>dic  
ment<sup>is</sup> . q<sup>uo</sup>ntas e falsu . tu q<sup>uo</sup> q<sup>uo</sup>ntitas ponit<sup>ur</sup> pri<sup>us</sup>  
oib<sup>us</sup> predicamentis accidentalibus . tum q<sup>uo</sup>  
immediatus uest substantie qua aliquod aliud

actus & p<sup>ro</sup>p  
cia p<sup>ro</sup> d<sup>ic</sup>te  
entis

habetur q<sup>uo</sup>  
p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>o d<sup>ic</sup>te

distinctio  
idei substantie  
realis

habetur q<sup>uo</sup>  
ind<sup>ic</sup>te



predicamentum : consequentia probatur quia  
quicquid est prius priori est prius posteriori .  
sed unum cum sit passio omnium predicamen-  
torum et passio sit naturaliter posterior quo-  
cunque subiecto . sequitur quod omnia alia sint  
priora ipso uno . unum autem ponitur prius  
quantitate cum sit principium in genere quan-  
titaris . quare sequitur quod illa predicamenta  
sunt priora quantitate . ¶ Preterea subiecte  
prior est omni accidente ex septimo huius  
sed prius in suo priori est cognoscibile sine  
posteriori . ergo substantia in suo priori est in-  
telligibilis sine quantitate et intelligitur ut  
una quia indiuisa a se et diuisa a quocunque alio .  
talis ergo unitas est sine quantitate .

¶ Preterea nullum transcendens est determi-  
nati generis . sed unum est transcendens quia  
conuertitur cum transcendente . scilicet cum ente .  
ergo unum non erit alicuius determinati gene-  
ris .

¶ Preterea nihil unius predicamenti  
est passio alterius extra illud predicamentum  
sed unitas est passio omnis entis . ergo non est  
alicuius determinati predicamenti . maior pars  
quia passio est idem realiter cum subiecto . pre-  
dicamenta autem sunt realiter distincta et in-  
mixta . ergo etc .

¶ Quantum ad tertium  
principale sic procedam primo . premittam a-  
liquas distinctiones . secundo ostendam aliquas  
conclusiones .

¶ De primo sit hec prima  
distinctio quod unum dupliciter dicitur . quod-  
dam est enim unum quod est principium nu-  
meri . et quoddam quod conuertitur cum ente  
primum unum est in genere quantitaris . secu-  
dum unum est transcendens et passio entis .

et quia quodlibet unum est principium alicuius  
numeri . ideo sit ista secunda distinctio . quod  
numerus est duplex . unus de genere quanti-  
taris . alius transcendens . primus numerus  
causatur ex diuisione continui . secundus nu-  
rus causatur ex diuisione seu distinctione es-  
sentiarum . principium primi numeri est unum  
de genere quantitaris . principium secun-  
di est transcendens quod conuertitur cum ente .

et ideo primus numerus est quantitarum . se-  
cundus est quidditarum .

¶ Tertia distin-  
ctio sit ista quod unum quod conuertitur cum  
ente potest accipi dupliciter uno modo comu-  
niter large et simpliciter et sic est passio uitae  
entis conuertibilis cum ente simpliciter

¶ Alio modo potest accipi stricte determinate  
et secundum quid . et hoc modo opponitur  
multitudini . et est passio entis . non unita .

¶ De secundo sit ista  
prima conclusio ens et unum non dicunt ean-  
dem naturam conuertibiliter si unum accipitur  
proprie stricte et secundum quid . Si au-  
tem accipiat unum communiter et simplici-  
ter sic unum et ens dicunt eandem naturam  
conuertibiliter . prima pars conclusionis pro-  
batur sic . quia si ens et unum sic acceptum  
dicerent eandem naturam conuertibiliter . de  
quocunque predicaretur unum et alterum .

¶ De secundo sit ista  
secunda conclusio de multitudine . ergo et unum .  
quod est falsum de uno sic accepto . secunda  
pars conclusionis sic patet . quia de quocun-  
que predicatur ens de illo predicatur  
unum large . et communiter sumptum . et hoc  
modo multitudo est unum sicut ens .

¶ Secunda con-  
clusio sit ista . ens et unum non dicunt eandem na-  
turam quoditate et formaliter habere ordinem sic . tu pri-  
mo quod est negatio dicere ens unum . sicut quod  
dicimus homo animal uel ecclesia . tu secundo quod  
predicant de se in abstracto . et sic ista est ue-  
ra entitas est unitas : quod est falsum : contra pars quia  
que sunt idem quoditate uidetur de se in abstracto  
predicari ad inuicem ut forte uerum est dicere huani-  
tas est animalitas : non curo de exemplo . exempla  
enim ponimus etc . primo priorum . cum ter-  
tio quod ens et unum non predicant de se inui-  
cem in quid ergo nec dicunt eandem naturam quod  
itate et formaliter . consequentia patet .

¶ De primo sit ista  
conclusio quod unum quod est principium nu-  
meri . et quoddam quod conuertitur cum ente  
primum unum est in genere quantitaris . secu-  
dum unum est transcendens et passio entis .

et quia quodlibet unum est principium alicuius  
numeri . ideo sit ista secunda distinctio . quod  
numerus est duplex . unus de genere quanti-  
taris . alius transcendens . primus numerus  
causatur ex diuisione continui . secundus nu-  
rus causatur ex diuisione seu distinctione es-  
sentiarum . principium primi numeri est unum  
de genere quantitaris . principium secun-  
di est transcendens quod conuertitur cum ente .

et ideo primus numerus est quantitarum . se-  
cundus est quidditarum .

¶ Tertia distin-  
ctio sit ista quod unum quod conuertitur cum  
ente potest accipi dupliciter uno modo comu-  
niter large et simpliciter et sic est passio uitae  
entis conuertibilis cum ente simpliciter

¶ Alio modo potest accipi stricte determinate  
et secundum quid . et hoc modo opponitur  
multitudini . et est passio entis . non unita .

¶ De secundo sit ista  
prima conclusio ens et unum non dicunt ean-  
dem naturam conuertibiliter si unum accipitur  
proprie stricte et secundum quid . Si au-  
tem accipiat unum communiter et simplici-  
ter sic unum et ens dicunt eandem naturam  
conuertibiliter . prima pars conclusionis pro-  
batur sic . quia si ens et unum sic acceptum  
dicerent eandem naturam conuertibiliter . de  
quocunque predicaretur unum et alterum .

¶ De secundo sit ista  
secunda conclusio de multitudine . ergo et unum .  
quod est falsum de uno sic accepto . secunda  
pars conclusionis sic patet . quia de quocun-  
que predicatur ens de illo predicatur  
unum large . et communiter sumptum . et hoc  
modo multitudo est unum sicut ens .

¶ Secunda con-  
clusio sit ista . ens et unum non dicunt eandem na-  
turam quoditate et formaliter habere ordinem sic . tu pri-  
mo quod est negatio dicere ens unum . sicut quod  
dicimus homo animal uel ecclesia . tu secundo quod  
predicant de se in abstracto . et sic ista est ue-  
ra entitas est unitas : quod est falsum : contra pars quia  
que sunt idem quoditate uidetur de se in abstracto  
predicari ad inuicem ut forte uerum est dicere huani-  
tas est animalitas : non curo de exemplo . exempla  
enim ponimus etc . primo priorum . cum ter-  
tio quod ens et unum non predicant de se inui-  
cem in quid ergo nec dicunt eandem naturam quod  
itate et formaliter . consequentia patet .

¶ De primo sit ista  
conclusio quod unum quod est principium nu-  
meri . et quoddam quod conuertitur cum ente  
primum unum est in genere quantitaris . secu-  
dum unum est transcendens et passio entis .

et quia quodlibet unum est principium alicuius  
numeri . ideo sit ista secunda distinctio . quod  
numerus est duplex . unus de genere quanti-  
taris . alius transcendens . primus numerus  
causatur ex diuisione continui . secundus nu-  
rus causatur ex diuisione seu distinctione es-  
sentiarum . principium primi numeri est unum  
de genere quantitaris . principium secun-  
di est transcendens quod conuertitur cum ente .

et ideo primus numerus est quantitarum . se-  
cundus est quidditarum .

¶ Tertia distin-  
ctio sit ista quod unum quod conuertitur cum  
ente potest accipi dupliciter uno modo comu-  
niter large et simpliciter et sic est passio uitae  
entis conuertibilis cum ente simpliciter

¶ Hic videtur quod est passio entis  
est passio unius prout unum  
causatur ex distinctione essentiali  
et sic unum est ens ens

1. conclusio

2. conclusio

opposita predicatio  
et predicatio  
et predicatio



venit entibus creatis . nec est species in aliquo genere vel principium essentiale alicuius generis . quia omne tale includit limitationem . nullum autem transcendens de se est limitatum alioquin repugnetur esse infinito nec posset de ipso dici formaliter . quod est falsum . quia omnis transcendentia dicit perfectionem simpliciter et conveniunt deo in summo . cum quinto . quia si unum includit ens quidditative vel includit ipsum precise vel addit aliquid aliud non primo modo . quia tunc illud ens esset passio sui ipsius . Si secundo . modo illud aliud quod addit sit a quo includit ens vel non . si includit a quo unum includit ens bis . et sic esset processus in infinitum vel ubicunque stetur illud erit ultimum quod erit de ratione unius et si non includit ens vocetur . a . tunc sic . unum ratio entis non est passio quia id non est passio sui a quo illud aliud inclusum quod est a est passio entis primo . et est tale quod non includit ens quidditative . patet ergo ex predictis quod ens et unum non si significant eandem naturam formaliter et quidditative . Similiter est de aliis passionibus entis .

**T**ertia conclusio sit ista . ens et unum dicunt eandem naturam realiter . licet distinguantur formaliter . ut ostensum est in precedenti conclusione . ista conclusio patet hic per philosophum . Ibra tunc quia non separantur quantum ad generationem et corruptionem . tunc quia sunt idem realiter in tertio de quo predicantur per se non per accidens . ergo in se sunt idem realiter . **Q**uarta conclusio sit ista . unum quod est passio entis dicit formaliter aliquid positivum . Ad cuius evidentiam sciendum quod quidam doctor tenet oppositum . dicit quod unum ut distinctum formaliter ab ente non dicit formaliter aliquid positivum sed dicit formaliter duplicem negationem . prima negatio est sui ipsius seu a se ipso modo iunctio . et hec negatio fundatur super idemprimitatem eiusdem ad se . quia . scilicet ipsum est ipsum . secunda negatio est divisio a quocumque alio quod non est ipsum . et hec negatio potest dici non idemprimitas alteri . ita quod prima negatio est negatio diversitatis . et secunda idemprimitatis . **P**ro ista conclusione sua arguitur primo sic . illud positivum quod dicit formaliter ipsum unum secundum te ut distinguitur ab ente vel est unum vel non unum non est dicendum quod non unum . ergo unum .

tunc sic vel est unum positivum se ipso vel aliquo alio . si aliquo alio . de illo queratur . et sic infinitum . si se ipso ergo sua unitas non addit aliquid supra se ipsum . ergo similiter dicam de ente . scilicet . quod se ipso positivum est unum . et per consequens unum ut formaliter distinguitur ab ente non dicit aliquid positivum .

**P**reterea ens ut secundum suam rationem formalem distinguitur ab uno vel est unum . oportet dicere quod est unum alioquin scilicet suam rationem formalem non distingeret ab altero tunc ut prius si illa unitas dicit aliquid positivum . quero de illo et sic in infinitum . vel secundum est in hoc quod ens positivum se ipso est unum . ergo unitas non addit supra ens aliquid positivum . **P**reterea quaecumque in creaturis formaliter distinguuntur et quocumque est positivum . distinguuntur realiter . ergo si unum et ens formaliter distinguuntur et quolibet est positivum distinguuntur et realiter sed hoc est falsum ergo illud ex quo sequitur maior pars quia cum neutrum istorum positivum sit infinitum intensum non includit per se idemprimitatem realitatem alterius . Et confirmatur quia aliter homo non esset unus secundum substantiam . ut dicitur hic in littera .

**S**ed contra hanc opinionem arguitur . et primo contra conclusionem I se secundo reduco rationes in contrarium . contra conclusionem sic . nulla negatio est idem realiter alicui per se positivum sed una negatio est idem realiter ipsi enti . ergo unum per te est idem realiter ipsi enti . ergo unum non est negatio formaliter . maior probatur . quia aliter idem esset realiter positivum et realiter negativum . quod videtur implicare contradictionem . Secundo reduco rationes contra eum primo sic secundum te unum supra ens addit duplicem negationem . accipio eam . tunc sic vel illa unitas sine duplici negatione est una seipsa vel alio . si seipsa pari ratione standum erit in primo . scilicet . quod ens sit unum sine duplici negatione . et sic aliquid esset formaliter unum sine unitate . quod videtur absurdum . Si est unum aliquo alio queram de illo et sic vel procedet in infinitum vel stabitur in aliquo alio quod est unum se ipso . sine illa duplici negatione . quod est manifeste falsum .

**P**reterea illa ratio peccat per fallaciam figure dictionis mutando quo in quod . unde respondetur deo ad formam . et dico quod unum oportet

*Et qd idem realiter  
posset et negativum  
philosophum h. p. l. i.*

*q. d. d. d.*

*et ista ratio*

*atque dicitur  
quodammodo*



supra. entis aliquo positum. quando dici-  
tur illud. uel est unum se ipso. uel a-  
liquo alio. dico qd unum cum sit principi-  
um quo non debet dici pprie unum. qd sic  
haberetur idem quod. sicut altero non est alba  
licet illud sit quo aliquo est album. quando  
qd dicit. qd eodem modo erit de ente nō ut  
sit ille modus arguendi mutando quo in qd.  
dicam enim qd illud positum qd dicit unū  
formaliter non est unum formaliter nec for-  
maliter non unū. sed est illud quo ens est unum.

¶ Secundam rationem reduco sic. qd que-  
ram de illo negativo sicut prius et concludet  
contra te. Ad formam respondeo qd ens  
ut distinctum formaliter ab uno non est unū  
formaliter nec non unum. sed abstrahit ab  
utroq. si tamen non unum accipiat positi-  
ue uel contrarie. non priuatiue solum uel  
negatiue. nam utiq. ens ut sic formaliter ac-  
ceptum nō est unū sicut conceptus entis dicit  
esse non finitus uel infinitus formaliter positiue  
sed est nec finitus nec infinitus. ¶ Alter  
potest dici qd ens si accipiat ut distinctum  
ab uno. et queratur utrum sit unum uel non  
unum. potest dici qd si ut uel accipiat re-  
duplicatiue. uel specificatiue. si primo mō  
sic li ens ut distinctum ab uno nec est unum  
nec non unū contrarie ut dictū ē si specificati-  
ue sic ens ut distinctum dicitur esse unum.  
et est sensus qd ens qd distinctum formaliter  
ab uno est uere unū. sed ex hoc nihil habet.

¶ Tertiam rationem reduco sic. secundū  
te ens et illa duplex negatio differunt forma-  
liter ergo et realiter qd est contra te. conse-  
quentia probatur secundum te. quia cum neu-  
trum sit infinitum intensiue non includit  
p idēitate realitatis alterius. nec refert dicere  
utpote abo positum uel nō. sed hoc accidit  
dūmodo neutrum extremorum sit infinitum  
intensiue qd per te illa est causa pfecta quare  
quecumque differunt formaliter differunt et re-  
aliter.

¶ Ad formam datur maior si  
intelligat realiter. i. ex natura rei. non tamē  
sic realiter distinguuntur sicut res et res. et  
tunc concedo argumentum. et sic esset in p-  
posito. Aliter posset dici qd ratio non est ad  
propositum. quia arguitur de illis que sunt  
creaturis. ens autem et unum cum sint tran-  
scendentia abstrahunt a creato et in creato.

et reperiuntur in utroq. Dimittit qd hac opi-  
nione. probatur quarta conclusio proposita  
primo sic. quia unum dicit perfectionem sim-  
pliciter. sed negatio non dicit perfectionem  
simpliciter de se formaliter. qd ipsum unum  
non est pura negatio. maior p3 qd in quolibz  
melius est ipsum quam non ipsum. et hec ē  
descriptio perfectionis simpliciter quam ponit  
ansel monologion p3. et ppter hoc summa  
unitas attribuitur primo enti cui nulla cōpe-  
tit imperfectio minor paret. qd priuatio h3  
rationem mali ut sic et similiter negatio.

¶ Preterea nunquam in priuationibus aliq  
requantur ad primum tale. qd non est dare  
summum malum. sed sicut omnia bona re-  
ducuntur ad summum bonum ita omnia una  
ad primum unum. qd unum nō habet formaliter  
rationem priuationis. ¶ Preterea nulla priua-  
tio suscipit magis et minus. sed unum susci-  
pit magis et minus. qd simplex est magis. una  
quam cōpositum. qd unum non dicit solam  
priuationem.

¶ Preterea negatio non ha-  
ret rationem mensuræ sed oportet mensuram ē  
aliquo positum. unum autem habet ratio-  
nem mensuræ i quolibz genere ex decimo hu-  
ius. qd rē. ¶ Preterea impossibile est a-  
liquo positum componi intrinsece ex priua-  
tionibus. sed numerus qui est aliquo positi-  
um componitur intrinsece ex unitatibus. qd  
unitates non sunt formaliter priuationes.

Sed doctor qui est alterius opinionis respo-  
dit ad istas rationes dicendo. qd unum et  
p consequens numerus duo dicit. i. aliquid  
positum qd est ipsum ens. uel plures en-  
titates. et dicit aliquid negatiuum. i. ipsas  
unitates uel plures unitates quarum quilibz  
dicit formaliter duplicem negationem ita qd  
unum licet dicat formaliter negationem tū  
dicit fundamentum positum. i. ipsum ens  
cui est idem realiter. dicit qd unum est  
perfectio simpliciter. non formaliter sed ratio-  
ne fundamenti quantum ad primam rationē  
et dicit qd plura reducuntur ad summū unū  
nō formaliter sed ratione fundamenti quan-  
tum ad secundam rationem. et quod unus  
suscipit magis et minus non formaliter sed  
ratione fundamenti quantum ad tertiam ra-  
tionem. et qd unum habet rationem mensuræ  
non formaliter sed ratione fundamenti quantum  
ad

q. d. unum est passio  
entis dicit aliquid positiuum

distictio perfectionis

unum est passio suscipit  
magis & minus

utrum sit ratione mensuræ



ad quartam rationem . et qd numerus qntū  
ad illud qd dicit positium componitur ex ui  
tatibz rōe fundamenti iquantū uero dicit ali  
quid negatiū cōponitur ex unitatibus ut ui  
cunt formaliter aliquid negatiū quantū ad  
quintam rationem . Sed contra istam respon  
sionē licet uideatur apprens aliter naz  
unum est uera pa° entis . uel ratione funda  
menti uel ratione alicuius additi supra ens .  
non primo modo . qz idē foret passio suimet  
si secundo modo uel illud additū est positium  
et sic est ppositum . uel est negatiū . et  
tunc contra . tum qz nulla negatio uel priua  
tio est idem realiter cum positio qz ut supra  
argutum est idem esset realiter negatiū et  
positium . sed passio que est unum est idē re  
aliter cum subiecto qd est ens . tum qz nega  
tio est realiter et formaliter nihil . si g° unū  
est negatio sequitur nihil non ens est realis  
pa° entis . et sic qd idem est realiter ens . et re  
aliter non ens . et nihil que uidentur absurda  
stat g° conclusio qd unum addit aliquid for  
maliter positium supra ens . ¶ Ad rati  
ones Huicenne in oppositum ad primam ne  
go consequentiam cuius falsitas patet ex ter  
tia distinctione et prima conclusione . nā eg  
uocat de uno sūpto simpliciter uel secundum  
quid . ¶ Ad secundam nego consequentiā  
ad pbationem dicendum qd non repetitur  
oio idem bis . qz cum idemitate reali stat  
diuersitas formalis uel distinctio formalis uel  
ex natura rei que tollit negationem . et  
ideo dicendo ens unum non est negatio

¶ Ad Tertiam negatur maior dum  
modo sit inter illa distinctio formalis et ex  
natura rei ppter quam distinctionem pa° n  
predicatur in quid de subiecto . et similiter di  
co in pposito . ¶ Ad quartum nego antece  
dens . ad pbationem dicendum qd duplex  
est numerus . sicut patet ex secunda distine  
tione unitas . g° que est principium numeri  
causati ex diuisione continui utiqz est de ge  
nere quantitatis sed de tali uno non loquimur  
nunc . sed de uno qd est principium nume  
ri cāti et distinctione eēntiaz . si inferas ergo  
ois unitas est de genere quantitatis ē fallacia  
consequentis . Ad argumenta principalia .  
cum inferatur g° unum est tantū ens . conce  
to accipiendo unū proportionabiliter cū ente

¶ si cōmuniter cōmuniter . si pticulariter p  
ticulariter . nam cū unum sit passio entis uni  
formiter accipitur sicut ipm ens . cum dicit  
qd hoc inferat contra permenitem pno phi  
dicendum qd pmeni . posuit omis entis unū  
significatum et pticulē simpliciter et secun  
dum rem . contra quem bene ualet i pbatio  
phi . sed ego non pono sic . ¶ Ad secundū  
dicendum qd unum diuidentis ipm ens ē unū  
sūptum secundum quid et determinate . et de  
hoc arguit ratio . de quo concessum est i pri  
ma conclusione qd non dicit eandem naturā  
cōuertibilem cum ente . sed hoc non obstan  
te unum sumptum simpliciter . qd est passio  
entis dicit eandem naturam cōuertibilem cū  
ente . ¶ Ad tertium dicendum qd unum  
non est terminati generis cum sit transcēdens  
ad probationem dicendum qd minor ē falsa  
qz licet idem simile et equale dicuntur relōnes  
et uideant esse de genere relationis tamē pnt  
accipi transcēdenter . quatenus omne ens oī  
enti compatum uel est idem uel diuersum si  
mīle ē dissimīle . equale ē ineguale . et sic p  
ad questionem .

¶ Item istud principium  
Impossibile est idem simul  
esse et non esse sit firmissimum  
et notissimum et arguitur qd  
non triplici uia . tum qd est falsum . tum qd  
est aliud eo notius . tum contingit dubitare  
de eo . et p consequens errare . ¶ Et priā  
uia arguitur sic : aliqua opposita possunt eī  
inelle . g° et contradictoria consequentia p  
qz contradco includitur in qlibet spetie oppo  
sitionis cum sit prima oppo . et quarto huius  
antecedens pbat dupliciter primo de cōtra  
riis que pnt eīdem inelle . qz cuiusque inest  
genus inest aliqua spēs eius . sed scutum . et  
una medietas ē alba et alia medietas nigra ē  
coloratū . g° de nominat ab aliqua spē colo  
ris : qua aut rōe de noiat ab albedine pari rō  
ne a nigredie . g° sit erit album et nigr que  
sunt contraria . ¶ Secundo pbat idē  
ans de relatis oppositis . qz idem ē duplū et  
dimidiū . sequit ei si aliquid ē duplū ad hoc  
g° ē duplū . qz oppositū dntis non stat cum  
antecedente Similiter sequitur si est dimidiū

distinco e natura  
nec collit negatione

ad argumenta  
principalia



ad hoc g<sup>o</sup> e<sup>o</sup> dimidiu<sup>m</sup> g<sup>o</sup> e<sup>o</sup> duplu<sup>m</sup> et dimidiu<sup>m</sup>  
**¶** Ex scda via arguitur sic. p<sup>o</sup> affirmatis est  
notior negatis q<sup>ia</sup> notior est affirmatio qua<sup>m</sup> op  
posita ne<sup>o</sup> ut dicitur in hoc q<sup>uo</sup>to infra. s<sup>z</sup> istud  
principiu<sup>m</sup> e<sup>o</sup> p<sup>o</sup>positio negatiua. ut p<sup>o</sup> g<sup>o</sup> aliqd.  
e<sup>o</sup> notius isto principio. **¶** Preterea i<sup>n</sup> si  
logismo ex oppositis conclusio debet e<sup>o</sup> notior  
premissis i<sup>n</sup> falsitate s<sup>z</sup> i<sup>n</sup> p<sup>o</sup>missis accipiunt<sup>r</sup>  
opposita contradictorie i<sup>n</sup> conclusione sunt ne  
gat<sup>r</sup> idem a se. exempli h<sup>oc</sup> est aial. h<sup>oc</sup> non  
e<sup>o</sup> aial g<sup>o</sup> aial no<sup>n</sup> e<sup>o</sup> aial. g<sup>o</sup> aliqd<sup>o</sup> i<sup>n</sup> falsitate  
est notius qua<sup>m</sup> sit oppositum primi p<sup>o</sup>ncipii.  
**¶** p<sup>o</sup> consequentia aliqd<sup>o</sup> notius est i<sup>n</sup> ueritate  
primo p<sup>o</sup>ncipio. s. oppositum illius falsi no  
tioris. **¶** Ex tertia via arguitur sic. ois  
nra cognitio incipit a sensu. sed circa omne  
cognitionem sensitiua contingit errare. ergo  
circa intellectua. sed illud p<sup>o</sup>ncipiu<sup>m</sup> cognoscit<sup>r</sup>  
cognitione intellectua p<sup>o</sup> g<sup>o</sup> r<sup>o</sup> **¶** Preter  
ea contingit scire i<sup>n</sup> uli<sup>n</sup> i<sup>n</sup> ignorari i<sup>n</sup> p<sup>o</sup>icu  
lari. ex secundo p<sup>o</sup>ncipio. ita q<sup>uod</sup> contingit opi  
nari i<sup>n</sup> p<sup>o</sup>iculari oppositu<sup>m</sup> u<sup>n</sup>iuersalis. sed illud  
p<sup>o</sup>ncipiale est contradic<sup>o</sup>riu<sup>m</sup> u<sup>n</sup>iuersalis sciti ut  
oem mula esse sterilem et hanc non. g<sup>o</sup> conti  
git contradictoria opinari. **¶** Contra  
phus hic i<sup>n</sup> lra. Respondeo dicendu<sup>m</sup> est cu<sup>m</sup>  
pho q<sup>uod</sup> hoc primu<sup>m</sup> p<sup>o</sup>ncipiu<sup>m</sup> est firmissimum  
ex eo q<sup>uod</sup> conueniunt sibi co<sup>n</sup>ditioes p<sup>o</sup>ncipii fir  
missimi tunc q<sup>uod</sup> circa ipsum. non contingit  
errare nec dubitare. tu q<sup>uod</sup> non est co<sup>n</sup>ditioa  
le. tu q<sup>uod</sup> necesse est uenire i<sup>n</sup> mentē habenti finis  
nos ipsius. iste autem sunt tres co<sup>n</sup>ditioes  
p<sup>o</sup>ncipii firmissimi. **¶** Prima co<sup>n</sup>ditio p<sup>o</sup>  
batur. s. q<sup>uod</sup> non contingit circa ipsum dubi  
tare. q<sup>uod</sup> si sic tūc posset opinari d<sup>o</sup>ria inesse  
eidem. ut q<sup>uod</sup> idem sit calidum et frigidum  
sic enim arguit co<sup>n</sup>mentator. et phus i<sup>n</sup> terra  
**¶** Sed contra ista rōem arguitur et uidet<sup>r</sup>  
q<sup>uod</sup> petat. nam ois ratio ad impossibile cuius  
conclusio non est i<sup>n</sup> falsitate notior qua<sup>m</sup> p<sup>o</sup>mis  
sa interimenda petit. et sic e<sup>o</sup> i<sup>n</sup> p<sup>o</sup>posito. q<sup>uod</sup>  
consequens non e<sup>o</sup> magis i<sup>n</sup> conueniens quam  
antece<sup>n</sup>dens. nam si aliquis opinatur contra  
dictoria esse simul. multo magis contraria.  
**¶** Respondetur dupliciter. primo q<sup>uod</sup> con  
sequens est magis impossibile secundum se<sup>n</sup>su  
nam phus dicit i<sup>n</sup> fine huius quarti. quod  
nullus sensus dicit idem simul esse et non esse  
**¶** Aliter respondetur q<sup>uod</sup> phus hic non ar

guit contra negantes primu<sup>m</sup> p<sup>o</sup>ncipiu<sup>m</sup>. sed ad  
recipientes ipsum p<sup>o</sup>bando q<sup>uod</sup> sit firmissimu<sup>m</sup>  
notius e<sup>o</sup> ei mibi secundu<sup>m</sup> intellectū q<sup>uod</sup> co<sup>n</sup>trarie  
opineones non p<sup>o</sup>nt simul e<sup>o</sup> i<sup>n</sup> aia mea. qua<sup>m</sup>  
q<sup>uod</sup> istud p<sup>o</sup>ncipiu<sup>m</sup> sit firmissimu<sup>m</sup>. q<sup>uod</sup>re non o<sup>z</sup>  
fugere ad aliqd<sup>o</sup> notius scdm sensu. u<sup>n</sup>i notan  
du<sup>m</sup> q<sup>uod</sup> phus et co<sup>n</sup>mentator n<sup>o</sup> ducit ad hoc i<sup>n</sup>  
conueniens q<sup>uod</sup> aliqd<sup>o</sup> opinet<sup>r</sup> co<sup>n</sup>trarie opposita  
sed q<sup>uod</sup> contrarie opiones sunt i<sup>n</sup> aia eius. si  
cut opiones co<sup>n</sup>co<sup>n</sup>no<sup>n</sup> licet co<sup>n</sup>mentator ma  
gis uideatur ire ad ipa opposita. Secunda  
co<sup>n</sup>ditio p<sup>o</sup>batur ex hoc q<sup>uod</sup> ois p<sup>o</sup>ncipioes redu  
cunt<sup>r</sup> ad ista. q<sup>uod</sup>re non est co<sup>n</sup>ditionalis.  
**¶** Tertia p<sup>o</sup>batur ex hoc q<sup>uod</sup> est prima co<sup>n</sup>  
gnitatu<sup>m</sup> q<sup>uod</sup>re non p<sup>o</sup>nt acquirere p<sup>o</sup> aliud e<sup>o</sup> g<sup>o</sup> sta  
tim cognoscit<sup>r</sup> notis terminis sicut dictum e<sup>o</sup>  
i<sup>n</sup> ex p<sup>o</sup>ncipio litteram. **¶** Ad argumenta  
i<sup>n</sup> oppositu<sup>m</sup> ad primu<sup>m</sup> de prima via nego  
ans. cu<sup>m</sup> dicitur q<sup>uod</sup> aliqua opposita p<sup>o</sup>nt eio<sup>e</sup>  
i<sup>n</sup> esse. **¶** Ad p<sup>o</sup>b<sup>o</sup> de contrariis dicendu<sup>m</sup>  
q<sup>uod</sup> illa contraria non insunt scuto simpliciter  
sed secundu<sup>m</sup> quid. cu<sup>m</sup> enim dicitur q<sup>uod</sup> cuius  
q<sup>uod</sup> iest gen<sup>o</sup> et aliq<sup>uod</sup> sp<sup>o</sup>s dico q<sup>uod</sup> uer<sup>o</sup> e<sup>o</sup> q<sup>uod</sup> iest  
aliqua eius sp<sup>o</sup>s uel simpliciter uel secundum  
quid. sic est i<sup>n</sup> p<sup>o</sup>posito. q<sup>uod</sup> scuto inest albe  
do et nigredo scdm alias et alia p<sup>o</sup>tem. isto<sup>o</sup>  
etiam. s. secundu<sup>m</sup> quid inesse eidem contradi  
ctoria non e<sup>o</sup> impossibile. sicut dicitur inferi<sup>o</sup>  
i<sup>n</sup> hoc eodem quarto. sic enim non insunt se  
cundum idem. **¶** Ad scdm p<sup>o</sup>b<sup>o</sup> de re  
latiis dicendu<sup>m</sup> p<sup>o</sup> idem q<sup>uod</sup> non e<sup>o</sup> scdm idem.  
nam mons dicit<sup>r</sup> magnus et puus. et idem  
duplum et dimidiu<sup>m</sup> non ad idem sed ad di  
uersa. inferre g<sup>o</sup> idem esse simpliciter magnu<sup>m</sup>  
et puu<sup>m</sup> duplum et dimidiu<sup>m</sup> est ignorantia  
elenchi. co<sup>n</sup>sequentie tamen ille que sunt h<sup>oc</sup>  
i<sup>n</sup> p<sup>o</sup>dicamentis. s. q<sup>uod</sup> si aliquid est duplum  
ad hoc g<sup>o</sup> duplum r<sup>o</sup>. sunt bone p<sup>o</sup> hoc eni  
p<sup>o</sup>b<sup>o</sup>at phus magnu<sup>m</sup> et puu<sup>m</sup> non esse co<sup>n</sup>tra  
ria. quia dicuntur de eodem. non tamen si  
pliciter sed secundum quid. q<sup>uod</sup> i<sup>n</sup> co<sup>n</sup>paratione  
ad diuersa. **¶** Ad secundum de secunda  
uia dico q<sup>uod</sup> illud p<sup>o</sup>ncipiu<sup>m</sup> est realiter i<sup>n</sup> for  
maliter affirmatiu<sup>m</sup> quauis scdm uocē sit ne  
gatiu<sup>m</sup>. sicut i<sup>n</sup> ista p<sup>o</sup>ncipio non impossibile est  
hoiem currere. unde ualet istam possibile est  
hoiem currere sicut illud p<sup>o</sup>ncipiu<sup>m</sup> impossibile est  
idem simul esse et non esse. idem ualet q<sup>uod</sup> i<sup>n</sup>  
ta. necesse est idem non simul esse i<sup>n</sup> non esse

2<sup>o</sup> co<sup>n</sup>ditio

3<sup>o</sup> co<sup>n</sup>ditio

ad argum<sup>o</sup>ta

aliquod p<sup>o</sup>ncipio p<sup>o</sup> e<sup>o</sup> formaliter  
q<sup>uod</sup> realiter affirmatiu<sup>m</sup> q<sup>uod</sup> negati  
u<sup>m</sup> secundu<sup>m</sup> uocem

enim e<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ncipio i<sup>n</sup> impossibile e<sup>o</sup>  
idem e<sup>o</sup> q<sup>uod</sup> a



qui est affirmatiua de modo . et tali negatiua non  
est necessarium aliquam affirmatiua esse notione

**A**d aliud de eadem via dicendum quod philosophus  
in libro priorum docet multos syllogismos ex hypo-  
thesi per quos non contingit aliquo probare do-  
cet enim syllogizare ex falsis . secundum quem mo-  
dum nunquam aliquis probat . similiter de syllo-  
gismo circulari secundum quem nihil contingit pro-  
bare . per eo ipso quod est circularis nihil probat  
similiter dicitur in proposito de falsis ex oppo-  
sitis . **A**liiter dicitur quod notius est impossi-  
bile est aliquid simul esse et non esse quam nega-  
tio eiusdem de se que concluditur in syllo ex  
oppositis . unde licet forsitan aliquis non nega-  
ret quod idem non sit ipsum tamen nunquam co-  
cederet quod idem sit ipsum et non ipsum . unde  
notius est in falsitate quod idem sit ipsum et non  
ipsum quam quod idem non sit ipsum . prima respon-  
sio est melior . **A**d aliud de tertia via  
dicendum quod omnis deceptio que potest fie-  
ri extra per sensum non falsificaret primum prin-  
cipium . nunquam enim aliquis sensus iudicat  
quod hoc sensibile sit et non sit in eodem instans  
ti . uel dato quod sensus erraret circa ipsum tamen per  
intellectum tanquam per potentiam nobiliorem  
corrigeret error sensus . **A**d ultimum di-  
cendum quod uerum est quod contingit scire in uiuer-  
sali ignorando in particulari . cuius causa est . quod  
non pertractat minor cum maiori . unde secun-  
dum philosophum primo post . maior potest sciri prius  
tempore quam minor uel conclusio quoniam . scilicet . minor non  
applicatur cum maiori si tamen applicetur eodem  
tempore scilicet et minor et maior et conclusio .

**A**d formam cum dicitur quod contingit igno-  
rare in particulari et scire in uiuersali . dico quod  
uerum est propter hoc quod nescit illud particula-  
re contineri sub illo uiuersali . sed propter hoc  
non sciuit . contradictoria . non ei opinor con-  
tradictionem nisi opiner hanc mulam esse contem-  
tam sub mula . et hoc non fatio ut supponit  
quod si opinaretur hanc mulam contineri sub mu-  
la impossibile est ignorare hanc mulam esse ste-  
rilem . nam applicata maiori cum minori sta-  
tim scitur contra ut dictum est .

**E**tum hoc principium im-  
possibile est idem simul es-  
se et non esse simpliciter sit  
primum et uidetur quod non quod  
est resolubile in alia principia priora . scilicet . in ter-

minos proprios qui sunt principia incompleta  
unumquodque enim resoluitur in ea ex quibus  
componitur **C**ontra philosophus hic in litteris  
qui dicit ipsum esse primum omnium dignitatum .

**R**espondeo primo premissam quedam uti-  
lia . scilicet dico ad quodam . **Q**uantum ad  
primum sit istud primum dictum quod quedam  
propositiones sunt affirmatiue et quedam negatiue .  
propositio affirmatiua uocatur identica id est  
dicens et notans identitatem predicatorum ad  
subiectum . siue sit identitas accidentalis siue essentialis  
exemplum primi homo est albus . exemplum  
secundi homo est animal . propositio negatiua uo-  
catur diuersifica . id est . dicens uel notans diuer-  
sitate predicatorum ad subiectum . exemplum  
homo non est asinus . **S**ecundum dictum  
sit istud quod in propositionibus istis siue sit af-  
firmatiue siue negatiue est ordo in primitate  
nam quedam est primo prima . et quedam se-  
cundo prima . quedam tertio prima . et sic per or-  
dinem . secundum quod plus uel minus accedunt  
uel recedunt ad propositionem priorem pri-  
mam . exemplum in affirmatiuis . homo est homo est  
primo prima . homo est animal rationale est secun-  
do prima . homo est animal est tertio prima . homo est risibi-  
lis est quarto gradu homo est albus est quinto gradu et  
per se ipso quod iste habent ordinem in primitate  
si consideretur identitas extremorum . simili-  
ter est dare ordinem in negatis . nam prius  
est ista homo non est equus . quam ista homo non  
est hinabilis . **T**ertium dictum est quod idem  
in copatione ad diuersa esse prius et posterius  
non est in conueniens . sicut patet in linea per  
dicamentali . nam genus subalternum est prius  
respectu speciei specialissime . et posterius gene-  
re generalissimo . Similiter in proposito propositio  
secundo prima est prius respectu propositionis  
que est tertio prima . et posterior propositio que  
est primo prima . **Q**uantum ad se-  
cundum dictum quod istud principium impossi-  
bile est . non est primum simpliciter . id est . prius pri-  
mum . hoc probatur sic . quod illud principium cu-  
ius termini non sunt primo primi nec ultimo  
ultimi non est simpliciter primo primum . sed  
hoc principium est huiusmodi . igitur . ma-  
ior patet quod ista duo sunt de ratione principii  
simpliciter primi . quod sit primo primum in  
essendo . et ultimo ultimum in resoluen-  
do . minor probatur et primo de termino subie-



to qd est totum, conceptus enim ille non est primo primus cum sit resolvable in duos alios conceptus, quorum unus est absolutus, alter respectivus, conceptus autem simul includens absolutum et respectum non est eorum primus sicut conceptus inclusi in quos resolvitur, iste aut conceptus item ens est huiusmodi qd si item dicitur conceptum respectivum, li ens dicitur conceptum absolutum vel saltem neutrum et indifferentem ad absolutum et respectivum, probat etiam minor de termino predicato qui est esse et non esse, ille aut conceptus est aggregatus ex affirmativo et negativo qd est resolvable, qd non est primo primus, nec ultimo ultimus. ¶ Preterea nulla positio modalis est primo prima, qd est resolvable in aliam de in esse, sed istud principium impossibile est et est ppter modalem qd non est primo prima. Si ergo queratur quod est primum completum simpliciter, et non primo primum, dico qd istud ens est istud enim principium habet terminos primo primos, et ultimo ultimos, et p qns qui non sunt resolvable in aliquos priores imo omnis resolutio conceptuum stat ad conceptum entis ut ad simpliciter primum inter conceptus quiditationis. ¶ Ad argumentum in oppositu dicendum qd phis vocat istud principium primum si sit simpliciter primum s3 qd est primum respectu istorum, s. de quolibet affirmatio vel negatio, omne totum et si ab equalibus et respectu istorum hoc est primum et dicitur dignitas dignitatum, sicut enim totum et pars equale et inaequale non intelliguntur nisi intellecto inter ista nec hoc principium omne totum et de quolibet et si sic de aliis non intelliguntur nisi intellecto hoc principio cuius intellectus dependet ex intellectu entis ex quo componitur.

¶ Item inter contradictoria sit dare medium, et videtur qd sic, nam esse et non esse sunt contradictoria sed inter esse et non esse est medium ipsa generatio, ut dicitur secundo huius, qd et.

¶ Preterea quanto magis extrema distant tanto sunt plura media inter ipsa, qd si infinite

distant infinite erunt media inter ipsa, sed ad contradictoria distant infinitum, qd et probatur minoris, qd omni finito contingit intelligere re maius, sed non contingit intelligere maiorem distantiam quam que est inter contradictoria qd quocumqz daret illa caderet sub contradictione, qd et. ¶ Preterea inter omnia relativa medium est relatio, sed contradictoria simul se referuntur, nam opponuntur, et oppositum est quedam relatio, qd inter contradictoria est media relatio. ¶ Preterea inter contradictoria est medium p abnegationem utriusqz extremi nam scutum cuius medietas est alba et medietas nigra, nec est album nec non album. ¶ Preterea si inter contradictoria non est medium qd de quolibet est vera affirmatio vel negatio, consequens videtur falsum nam ambe iste videntur falsae, omnis homo est albus et omnis homo non est albus, ergo antecedens est falsum ex quo sequitur.

¶ Contra phis hic in lra. Respondeo in ista qone premitram duplicem distinctionem. Secundo dicam ad questionem. ¶ Quantum ad primum sit ista prima distinctio qd medium inter aliqua potest esse duplex, s. vel secundum formam vel secundum substantiam. Exemplum primum in contrariis mediatis, croceum enim est quoddam media forma inter album et nigrum. Exemplum secundum in privative oppositis, lapis enim non est vitens neqz cecus. ¶ Secunda distinctio sit ista qd medium potest etiam alio modo accipi dupliciter, ut habetur in textu huius capituli, s. positive et negative, exemplum primum, ratio habet medium inter album et nigrum, et hoc medium est eiusdem generis cum extremis, exemplum secundum, medium secundum qd accipitur p abnegationem utriusqz extremi, ut qd nec est egrum nec sanum, secundum medicos enim ponitur aliqua forma siue dispositio media inter egritudinem et sanitatem. ¶ Tertia distinctio sit ista qd alio modo accipitur medium dupliciter qd quoddam est medium interpositum, quoddam presuppositum, exemplum primum clavus contingens duos postes, et alia similia ut viscus seu gluten exemplum secundum, quantitas isto modo media inter formam substantialem et materiam, forma enim substantialis requirit et presupponit materiam quantum ad dispositam, non qd quantitas medietatis sit forma et materiam quasi quoddam clavus

in forma  
medium  
substantia

positive  
Medium  
negative

q d sit medium inter qd est  
aliqua forma que non est ex se  
tunc non sanitas  
medium  
suppositum



et uiscus cum forma substantialis attingat i  
mediate materia. sed solū dicitur medium  
pro quanto perigitur et per supponitur ad  
introductionē forme in materiam.

**¶** Quantū ad secundū dico istam conclusi  
onem. **¶** Inter contradictoria non est mediū  
quocūq; sumptū. hoc pbo sic. quodocūq;  
aliquid inest alicui p se eius oppositum nullo  
modo inesse pōt nec p se nec p accidens. p  
inducendo sed carere mediis inē contradicto  
riis p se. secundū illud phi primo post. con  
tradictio est oppō cuius non ē dare medium  
secundum se. **¶** g<sup>o</sup> contradecō nullo modo hēt  
mediū. **¶** Sed contra diffinitionem il  
lam primi post. arguitur. qz non uidetur p  
pria. nam conuenit contrariis immediatis que  
non habent mediū secundū se saltem secundū  
formā. Respondeo dicendū est qz diffinitio  
data est multiplex. eo qz negatio pōt carere  
sup li secundū se uel p se. ut sit negatio psei  
tatis. uel pōt esse econuerso ut li p se cadit  
sup negationem. ut sit pseititas negationis.  
primo modo non accipitur in illa diffinitione  
sed secōdo modo. et est sensus qz pseititas af  
firmatur et cadit sup negationem. ut sic cō  
tradictio sit oppō cuius p se non ē mediū et  
quo sequitur qz nullomodo hz mediū. et qz  
carere medio p se inest sibi: sed primo modo  
put pseititas negatur et ē negatio pseititatis.  
sic carere medio pōt conuenire contrariis im  
mediatis. et etiam priuatiue oppositis. qua  
tenus carēt medio secundum formā. tamen  
hoc non obstante habent mediū p accidēs. s.  
secundū subiectū. nam carere medio non inē  
cis p se. ut li p se cadit sup li nō habere me  
dium et ē pseititas negationis. et iteo non re  
pugnat eis habere medium saltem p accidēs  
modo perposito. **¶** Ad primum in oppo  
sitū cū dicitur qz esse et non esse sūt contradi  
ctoria. dicendum qz esse et non esse pnt du  
pliciter accipi uel simpliciter uel sub conditi  
one. s. ut esse nominat ens in actu et pfecto  
et se. non ē aut nihil simpliciter. priō modo  
sunt uere contradictoria nec ē mediū inter  
ipsa. secundo modo non sunt contradictoria  
et habent medium. s. ipsum fieri seu esse ip  
sectum. nam inter non ens simpliciter et ēs  
in actu et pfecto esse est medium. ens siue ēē  
simpliciter. et hoc secundo modo loquitur.

phūs secundo metaphisice. unde dicit sic:  
**¶** Qz sicut semp est medium inter esse et nō ēē  
s. generatio ita existentis et non existentis  
s. entis et non entis ē mediū qd sit. et p  
p exempla sua qui ponit ibi. s. qz ex adiscen  
te fit sciens et ex puero uir. isto g<sup>o</sup> modo nō  
contradicunt esse et non esse. **¶** Sed con  
tra. omnis p se mutatio mediat inter p se ē  
minos. sed termini generationis sunt contra  
dictorii. s. esse et non esse. g<sup>o</sup> inter esse et nō  
esse ut sūt contradictoria uere esse mediū.  
pbatio minoris. nam generatio est a nō sub  
iecto in subiectum et corruptio econtra. ut  
dicitur quinto phōz. ibidem etiam dicitur  
qz generatio et corruptio sunt contradicto  
ria. **¶** Confirmatur quia hic in textu ut  
apparuit parum ante phūs phans qz nō sit  
medium inter contradictoria. s. inter ens et  
non ens. arguit sic. qz si sic g<sup>o</sup> est aliqua mu  
tatio media inter generationem et corruptio  
nem. sed illa consequentia nulla esset nisi ē  
mini generationis contradicerent. **¶** Re  
spondeo qz terminini generationis non sunt  
contradictorii. sed se habent sicut habitus et  
puatō et ista sūt ēmini pri nō solū i generatōe  
sz et i quocūq; alia mutatioe. Ad illud qz dicit  
quinto phōrum dicendum qz phūs accipit p  
non subiectum priuationem forme et p sub  
iectum habitum uel formam. **¶** Ad illud  
quod additur qz generatio et corruptio sūt  
contradictoria exponitur qz p contradictoria  
intelligit priuatiue opposita. nam priuatiue  
opposita sunt sicut contradictoria circa subie  
ctum aptum natum. qd est subiectum muta  
tionis. **¶** Ad confirmationem de quar  
to huius dicendum. qz argumentum ē a mi  
noris. s. qz si est medium inter contradictoria  
multo magis inter quecumq; alia opposita et  
ita inter priuationem et formam. quare erit  
alia mutatio media inter illam que terminan  
tur ad formam que est generatio ad illam qz  
terminantur ad priuationem que est corruptio.  
**¶** Sed contra istam responsionem arguit  
primo qz uidet concedere ppositum. nam  
secundum te priuatio et forma sunt termini  
generationis. sed priuatio et forma sunt con  
tradictoria circa susceptibile etiam per te. si  
ergo inter priuationem et formam sit mediū  
sequitur qz inter contradictoria sit medium

qz qd ēmini gūtoris nō sunt  
contradictoria p am se habz ut habet  
alter ut pūcto



¶ Preterea contraria immediata sunt contra-  
dictoria circa subiectum pari ratione sicut pri-  
uatiue opposita . 6<sup>o</sup> sicut inter priuationem  
et formam est generatio et corruptio secundū  
se . ita posset esse inter contraria imme-  
diata . ¶ Respondeo ad primum qd ter-  
mini generationis possunt comparari uel ad subiectū  
uel ad ipsam generationem . Si primo modo  
sic habent rationem contradictionis nec hnt  
mediū isto mō . nam subiectum uel necō est  
sub forma uel sub priuatione . Si secūdo  
modo sic non habent rationem contradicōnis  
et ideo hnt generationem mediam sicut dic-  
tum ē . ¶ Ad secundū dicendū qd de ratio-  
ne contradicōnis sunt duo . s . qd alterum ne-  
cessario insit . et qd alterum nihil ponat . con-  
traria autem immediata circa subiectū aptū  
natum habent unam conditionem . s . qd alte-  
rum necō in est sed deficit secunda conditio  
qd utrūqz ē aliquid positium et illa duo req-  
runtur ad generationem et corruptionem utra-  
qz aut conditio est in priuatiue oppositis p-  
quare nō ē simile de iis et contrariis immedia-  
tis . ¶ Ad secundum principale dicendū  
qd distantia est duplex . quedam dimensiuā  
et illa ē pprie distantia que ē de genere quan-  
titaris . et quedam est distantia perfectius seu  
pfectionis et ista est transumptiue dicta . et  
transfertur ad alia ut ad opposita . cum ergo  
dicitur qd quanto magis distant extrema tā-  
to sunt plura media . dicendum qd illa ma-  
ior est uera de distantia dimensiuā . et tūc mi-  
nor ē falsa . qd contradictoria non sic distant  
maior autem est falsa de distantia pfectius et  
transumptiue dicta . qd p- quia contraria im-  
mediata maxime distant isto modo et tamen  
nullum habent medium . contradictoria ergo  
habent distantiam priuatiuā p- quanto unū  
contradictoriorum ē priuatio alterius . non  
autem habent distantiam dimensiuā qd qua  
pcedit ratio . ¶ Ad illud qd additur i  
minori qd contradictoria distant i infinitum  
dicendū qd ibi requirit distantia infinita qd  
pbat quia quantūcūqz aliqua parum distat  
potest esse contradictio inter ipsa . qd de quo-  
libet est uerum alterū contradictoriorū . quātū-  
cūqz 6<sup>o</sup> distat modicum aliquid ab uno con-  
tradictorio et de eo predicatur aliud contra-  
dictorium . cum ergo dicitur distantia contra-

dictoria est infinita . glosando est ppositio  
infinita id est indeterminata . qd quocūqz mini-  
ma distantia sufficit et maxima etiam in infi-  
nitum potest esse . unde contradictio minimā  
distantiam ponit et pmitit maximam . p-ia  
dicit positue . secundam uero p-ia . unde  
de non sequitur qd ibi sit infinita distantia p-  
positiua . potest tñ ibi esse gratia materie  
alicuius . puta si alterum extremum sit infi-  
nitum positue . ut deus et non deus . unde  
sicut dictum est contradictio minimam distā-  
tiam requirit et maximam pmitit ita quod  
indifferenter quantum est de se saluatur in q-  
cunque . ¶ Ad tertium cum dicitur qd i-  
ter omnia relatiua ē medium relatio . dicens  
dum qd uerum ē de intentionibus . sic enim  
ē media relatio . et hoc modo omnia opposi-  
ta sunt in genere relationis qtenus oppositio  
que est genus eorum ē in genere relationis . et  
sic contradictoria secundum istam intentio-  
nem habent utiqz medium relationem ipsam  
loquendo tamen de rebus substractis intenti-  
onē non ē uerum qd referantur . nec p- conse-  
quens qd habeant medium relationem . nam  
homo et non homo non referuntur adinuicem .  
¶ Ad quartum de illo scuto dicit  
uno modo qd non ē inconueniens illud scutū  
esse album et non album qd hoc non est secun-  
dum tēm . nam unum contradictorium in ē  
p- una pte et alterum p- altera . ideo neu-  
trum inest simpliciter . sed utrūqz secundum  
quid . ¶ Contra qd tunc medium ita ē i-  
ter contradictoria sicut ē i-ter contraria ime-  
diata . ¶ Respondeo . in contrariis imedi-  
atis datur subiectū medium cui neutrum in-  
est neque simpliciter neqz secundum quid . la-  
pis enī neque ē sanus neqz ē eger neque cecus  
neqz uicens . sed i-ter contradictoria nō pōt  
dare aliquid medium uel subiectum cui neu-  
trum insit uel simpliciter uel secundum quid  
qd de quocūque dicitur alterum contradicto-  
riorū uel simpliciter uel secundum quid . ut  
in pposito de scuto . In contrariis autem i-  
mediatis et etiam in priuatiuis est dare aliq-  
subiectum cui neutrum inest nec simpliciter nec  
secundum quid . ut p- in exemplo predicto .  
de lapide . ¶ Aliter rñ dicit qd cū queritur  
utrum tale scutū sit album uel non album neu-  
trum ē dandū qd nihil benoietur ab accidente  
E III

infinita et indeterminata

contradictoria nō hnt medium  
substratum intentionale tū



nisi simpliciter insit . unde scutum illud nō ē album simpliciter . nec est nigrū simpliciter .  
**C** Contra si hoc scutum non ē simpliciter album nec simpliciter nigrū et sic de aliis . g<sup>o</sup> non ē coloratū . consequens est euiçenter falsū . g<sup>o</sup> et aīa . nōa pbatur . q<sup>i</sup> quicquid de noiatur a genere denoiatur ab aliqua eius spē ex scō thopi . . Respondeo nōa non ualz ad pbōz dicendū . q<sup>o</sup> ad destructionē cui<sup>9</sup> libet inferioris non sequitur destructio supioris in predicatione denoiatiua nisi destruat<sup>r</sup> quodlibet inferius non solum in se sed etiam in cōiunctione cū alio opposito . ut dicendo sic . non ē album neq<sup>3</sup> nigrum . neq<sup>3</sup> album 7 nigrū simul . g<sup>o</sup> nec coloratum . sic exponitur illa consideratio . sed in pposito non est sic . q<sup>i</sup> licet quodlibet inferius destruat<sup>r</sup> i se non tamen inconiunctione ad aliud oppositū tale enim scutum est album et nigrū simul . et neutrū seorsū . Uel pōt exponi aliter sic : de nominatū . a genere . o<sup>3</sup> denominari a spē aliq<sup>9</sup> uerum ē aliqua illarū denominationū de qbz est sermo ibi . sic q<sup>o</sup> est albū ul<sup>9</sup> habet albedinem uel huic inest albedo . primus modus non est uerus in pposito ut scutum illud dicatur album uel nigrū . sed duo alii modi sūt ueri in pposito . nam uerum est dicere q<sup>o</sup> illud scutum habet albedinem et sibi inest albedo similiter est de nigredine . **A**lter dicitur q<sup>o</sup> hec simpliciter uera q<sup>o</sup> scutum . nō est coloratum q<sup>i</sup> nullo colore . non enim ē album uel nigrū sicut duo habentes uineaz neuter habet uineam . sicut dicitur sexto thopi .  
**A**d ultimum principale dicitur q<sup>o</sup> cōtra dictio non ē in terminis incomplexis . et ideo neutrum predicatur de quolibet in talibus  
**C** Contra q<sup>i</sup> quinto hui<sup>9</sup> dicitur q<sup>o</sup> alterū contradictoriōz dicitur de quolibet . sed propositio cōplexa de nullo predicatur . g<sup>o</sup> contradictio habet accipi secundū terminos incomplexis . **P**reterea homo 7 nō homo sūt opposita non contrarie . tum q<sup>i</sup> alterum nihil dicit positue . tum q<sup>i</sup> in substantia non est proprie contrarietas . ut dicitur in p<sup>o</sup>dicamentis . nec opposita priuatiue . q<sup>i</sup> nō homo dicitur de eo q<sup>o</sup> non ē natum esse hō . puta de lapide priuatio autem non sic nec opposita relatiue . p<sup>3</sup> g<sup>o</sup> relinquitur q<sup>o</sup> contradicōrie opponantur . **A**lter ergo dicendum

q<sup>o</sup> contradictoriōz semp alterū dicitur de unoquoq<sup>3</sup> in icōplexis dūmō terminus de q<sup>o</sup> dicitur non accipiat<sup>r</sup> distributiue . ratō h<sup>9</sup> est . q<sup>i</sup> uni supposito pōt iesse unū 7 alii alterum . unde neutra istaz ē uera . ois homo ē albus ois homo non est albus . Scdmō etiā q<sup>o</sup> contradictoria non ē necē p<sup>o</sup>dicari de quolibet cū reduplicatione . un<sup>9</sup> utraq<sup>3</sup> istaz ē falsa . homo inquantum hō est albus . hō iqn tum hō ē non albus q<sup>i</sup> tunc de necessitate uel omnis homo esset albus . uel nullus homo esset albus .

Explicit quartus liber .

**TRACTA** Quintum librum querit . Cū ei<sup>9</sup> effectus sint plures p se cē . uidetur q<sup>o</sup> non . q<sup>i</sup> si una sufficit alia sup

fluit . sed quolibet p se cā uidetur sufficere in suo genere siue alia g<sup>o</sup> 7c . **C** Contra philosophus hic in lra . Respondeo in ista qō ne primo p<sup>o</sup>mittā aliquas distinctiones . secundū ostendā aliquas conclusiones . **Q**uātū ad primū sit ista prima distinctio q<sup>o</sup> cāuz quedā sunt ei<sup>9</sup> de ordinis . quedā sunt alterius ordinis . ille dicunt<sup>r</sup> esse ei<sup>9</sup> de ordinis q<sup>3</sup> sunt in eodē genere eque primo et ei<sup>9</sup> de speciei . sed dicunt<sup>r</sup> alterius ordinis que in eodē genere sunt essentialiter ordinate secundū prius et posterius et sunt alterius speciei . **E**xemplū primi . duo hoies eque primo trahentes nauim . exemplū secundi . homo 7 sol in generatione hois . **S**ecunda distinctio sit ista q<sup>o</sup> cāuz ei<sup>9</sup>dem ordinis quedā sūt totales . quedā p<sup>o</sup>ciales . dicitur aut<sup>r</sup> cā totalis . que in illo genere cē non indiget ad suā causatē aliqua cā ei<sup>9</sup>dem ordinis secū cōcānte sed sola p se sufficit . Sed dicit<sup>r</sup> causa p<sup>o</sup>cularis que in illo genere cause non sufficit ad causandum effectum . sed indiget alia causa ei<sup>9</sup>dem ordinis secū cōcānte . exemplū primi ignis generans ignē . exemplū secundi duo

scutum illud de scuto  
 cui<sup>9</sup> sup<sup>o</sup> p<sup>o</sup>bat<sup>r</sup> est  
 album album p<sup>o</sup>bat<sup>r</sup> nigrū

Admō

consequenter ordinis

alterius ordinis

et alibi

secundū ordinem

finalis



hoies trahentes nauē quorū alter de se non fu-  
fficeret ad tractionem. ¶ Tertia distinctio  
sit ista. q. cāru quedā sunt eiusdē generis  
7 quedā alterius generis. exemplū primi oēs  
cē efficientes 7 formales et huiusmodi. exem-  
plū secundi. si accipiāt cē diuerse una mate-  
rialis altera efficiens 7c. ¶ Quantum ad  
secundum sit ista prima conclusio q. eiusdē  
efficiēs pnt cē plures cē alteri 7 alteri generi  
et totales. hec p3 p phūm in lra q. es 7 for-  
ma statue 7 factō ipsius sunt cē statue. q. qu-  
quelibet in suo ordine est cā totalis huius sta-  
tue. hoc etiā habet expresse tertio huius se-  
cunda questione ubi dicit phū q. contigit  
eisdē inesse oēs mōs cāp. ut. domus un qōē  
motus. i. cā efficiens ē ars et edificator. cō-  
uero cā. i. cā finalis est opatio. i. usus pu-  
ta habitatio et mā. i. causa materialis sūt ē-  
ra lapis 7 ligna. speteis. i. forma est ratio. i.  
pportio siue cōpō domus. ¶ Secunda  
conclusio sit ista. q. eiusdē effectus possunt  
esse plures cause eiusdē generis et totales si  
sint alterius ordinis hoc patet p exemplū. q.  
deus sol et homo pducunt hoīem. quorum  
quodlibet est causa totalis. et suffici-  
ens in suo ordine. et quodlibet ē de genere  
cause efficientis. ¶ Tertia conclusio sit  
hec q. eiusdē effectus pnt esse plures cause ei-  
usdē generis et eiusdē ordinis. si sint cē-  
piales. hoc patet p exemplum. Sic enī  
plures trahentes nauem sūt causa tractus  
nauis. Item pater et mater sunt isto modo  
cause prolis. ¶ Quarta conclusio sit ista  
impossibile est plures causas esse eiusdē ge-  
neris. et eiusdē ordinis et totales eiusdē  
effectus. hanc pbo sic. q. si sic. gō effectus  
non dependet essentialiter ab aliq. hān cāru.  
consequens ē falsū. gō et antecedens. pbatō  
consequētie. Sint. a. et b. totales cause  
ipsius. c. patet q. c. non dependet ab. a. q.  
pōt esse sine. a. nam sufficit habet esse per  
b. q. ponitur totalis cā eius et per idē pōt  
haberi q. non dependet essentialiter ab ipō. b.  
q. habet esse sufficienter p ipm. a. q. ponit  
totalis cā ei gō ipm. c. non dependet nec ab  
a. nec. a. b. essentialiter Sed hec ratio nihil  
ualet contra secundam conclusionem q. causē  
alterius ordinis et totales non supfluent qua-  
tenus ratione ordinis essentialia omnes sit

requiruntur et sunt alterius rationis qd non  
est in pposito. ¶ Ad argumentum i op-  
positum p3 q. seipm soluit. arguit ei o cau-  
sis totalibus eiusdē generis et ordinis. aliter  
n cōcludit. Ad illō i oppositū p3 ex dictis 2

Trū finis sit principiū. ar-  
guē q. non. q. de rōe prin-  
cipii ē esse primū. ut p3 in  
cō pcedenti. sed de rōne fi-  
nis ē esse ultimū. ut habet infra cō de per-  
fecto. gō finis non ē principiū. q. primum  
et ultimū opponunt. ¶ Contra phū  
hic in lra in fine capituli pcedentis. Iuxta  
hoc quero secundo. utrū finis sit cā Et uice-  
tur q. non. q. uel esset cā secundū q. ens.  
aut secundū q. non ens. non secundo mō  
q. non ens nullius ē cā. finis aut ponit cau-  
sa entis. nec primo mō. q. finis non ē cā nī  
si secundū q. mouet efficientem ad agendū  
sed q. finis est non mouetur efficiens. sed  
cessat ab actione q. habitibz presentibus. ces-  
sat motus primo de generatione. ¶ Con-  
tra phū hic in lra. Iuxta hoc queritur ter-  
tio. utrū finis sit cā efficientis. uice q.  
non. q. si sic sequeretur tria inconueniētia  
primū q. idē respectu eiusdē erit cā et cau-  
satū. et p consequens prius et posterius na-  
turaliter. qd p3 ex hoc q. etiā ipm efficiens  
est cā finis sicut econuerso ut dicitur hic in  
textu. secundū inconueniens est. q. idē  
esset cā sui et prius se ipō. q. p3 sic q. quic-  
quid ē cā cause est cā causati 7 quicquid ē pri-  
us priori est prius posteriori. si gō finis ē cā  
efficientis et efficiens ē causa finis. sequitur  
q. finis ē causa finis. similiter pōt argui. de  
priori sicut patet. tertium inconueniens est  
q. in demonstratione esset circulus quod pa-  
tet sic. nam demonstratio propter quid est  
per causam. ergo causa efficiens sit causa fi-  
nis poterit demonstrare finem. ergo etiam  
finis sit causa efficiens. ergo per finem po-  
terit demonstrari efficiens. et sic erit circulus  
¶ Contra philosophus hic in littera.  
Iuxta hoc queritur quarto. Utrum finis  
sit maxime causa. Et uidetur quod non.  
nā finis est causa extrinseca ergo non ē max-  
ime cā q. nā p3 q. materia 7 forma sūt cē intrinsece

primū & ultimum opponunt

ut finis sit causa

ut finis sit causa efficiens

ut finis sit maxime causa



intrinsicum aut uidetur magis conferre ad  
esse rei quam extrinsecum. ergo materia et  
forma erunt magis cause quam finis.

**P**reterea si finis esset maxime causa tunc  
nobilissima causa haberet illam causam consequens  
est falsum. quia immobilis sunt nobilissima causa  
et tamen habent causam finalem. ut dicit philosophus. **T**er-

tio huius ubi assignat causam ex hoc quod finis  
est alicuius actionis. actio autem est in motu.  
sed immobilis non habent motum. **P**reterea  
si finis esset maxime causa tunc maxime certa cogni-

tio esset per finem. unde est falsum. nam maxime co-

gnoscimus quod ipsum est per formam. nam phi-

losophus ubique circuloquitur quod per formam.

**C**ontra commentator ca. de principio et fi-

ne dicit ex prelo hoc. **R**espondeo circa

istas questiones sic procedam primo distinctiones

aliquas premitterentur. Secundo ad quodam dicitur

quantum ad primum sit ista prima di-

stinctio quod finis est duplex ut habet secundo

de anima. scilicet finis gratia cuius et finis quo. dicitur

autem finis gratia cuius ipsum obiectum quod

per operationem attingitur. ut deus qui attingi-

tur a beatis per actum intellectus et uoluntatis.

sed finis quo dicitur ipsa operatio qua obiectum

attingitur puta ipsa uoluntio seu intellectio.

**S**ecunda distinctio sit ista: quod finis gratia

cuius aliqui per operationem in esse producitur aliqui

non sed presupponitur exemplum primi de

forma naturali que per motum uel generationem

producitur. unde quinto huius ca. de natura

dicitur quod finis generationis est forma. et il-

le finis est obiectum quod attingitur actione si-

ue operatione transiente per quam producitur in

esse. exemplum secundi. deus et iste finis est

obiectum quod attingit operatione seu actione im-

manente. puta per actum intellectus et uolun-

tatis. hoc etiam secundo modo se habet obiectum

sensus ad sensum. **T**ertia distinctio sit ista

que ponitur ab Avicenna. quinto methaphysice capitulo

quinto. quod res dicitur esse causata duplici-

ter. nam res dicitur aliqui causa in sua calitate

aliqui in suo esse. primo modo causa finalis pre-

cedet omnes alias in calitate quia mouet agen-

tem et agens ex appetitu finis mouetur ad a-

gendum. ut attingat finem. efficiens autem

habet rationem causam respectu finis. non quantum

ad suum esse per se sed quantum ad calitatem. secun-

do autem modo ipse finis est causa sicut forma carni

dicitur quantum ad suum esse. per se. **Q**uarti

ad secundum dico quod omnes quatuor quodam. et te-

neo preter affirmatiuam que probatur primo au-

ctonitibus. nam Avicenna. ubi supra. ca. eodem

circa finem. dicit quod si de unaquaque causa esset

scilicet de causa finali esset nobilior. et ipsa es-

set sapia et nobilior aliis partibus illius. scientie

unde secundum cum causa finalis esset causa

causarum. **I**tem commentator in fine ca-

pitulo de primo. dicit quod illud principium

scilicet finale intenditur ad sciendum in hac

scientia et illud est causa finalis. omnes autem

cause non sunt principia nisi propter illud.

**I**tem Aristoteles secundo philosophi. dicit. quod

sicut est principium in speculabilibus sic finis

in agibilibus. unde omnes causalitates redu-

cuntur ad causalitatem finis ut ad primam.

nam extrinseca prius causant. quia enim ex-

trinseca causant ideo et intrinseca causant et

non econuerso. extrinsecorum autem prius

causat finis. quia enim ille mouet efficientes

ratione amati ideo agens agit et non econuer-

so. **S**i uero queras que causalitas ista

rum scilicet materie et forme sit prior. dicen-

dum quod causalitas forme quod enim propinquius est

primo est prius. sed causalitas forme est huius-

modi. quatenus est propinquior efficienti et finis

est igitur iste ordo quod prima causalitas ex natura

rei est finis. secunda est efficientis. tertia est

forme. quarta materie. **A**rguitur etiam

ratione ad propositum sic. omne per se agens agit

propter finem. igitur finis habet rationem principii sic

intelligendo quod finis est causa causarum ut probatum

est nam primo uenit in mentem agentis sub ratione

boni appetibilis. nam est bonum et optimum alio-

rum. ut dicitur in libro. agens autem motum a fine

producit formam que producta coicatur materie et

ultra sequitur quod materie sustentet formam et

quibus patet in toto isto processu finis habet

rationem principii. antecedens rationem probatur sic.

quod omne agens in cuius actione potest accidere error

agit propter finem. sed omne agens per se est

huiusmodi. igitur omne agens per se agit pro-

pter finem et dico agens per se ad remouen-

dum casum et fortunam. cum omne agens

per se siue agat naturaliter siue a proposito

agit propter finem ut probatur secundo phi-

losophorum. probatio maioris. nam secundo a

philosophorum dicitur. illa actio frustra

physi. 2. 27



esse que non consequitur finem intentum. si  
g<sup>o</sup> nullus finis sit intentus nullū agens agens  
frustra nec erraret: g<sup>o</sup> omne agens q<sup>d</sup> potest  
errare agit ppter finem. tale aut est agens  
naturale q<sup>d</sup> pōt errare et h<sup>o</sup> etiā ē verū de a  
gente p intellectum. ¶ Sed est dubium  
cū finis pductus ab efficiente habeat nobilius  
esse existens extra in re quam existens in esse  
intellecto tantum. nā primū est esse reale. se  
cundum intentionale. videtur q<sup>d</sup> magis sit  
causa primo mō quā secundo modo. nāz no  
bilius est esse cause inquantum causa. quā cau  
sati inquantum causatum. ¶ Dicendum  
q<sup>d</sup> esse nobilius pōt secunde intelligi. s. uel  
simpliciter uel secundum quid primo mō esse  
rei factibilis nobilius est in mente artificis  
quam in se. sicut lapis nobilius esse simplici  
ter habet in mente diuina simpliciter quam in  
ppria natura. similiter archa in mente artifi  
cis. nam primum esse ē imateriale et incorpo  
rale rōne eius in quo est sed secundum esse  
est materiale et corporale. sicut patet. Si  
uero loquamur de esse secundum quid. sic  
lapis uel archa habet nobilius esse in se et in  
sua natura quā in mente cuiuscumq<sup>z</sup> artificis  
q<sup>d</sup> ut in se habet realius et uerius esse lapideis  
uel arche q<sup>z</sup> i mente dei uel artificis. ¶ Ad  
ppositum finis ut habet esse in intellectu et i  
mente agentis habet nobilius esse simpliciter  
quam in re extra et ut in se. non tamen esse  
secundum quid. ut arguit ratio. secundum  
ergo primū esse habet rationem cause. et sic  
nobilius esse simpliciter respondet fini ut est  
causa quam fini ut est causatum et pductus  
¶ Ex pdictis colligitur pars affirmatiua cu  
iuslibet illarū questionū lz mixta sit posita  
quodamō ueritas illaz. ¶ Ad argumen  
ta ad primū p<sup>z</sup> ex pdictis. nā finis ē primū  
scdm qd est in mente artificis et ultimū scdm  
qd est in re extra. primo mō ē primū princi  
piū. scdm mō non sed magis ē principiū.  
¶ Ad secundū p secunda questione dico q<sup>d</sup>  
finis est causa secundū q<sup>d</sup> est ens p<sup>z</sup>entatum  
in mente siue intentione agentis sic enim mo  
uet agens sub ratione diligibilis. ¶ Ad  
aliud primū de generatiōe dico q<sup>d</sup> phis log  
tur de termino motus qm ē realiter p<sup>z</sup>es et  
pductus iā p motū. tunc enī cessat motus  
non tū ut ē p<sup>z</sup>es in intentione. finis aut ut

est causa h<sup>z</sup> esse in mente et non in re extra  
¶ Ad tertiā p tertia qōne. nego. nām ad  
qōlibet illoz triū inconuenientū que inferūt  
cū enī inferūt primo q<sup>d</sup> idem respectu eiusdē  
esset causa et causatū. prius et posterius. ol  
centū q<sup>d</sup> ille quatuor cē sūt eque primo i suo  
genere. et tū una pōt esse prior alia sicut oīa  
generalissima sūt priā genera simpliciter. et tū  
unū predicamētū est prius alio. unde priori  
tas in cāis est equiuoca sicut cālitas. tūc ad  
formā dico q<sup>d</sup> non est in conueniens idē esse  
prius et posterius causa et causatū prioritate  
et posterioritate et causalitate diuersimode di  
cta. In eodem tamen genere cālitatis et pri  
oritatē est impossibile. unde efficiens est cā  
finis et p dñs primū in ratione cause efficien  
tis: finis aut est causa efficiens. p cōsequē  
prior in ratione finis et desiderabilis. Cum  
uero inferatur secundo q<sup>d</sup> idē esset cā sui ipis  
dicendum q<sup>d</sup> cū dicitur q<sup>d</sup> quicquid est cā  
cause est causa causati i illa ppōe accipiunt  
tres cause. sed tamen uariatur causa prima  
respectu medie. et media respectu ultime q  
re cōmittitur fallā accētis. prima enim cau  
sa accipitur in genere cause efficiens. cū ol  
citur q<sup>d</sup> quicquid est causa cause s<sup>z</sup> secundo su  
mitur in genere cause finalis est causa causati  
unde in talibus sic uariatus non est ppō uera  
Si uero una causa sit prima respectu secunde  
in genere cause efficiens et illa secunda respe  
ctu tertie in eodem genere cause tūc est ppō  
uera. ¶ Ad illud de prioritate dicendū per  
item. cū enī dicitur q<sup>d</sup> idem esset prius se  
ipso non ualet. q<sup>d</sup> mutatur prioritas sicut p  
us. cū inferūt tertio q<sup>d</sup> circulus demratiōe ne  
go. nām. ad p<sup>z</sup>es dicendū q<sup>d</sup> non ē circulus  
in demratiōe. nisi qm ē utrobq<sup>z</sup> item genus  
demratiōis. q<sup>d</sup> non ē in pposito nā sicut cā  
ē equiuoca sic et demratiōis. o<sup>z</sup> g<sup>o</sup> ad ecclū  
miratiōis q<sup>d</sup> idē gen<sup>o</sup> ppter qd sit i utraq<sup>z</sup> de  
miratiōe nā aliter nō erit circulus. ¶ Aliter po  
test dici ad argumentum q<sup>d</sup> finis non est cā  
finalis efficiens sed effectus. unde cum dici  
tur q<sup>d</sup> agens agit propter finem non est intel  
legendum propter finem suum sed propter fi  
nem sui effectus. et tunc p<sup>z</sup> quod nihil mali  
sequitur ex pdictis. ¶ Sed Contra phis hīc in litteris dicit q<sup>d</sup>  
efficiens et finis sunt sibi inuicem cause et

ad 3<sup>m</sup>

q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> est p<sup>z</sup>es p<sup>z</sup>es i suo g<sup>z</sup>ie



Respondere uerum est in causando uel secundu  
causalitatem non secundu ad q sunt . qz eni  
efficiens amat sine seo efficit effectum . illu  
tamen qd est finis non est causa eius qd est  
efficiens . nec etiā efficiens est semp causa ipi  
us finis saltem respectu finis gratia cuius . qz  
ille p supponitur nec pducitur ab efficiente .  
¶ Ad primū quarte qōis cum dicitur q  
cause intrinsece sunt magis cause . dicendum  
q falsum ē . qz illa que ē prima causalitas  
omnium ē uerior : talis ē causalitas finis . nā  
oēs alie cāitates dependent a fine ut postē  
sum ē . ut uerum ē q effectus est a causa  
intrinsece immediatus et primus tamen nō  
magis simpliciter . ¶ Ad secundum cō  
cedo q nobilissima cāta habent finalem cām  
cum autem adducitur phis . tertio huius .  
dicendu q illa auctoritas non multum cogit  
qz ibi in tertio pcedit modo disputatio ut  
ibi declaratum fuit in scripto . et determinans  
tum qualiter i immobilibus iueniatur ratio  
finis et efficiens . et cum pbat q omnis fi  
nis est finis alicuius actionis . dicendum qd  
duplex ē actio . s . immanens et transiens licet  
g° negetur ab immobilibus ratio finis qui atti  
gitur actione transiente qui pprie habet rati  
onem motus sicut loquitur phis : non tamē  
negatur finis q attrahitur actione immanente  
¶ Ad tertium cum inferitur q maxime cer  
ta cognitio esset p finem . dicitur uno mō  
q uerum ē . ut oēs cause pnt p finem omō  
strari : iteo potissima demonstratio et certis  
sima ē p finem . qz sicut principiū in specula  
bilibus ita finis in agilibz g° sicut pncipia  
sunt certissime cognita sic et finis cum ergo  
dicitur q maxime cognoscimus per formam  
ipsum qd quid est . dico q falsum est nā q  
quid est rei et diffinitio pōt accipi ab omni cā  
¶ Aliter dicitur qd cognitio rei pōt accipi  
dupliciter . s . simpliciter et secundum ppor  
tionem . ut dictum fuit in secundo et in priō  
Dico g° q aliqua certius cognoscunt secun  
dū pportionem cognoscibilitatis sue et tamē  
non sunt notiora simpliciter . sicut materialia  
sunt notiora nobis secundum pportionē qz  
imaterialia et tamen imaterialia sunt notiora  
simpliciter . Similiter i pposito cognitō  
p finem est simpliciter notior tamen cognitō  
de illa re secundum pportionem suam est no

tior per formam . qz forma est primior causa  
quam finis . unde primo post dicit q cog  
nitio p causam ppinquam ē ppter quid . s .  
p remotam qz ¶ Et omnibus predictis p  
unum correlarium . s . qz finis est causa  
causarum quantum ad causare . et ut hē  
esse in mente . sed efficiens quantum ad esse  
reale extra :

¶ Cum causa picularis et in  
actu simul sit et non sit cum  
effectu piculari et in actu ad  
detur q non . qz si sic g° in

principio motus cessat motus . consequens ē  
evidenter falsum . g° et antecedens . pbatio  
consequentie . habitibus pntibus cessat mo  
tus . primo de generatione et accipiat ergo  
aliquo efficiens per motum . certum est quod  
in principio motus ē efficiens in actu . g° et  
effectus erit in actu . sed existente effectu in  
actu cessat motus . g° cessat in principio :

¶ Preterea mouens naturaliter prius ē mo  
to . et si ordinem referantur nihil minus ut  
dicitur quarto huius . g° mouens pōt esse si  
ne moto sicut prius sine posteriori g° cā in ac  
tu sine effectu in actu . ¶ Preterea scitum  
in actu est causa sciē in actu s . scitum in actu  
pōt esse sine sciā . g° causa in actu sine effec  
tu in actu . pbatio maioris qz referunt ter  
tio modo relatiuorū ubi non est essentialis or  
do nec mutua dependentia qz scientia depen  
det a scito uel scibili et non econuerso :

¶ Preterea deus semper est causa in actu .  
si g° causa in actu et effectus in actu simul sit  
sequitur q effectus dei semper fuisset in actu  
et sic mundus ab eterno est qd est hereticum .  
q aut deus sit semper causa in actu patet  
qz si non prius fuisset cā in pōia et postea in  
actu et p oīs mutaretur ¶ Contra phis hīc  
et secundo phōz . Juxta hoc queritur secundo  
utp cā in pōia sit simul cū effectu in pōia  
uidetur q sic . nā relatiō simul sunt et nō sūt  
sed cā in pōia et effectus in pōia referuntur  
secundo modo relatiuorum ut calefactum et  
calefactibile in quo moto est mutua dependen  
tia essentialis sicut in primo . et per hoc  
distinguntur a tertio modo . g° causa in po  
tentia et effectus in potentia simul sūt et non

ut hūc nō ē  
essēntialis or  
do mutua dep  
endentia



sunt. ¶ Contra phis hic in lra. Re-  
spondeo. circa istas duas qoes primo quan-  
dam opinionem tractabo. secundo aliter re-  
spondebo. ¶ Quantum ad primū est  
una opinio que uidetur egioii super secundo  
phi. q. cā efficiens p motum habet duplicē  
effectum unū immediatū s. ipsū fieri. alium  
mediatū s. factū esse. ¶ Ex hoc dicit  
ad questionem duo. primū dictum ē q ista  
ppō ē uera de causa in actu et effectū imme-  
diato scilicet ipso fieri hoc pbatur. q. quā-  
do causa est in actu tunc mouet. et quando  
mouet ipm fieri tunc ē in mobili. et iō simul  
sunt causa mouens et ipm fieri siue moueri.  
¶ Secundum dictum est q ista ppō non  
est uera de causa in actu et effectū mediato  
qō pbatur sic. q. si sic omnia euenirent de  
necitate supposito iō q oia haberent causas  
p se. consequens est falsum. ut patet sexto  
huius. cōsequentia pbatur sic. Sit aliquis  
fariendū tertia die et uocetur. a. si. a. fiet  
ab aliqua p se causa sit illa causa. b. si. b. ha-  
beat aliam causā sit c. et sic reducendo ad  
aliquid qō nunc ē sit d. qō est cā ipsius c. tūc  
sic si d. est cā in actu et est et ipsū c. ē necō i  
actu ex ppothesi. et sic c. g. b. et si b. g. a.  
g. omnia necō euenirent. Sic ei arguit phis  
septo huius. unde iste due ppōes non sunt  
simul uere scilicet q cuiuslibet fieri sit da-  
re aliquam p se causam. et q posita causa  
in actu necessarium sit ponere effectū i actu  
nam ex his duabus ppositionibus sequitur  
conclusio impossibilis modo predicto scilicet  
q omnia erunt de necessitate. non propter  
primam ppōem q concessa illa tanquam ue-  
ra adhuc conclusio sequeretur ppter secundā  
g. secunda est impossibilis. ¶ De secūda  
questionē dicitur ab istis q causa i potentia  
non o3 q sit simul cum effectū. ratio ē quia  
causa in potentia est prior effectū q pōt esse  
sine eo. ¶ Sed contra istam opinionē ar-  
guitur reducendo rationem primam contra  
eos de fieri q ponit effectū immediatū. nā  
posito prima ppositione quam concedūt et  
hac quam ipsi dant q posita causa in actu  
necō sit ipsum fieri esse in actu. arguo ut pri-  
us. q. d. existente in actu necesse ē c. fieri. et  
c. b. et ex b. a. fieri. g. omnia futura fierent  
de necessitate. ¶ Preterea contra ipsum

dictum in se ut ponitur non uidet. necū scilicet  
cet q causa particularis et effectus immediatus  
sint simul. q. ponamus q sint multe causē  
agentes non p motum si causa exite in actu  
necesse est immediatum effectum esse in actu.  
g. omnia pducibilia a talibus causis de neci-  
tate euenirent. quod falsum est. quia pnt  
illa contingenter causare sicut causē agentes  
p motum. et magis etiam ut patet de mobi-  
litate p uoluntatem. ¶ Ad formā ratiois  
dicendum q ibi ē fallacia secundum quid et  
simpliciter. concedo enim q qn causa in ac-  
tu causat. necō sequitur q effectus ē in actu.  
Si autem inferamus g. necō est effectus non  
ualet. q. causa est in actu contingenter. unde  
consequentia non ualet effectus necessario ne-  
cessitate consequentie ē in actu si causa sit in  
actu. g. effectus necessario est nisi poneret.  
q. esset causa necessario in actu. nunquā enī  
ex necessitate conditionali sequit. necessitas  
consequentis nisi antecedens sit necessarium  
sed nō est ita in proposito si sit causa in actu  
contingenter. ¶ Contra illud ad qō dicit  
quantum ad secundam questionem de causa  
in potentia et effectū in potentia. uidet. enī  
q simul sunt et non sunt. q. referunt. secūdo  
modo relationum que mutuo dependent.  
¶ Quantum ad secundam dico tertia pri-  
mū ē q illa ora inter causas in actu et in po-  
tentia respectu effectuum pportionabiliter ac-  
ceptorū nō ē accipienda quātū ad ipas relati-  
ones causē ad effectum. q. sic simul ē causa in  
potia et effectus in potia. sicut cā in actu et  
effectus i actu. nā oia. hec referūt uno gene-  
re relatioz. s. scdo mō. Sed ueritas huius  
dicti accipienda ē i fundamētis relationū. ut  
sit scūs q relatio cē i actu et effectus i actu  
non pnt fundari nisi i ente in actu et iō sicut re-  
lationes simul sūt et nō sūt ita et fundamēta  
eoz. sed relatio cē in potia et effectus i potē-  
tia nō requirūt fundamēta i actu. et iō nō o3  
fundamēta eoz simul et i3 relōnes simul sūt  
nam si relatio causē in potentia fundaretur  
in ente in actu. sicut iste est edificator. non  
oportet relationem effectus in potentia sibi  
correspondentem fundari in aliquo ente in  
actu. non enim oportet simul existere edifi-  
catorē et edificabile q edificabile pōt fundari  
i ente i potia. ¶ Scdm dictū ē q illa dif-

¶ ueritas ppositio  
q. b. d. b.



ferentia non ē intelligenda de fundamentis re-  
lationum inquantum fundamenta sunt q̄ sicut  
utroq; relationes utriq; simul sunt ita ⁊ fūda-  
menta simul sunt .i. in actu sunt inquantū fū-  
damenta . hoc ē ⁊ actu sunt sub illis relatiōi-  
bus . Sed est intelligenda de fundamentis cō-  
patis ad existētiā . q̄ in cā et effectu in actu  
si unum fundamentū existit in actu et aliud  
nō sic de cā et effectu in pōia . ¶ Tertium  
dictum ē q̄ illa drā non ē intelligenda de fū-  
damentis absolute acceptis . sed sub relatiōi-  
bus . non ei sequit̄ q̄ si unū fundamentum  
existat .i. cē in actu q̄ fundamentū effectus  
in actu existat : q̄ fundamentum absolute ex-  
istere pōt in actu sine relōne . sed si fūdamē-  
tū cē in actu est sub relatione in actu . funda-  
mentum relationis effectus existit sub relōne  
in actu . ¶ Est ergo i summa drā sic acci-  
pienda hinc inde . non quidē int̄ relationes  
q̄ sic utriq; necō simul sunt . nec inter fun-  
damenta relōnum inquantum fundamenta . q̄  
etiam illa utriq; necō sūt sunt . cum sine il-  
lis ut sic . nō sint relōnes . nec inter ea q̄  
sunt fundamenta secundū se considerata . q̄  
sic neutrobq; necō sūt simul in actu nec necō  
simul in potentia . ¶ Sed intelligitur drā  
de fundamentis actu existentibus sub rela-  
tionibus cōpatis ad existētiā absolute non  
ad existētiā sub relationibus . ut sit sc̄sus  
q̄ si est a causa in actu . illa relatio est in actu  
gō necesse est aliquid existere in quo fundat̄  
relatio cē in actu et effectus in actu . Sed . si  
est causa in potentia sicut edificat̄ non oꝝ  
aliquod ens in actu esse i quo fundat̄ illa rela-  
tio in potentia sed sufficit habere aliquod fū-  
damentum ens in potentia . ¶ Ad argu-  
menta . ad primum dicendum q̄ consequē-  
tia non tēt . ¶ Ad probationem dico q̄  
eodē mō quo agens p̄ motū ē i actu effect⁹ ē i  
actu .i. mō p̄posito . Sed dū motus est ip-  
sum agens non est causa in actu ipsius . facti  
esse usq; ad ultimum instans . accipiendo tā-  
men effectum respectu cuius est mouens i ac-  
tu ille effectus est in actu .i. ipsum fieri . q̄  
dum mouet non est causa in actu nisi ipsius  
fieri . sed in ultimo instanti est causa in actu  
facti esse . et tunc causa et effectus sunt simul  
in actu . unde si causa est in actu in fieri sit  
erit effectus in fieri . si ē actu in facto ē erit

simul effectus in facto esse ⁊ quando gō dicit̄  
q̄ habitus .p.c. motus dicendum q̄ presen-  
te habitu siue effectu in facto esse cessat mot⁹  
non aliter . sic autem est tantum presens in  
fine motus . ¶ Ad secundum de quarto  
huius . dicendum q̄ mouens ē simul natura  
cum effectu accipiendo ista ut sunt sub relōi-  
bus modo predicto . tamen res subiecta mo-  
uenti est prior re in qua fundatur relatio effe-  
ctus . ph̄us autem loquitur de fundamentis  
non de relationibus . unde ibidem dicit̄ q̄  
sensibilia possunt esse non existentibus sensibz  
q̄ sensibilia et sensus dicunt̄ relatiue .  
¶ Tertio modo dictum ē autem q̄ drā il-  
la intelligenda est non de fundamentis abso-  
lute sed ut sunt sub relatiōibus . ¶ Ad ter-  
tium dicendū q̄ sc̄tū in actu ⁊ sc̄iā in actu  
simul sunt et non sunt . dicit̄ q̄ referuntur  
tertio modo . dico q̄ falsum est nisi accipie-  
do sc̄iā in actu et sc̄ibile non sc̄itum . unde  
sc̄endum q̄ sc̄ibile secundum se et essentiali-  
ter refertur ad sc̄iā in potentia ⁊ sc̄iā in po-  
tentia et sc̄ibile simul sunt et non sunt . nec  
accidit sibi q̄ sc̄iatur in potentia . accidit  
tamen lapidi . sicut accidit iohanni q̄ sit pa-  
ter . non tamen accidit pater quō sit pater  
unde sicut sc̄iā in potentia essentialiter depen-  
det a sc̄ibili ita ecō . et scientia in actu de-  
pendet a sc̄ito in actu et ecō . quando ergo  
dicitur q̄ accidit sc̄ibili q̄ sc̄iatur est intelli-  
gendum de re subiecta .i. lapide uel ligno .  
probatio huius . quia sc̄ibile non est sc̄ibile  
nisi q̄ eius p̄t esse sc̄iā nā si esset sc̄ibile ⁊ ei⁹ nō  
ēet sc̄iā ēet sc̄ibile et nō sc̄ibile gō i rē sc̄ibilē  
ut sc̄ibile est includitur scientia in potentia si-  
cut suum per se correlatum . de hoc ampli⁹  
in capitulo de ad aliquid . ¶ Ad quartū  
de deo negetur antecedens . quia deus semp  
fuit non tamen semper fuit causa in actu . q̄n-  
do dicit̄ q̄ esset mutatus . dico q̄ non va-  
let . quia agens uoluntarium cuiusmodi ē de-  
us uoluntate antiqua non mutata potest cau-  
sare quando sibi placet sine mutationi sui .  
exemplum . sicut si ego uellem moto sedere  
cras sine mutatōe uolūtatis mee possz sedere  
cras . Sicut de deo q̄ quicquid fecit uel sc̄i⁹  
est sc̄iuit et uoluit se facturum uoluntate anti-  
qua et ab eterno . et ideo facit quicquid fa-  
cit sine mutatione sui . facta solum muta-

q̄ in q̄nd actu  
cō intelligit̄

ad argumenta

q̄ optime potest



tionem ex pte effectus hoc tamen retere  
quomodo se habeat magis ptnet ad negotium  
theologicum. sed hoc p nunc sufficit. qd  
effectus nouus pot esse a causa non mutata.  
¶ Ad argumentum p secunda questione.  
p3 quid dicendum sit ex his que dicta sunt i  
corpore questionis.

¶ Etum necessaria habeant  
causam sui esse: et uidet qd  
non. p. Huic primo metha  
fisice a capitulo vi. cuius ra  
tio est ista: omne habens causam amota ut  
circul cripta ca potest non esse: g. sequitur  
qd nullus effectus sit necessarius. qd posse n  
esse repugnat necessario. ¶ Preterea cau  
sa e fficiens est principium unde motus: sed  
in immobilibus non est motus. g. immobilia  
que sunt necessaria non habent causam effitien  
tem. et p consequens nec aliquam aliam caz

¶ Confirmatur. qd tertio huius dicit qd  
in immobilibus non est efficiens neqz finis.

¶ Contra secundo huius dicitur qd necessa  
rior et sempiternorum sunt ee. idem dicit  
hic in lra. ¶ Respondeo in ista questione  
primo quasdam distinctiones pmitram et de  
clarabo. secundo quoddam dubium tangam et  
remouebo. tertio dicam ad questionem.

¶ Quantum ad primum sit ista prima dis  
tinctio qd necessaria sunt in duplici genere.  
quedam sunt complexa. quedam incompleta  
Exemplum primi. ppo necessaria siue sit pri  
cipium siue coo. exemplum secundi deus et  
intelligentie secundum uiam phoz q posuerunt  
eas quedam necesse esse. ¶ Secunda dist  
tione sit ista. qd necessitas est duplex quedam  
est necessitas simpliciter. quedam secundum  
quid. prima dicitur necessitas consequentis  
puta quando tam antecedens quam consequens  
sunt in se necessaria. exemplum si homo est  
animal neco est sensibilis. secunda uocat neci  
tas consequentie. puta quando consequens  
non est necessarium nisi posito antecedente.  
sic tñ qd tam ans quam consequens sunt in  
se contingentia. exemplum si homo currit  
homo mouetur. ¶ Tertia distinctio sit  
ista qd ad hoc qd effectus sit necessarius oz  
causam esse necessariam in eendo et in cando.  
qd altero istoz deficiente pot effectus non ee.

exemplum sit a. ca b. si a. non est necarium i  
causando. nec b. eius effectus erit necarius.  
qd non cante a erit n b. similiter si n a. e ne  
cessarium in eendo. nec ipm b. qd non exite a.  
non erit b. utruqz istoz est in coplexis. pri  
cipia enim in se sunt neca et neco causant cōclu  
siones. qd ratio cause neco cantis est qd de  
structo effectu illa destruit. sic est de pñci  
piis respectu cōclusionis. qd ad falsitatem con  
clusionis arguit falsitas pmissaz.

¶ Quantum ad secundum est unum dubium  
utrum in rebus sit aliquis effectus necarius.  
Respondeo et dico qd sic. scdm uiam phoz  
nam secundum eos agite secunda causa pri  
ma causa neco agit. posuerunt enim ordines  
et connexionem carum ee necessariam. tunc sic  
in causis eēnaliter ordinatis una neco cante.  
alia neco causat. sed cause rerum sunt eēnaliter  
ordinate. et aliq ca i rebz neco cat. g. et oēs  
alie. et p consequens prima ca maior patet  
qd hec est una ora inter causas eēnaliter ordi  
tas et accidentaliter ordinatas. ut dictum fu  
it secundo huius qd cause eēnaliter ordinate  
simul concurrunt ad causandum et non sic ac  
cidentaliter ordinate. minor p3 quantum ad  
primam ptem ex ppothesi phorum. secun  
dum uerum est qd multe sunt cause eēnaliter  
ordinate. secunda pars minoris pbat ex di  
fferentia inter causas naturales et a pposito  
qd causa naturalis neco causat. sed causa a  
pposito contingenter. Sed tenendo uiam  
theologorum dicitur in incomplexis de quibus  
nunc est sermo nullus effectus est simpliciter  
necarius. pbatio huius. qd in causis eēnti  
aliter ordinatis prima causa causante contin  
geter. oēs alie causant contingenter. s3 pri  
ma ca que est deus cat contingenter. qd oīs  
actio dei ad extra est cōtigens. g. omēs alie  
cant cōtingeter. maior p3. s3 minor pbat  
nā effectus necarius regit cam necam et qua  
tū ad cālitatē et qntū ad ee. ut dictū ē sic qd  
destructo effectu ca destruit. Si g. priā ca  
cāret aliquē effectū necariū ad destructōez effe  
ctus neco arguit destructō cē pñci et ita eis en  
titas n ēēt oīo icēpēdis et absoluta. qd ē ab  
surdū. ¶ Pro ista cōclusiōe sūt inter alie rō  
nes et p op. phoz. que cā breuitatis pro  
nunc dimittatur. sūt ei prolixioris et altioris  
negotii nec ratio posita a philosophis cogit

¶ una dicit pte causas eēnaliter  
ordinate et a accidentaliter

¶ in modum theologorum hac in man



nam secunda pars minoris est falsa. cum dicitur quod aliqua causa causat necesse. cum probatur ex differentia cause naturalis ad causam a proposito. ¶ Dicendum quod necessitas est duplex. scilicet necessitas simpliciter et necessitas secundum quid. causa ergo naturalis necessario causat necessitate secundum quid et sub conditione. puta si causa sit. pro eo quod causa prima naturalis ex naturali colligentia ad effectum necesse dum est causat illum. sed illa ratio est contingens simpliciter. sicut et illa causa contingenter est ignis. non dum est necesse calefactus est. tamen quod ignis contingenter est. ideo simpliciter contingenter causat. sed nec sic est necessitas in prima causa. quod tunc esset simpliciter necessitas cum illa ratio sit simpliciter necessaria. ¶ Deus sit. quod enim necessarium est ex suppositione necessaria est simpliciter necessarium. hec enim est necessitas consequentis. illud autem suppositum in aliis causis naturalibus non est simpliciter necessarium. per istam ergo necessitatem conditionatam et secundum quid differat causa naturalis a causa a proposito. quia agens a proposito supposito quod sit. non sequitur quod necessario agat. sed potest non agere ex eo quod agit ex libertate voluntatis.

¶ Quantum ad tertium. dico quod necessaria complexa puta conclusiones habent causas sui esse. ut dictum est. secundum etiam philosophum multa necessaria inconplexa puta corpora celestia et intelligentie et alia a prima forsan secundum eorum mentem habent causam sui esse. licet secundum viam verorum theologorum aliter sit dicendum ut patet ex predictis. aliquid. ¶ Ad rationes in oppositum ad primum dicendum quod duplex est necessarium. scilicet necessarium effectiue et necessarium formaliter et per se. necessarium effectiue dicitur quod per se includit omnem aliam priorem causam efficientem a qua producat. et sic solus deus est necessarius effectiue seu in genere cause efficientis. sed necessarium per se et formaliter non excludit quod ab alio possit esse effectiue seu principiatiue. sicut dicimus de personis productis indiuisis. nam verbum diuinum licet sit quoddam necessarium formaliter non tamen excludit quod sit ab alio puta a patre principiatiue. ¶ Ad hunc. ergo dicendum est quod loquitur de necessario effectiue cum ergo

arguitur quod amota vel circumscripta causa causatum non esset necessarium ex se. verum est in genere cause efficientis tamen quia effectus necessarius requirit causam necessariam si tantum in causando. sed etiam in essendo. pro eo posito tali effectu nunquam posset eius causa realiter circumscribi. talis ergo effectus esset necessarius de se formaliter licet dependeret ab alio effectiue.

¶ Ad secundum dico quod non est simpliciter de ratione efficientis quod sit principium unde motus. quia accidit efficienti secundum quod huiusmodi quod agat per motum. quia efficiens potest agere sine motu. tamen quod in naturalibus communiter est verum. quod efficiens agit per motum. ideo dicitur quod illa descriptio efficientis qua dicitur principium unde motus est a posteriori et a notiori quo non. in immobilibus ergo est principium efficientis non tamen unde motus et per hoc idem potest responderi ad confirmationem que adducitur. ¶ Ad argumentum in oppositum quod videtur facere contra opinionem theologorum. dicitur uno modo quod philosophus secundo huius loquitur de necessariis complexis de quibus concessum est quod possunt habere causam sui esse. sed ista responsio non est tenenda quia contrarium ibi fuit dictum. ¶ Dico ergo aliter quod loquitur in philosopho que non est recipienda in proposito cum repugnat veritati theologice. ¶ Aduertendum tamen quod licet in inconplexis non sit aliquis effectus simpliciter necessarius. nec per consequens necessaria causa simpliciter. tamen si cut est effectus necessarius secundum quid. ita sunt cause necessarie secundum quid. ut dictum fuit. et hoc modo dici posset quod in complexis necessaria habent causam sui esse eo quo sunt necessaria. scilicet non simpliciter sed secundum quid.

¶ Item materia que est altera pars compositi sit causa indiuiduationis. Et arguitur quod sic nam quinto metaphysice

dicatur illa sunt unum numero quorum materia est una. ¶ Sed contra illam opinionem arguitur. quod si materia est causa indiuiduationis ubi eadem est materia ubi idem est indiuiduum.

non oportet posuisse

ad idem in  
effectiue

necessariu

formaliter &c.

accidit  
effectiue  
et  
necesse

et  
polino

et



sed eadem est materia in generato et corrupto.  
g<sup>o</sup> generatum et corruptum erunt item indi-  
uum qd est falsum. Confirmat. si primo  
ex aqua generetur ignis et secundo ex igne  
generetur aqua patet qd aqua primo genera-  
ta et secundo corrupta habent eandem materi-  
am et sunt eiusdem speciei. g<sup>o</sup> aqua prius cor-  
rupta et aqua secundo generata erunt una numero  
qd est falsum. qz tunc p naturam corrupta  
possent redire eandem numero. qd est contra  
Aq ubiqz. ¶ Preterea qd est causa indiuidu-  
ationis est causa distinctionis. sed materia non  
est causa distinctionis. qz actus est qui dis-  
tinguit. ex septimo huius. materia autem non  
est actus. g<sup>o</sup> 7c. ¶ Preterea materia est de  
essentia speciei. ut probatur quinto et octavo  
huius. sed qd est causa speciei non est causa indi-  
uiduationis. qz tunc species essent indiuidua  
g<sup>o</sup> non est causa indiuiduationis. ¶ Confir-  
matur qz contractum est extra naturam illi-  
us qd contrahitur. sed materia est de ratione  
speciei. ergo species seu natura specifica non  
potest p materiam contrahi ad hanc indiui-  
duationem seu hecitatatem nec auctoritas hic  
posita cogit. nam equiuocat de materia  
¶ Ad cuius euidentiam est sciendum qd ma-  
teria et forma opponuntur relative. ex secun-  
do phorum. quot autem modis dicitur unum  
oppositum tot modis dicitur et reliquum  
ex primo thopi. forma autem quantum spec-  
tat ad oppositum dupliciter accipit. scilicet uel  
p forma ptis. uel p forma totius que est ipsa  
quiditas. ¶ Similiter materia corresponden-  
ter dicitur dupliciter. qz quedam est materia  
que opponitur forme partis et hec est materia  
que est principium essentiale rei constituens re-  
cum forma et unum ens p se. quedam est ma-  
teria que opponitur forme totius et ipsi qui  
ditati et p hanc est extra rationem quiditatis for-  
maliter. et hec est materia que est diuisa seu pro-  
prietas indiuidualis. que est causa propria hece-  
itatis et indiuiduationis que dici potest hecitas  
¶ Cum g<sup>o</sup> dicitur phus qd illa sunt idem nu-  
mero quorum materia est una. loquitur de mate-  
ria non primo modo dicta. sed secundo mo-  
do que proprie et congrue uocatur materia quatenus  
constituit rem in esse ultimo subicibili et mate-  
riali. non autem in esse formali. quia uel dictum  
est non pertinet formaliter ad formalem qd

tatem rei et ista oppositio consonat lre phi.  
subdit enim qd illa sunt unum specie quorum  
ratio est una. ratio quidem sumitur pro qui-  
ditate que dicitur forma respectu esse indiuidualis

¶ Cum secunda dicitur unus qz  
dicitur loqua qz tangitur in litte-  
ra sit ueniens. et uidetur qd  
non. qz uel est eadem cum pri-

ma uel non. non eadem. qz esset insufficientis  
cum prima habeat quinque membra. et illa  
quatuor tantum. nec est alia. qz duo membra  
illius diuisionis coincidunt cum duabus alte-  
rius diuisionis. scilicet unum genere et unum spe-  
cie. ¶ Preterea illa dicitur unus uel est dicitur unus  
uniuoci uel equiuoci. non est dicitur uniuoci. qz  
tunc multum qd sibi opponitur non diceret  
tot modis quot ipse unum. cuius oppositum  
p3 et inuitur in lra. hanc probatur. qz quando  
aliquid uniuocum dicitur multis modis non  
est suum oppositum tot modis et equalibus  
dici. patet de rationali et irrationali que non  
diuisunt in equalia. qz de pluribus dicitur irra-  
tionalia quam rationalia. nec est dicitur equiuoci.  
tum qz omnis ppo in qua poneretur unum  
uel multa esset distinguenda. tum qz ad unum  
membrum non posset sequi aliud. cuius oppo-  
situm dicitur in lra. scilicet qd unum membrum di-  
uisionis conuenit omnibus membris. nam in  
eodem capitulo dicitur qd unus esse est prin-  
cipium numeri esse. g<sup>o</sup> unum omne est prin-  
cipium numeri. ex quo p3 qd unum numero  
qd est unum membrum illius diuisionis est comune  
omnibus membris. ¶ Preterea. contra ptes  
diuisionis arguitur. nam dicitur unum nume-  
ro esse cuius materia est una numero. quod  
si sic. nullum imateriale esset unum numero  
hanc est falsum. qz sicut unitas prior infert ui-  
tatem posteriorem ut dicitur in littera. ita  
p oppositum de multitudine qz multitudo po-  
sterior infert priorem. sed imaterialibus est  
multitudo specifica. g<sup>o</sup> et multitudo numerica  
et p hanc unum numero. ¶ Preterea seque-  
retur qd contraria essent unum numero. quia  
eorum materia est unum numero. ex primo  
de generatione. ¶ Contra phus hic in lra  
Respondet. in ista questione duo dico. pri-  
mum dictum est qd illa secunda diuisio est  
f1



secundum intentiones loquas et fundamenta  
intentionalia. prima autem dicitur secundum funda-  
menta realia. et ideo modi secundae dictionis fun-  
dantur super modis prime. eo modo quo inte-  
tiones fundantur in rebus. et ideo prima dicitur  
dicatur realis. et secunda loquas. ¶ Secun-  
dum dictum pertinet ad sufficientiam secundae  
dictionis declarandam. que sic haberi potest. quia  
intellectus intelligens aliquid sub ratione unitatis aut  
intelligit illud sub ratione incōicabilis. aut sub  
ratione cōicabilis. et predicabilis de pluribus. si  
primo modo sic est primus motus. scilicet. unum  
numero. ¶ Si secundo modo autem est cōi-  
cabilis pluribus differētibz numero. et tunc  
est unitas speciei. aut pluribus differētibz  
specie. et tunc est unitas generis. ultra autem  
illa unitatem uel similes quod dico propter cōita-  
tem entis quod non est proprie species nec genus non  
est inuenire aliquem cōceptum unum predica-  
bilem de pluribus predicatione quiditatis  
tamen cōperando unum cōceptum cōissimum  
aliis cōissimis. si similiter se habeant respec-  
tu suorum inferiorum in predicando in quod de  
eis inuenitur unitas proportionis siue analogie  
et sic diuisio est sufficiens. Sed contra primum  
dictum instatur sic. quia si secunda diuisio va-  
let secundum intentiones seu fundamenta intentiona-  
lia tot essent unitates quot fundamenta et eodē  
uerso. sed hoc est falsum. quia plura sunt funda-  
menta intentionalia quam illa quatuor. scilicet. dicitur  
proprium et accidens. ¶ Preterea si sic ergo ille  
unitates erunt nihil. quod uidetur falsum propter tri-  
um. quia omne minus ens ente intentionis est oīo  
non ens. sed passio fundata in ente rationis est mi-  
nus ens ipso ente rationis. quia oīs passio est mi-  
noris entitatis quam sit substantia. ergo ille unitates  
fundate super fundamenta intentionalia erunt si ens  
et nihil. ¶ Contra secundum dictum arguitur quod  
repugnat primo dicto. nam duo membra non  
sunt accepta secundum fundamenta intentionalia.  
unum est quantum ad primum modum secundum  
quod dicitur unum numero cuius materia est una  
sed materia non est in consideratione intellectus  
sed est ens reale. ¶ Secundum membrum  
est quantum ad quartum modum. quia aliqua est propor-  
tio non existente intellectu. nam tunc similiter  
se haberent octo ad quatuor. sicut sex ad tres  
ergo unitas proportionis non causatur ab intellectu  
Sed iste instantie non cogunt. ¶ Ad pri-

mam dicendum uno modo quod illa dicitur unitas  
dicitur secundum quod unitas intentionalis funda-  
tur in quocumque considerato ut quid. sed predi-  
camenta in quid non sunt nisi quatuor enume-  
rata. illa autem alie de quibus instatur predicantur  
in quale. ¶ Aliter dicitur quod illa dicitur assigna-  
tur secundum quod unitas cuiuslibet intelligi-  
tur in se et ut non cōpatur ad alia secundum  
diuersos gradus unitatis. per primum excludi-  
tur proprium et accidens. quia si in se considerē-  
tur reuocantur ad unum specie uel genere. quia  
omne proprium ut sic est idem genere uel spe-  
cie. similiter est de accidente. per secundum  
excluditur unitas diffinitionis et dicitur que ut ui-  
datur secundum diuersos gradus cōpantur  
ad illa de quibus dicuntur. prima tamen re-  
sponsio melior uidetur. ¶ Ad secundam istam  
tiam dicendum quod sicut est dare gradus in enti-  
bus realibus ita in entibus rationis. et ideo ma-  
ior est falsa. non enim oīs quod quicquid est mi-  
nus ens ente rationis sit non ens. nam licet illa  
res rationis que subicitur alteri rei rationis sit  
magis res aliquo modo non tamen sequitur quod  
res fundata sit nihil. ¶ Ad aliud contra  
secundum dictum exponitur membrum primum  
de quo instatur sic. quod dicitur unum numero  
quod non predicatur de pluribus et hec est unitas  
singularis. et sic fundamentum eius est singulare  
quod est fundamentum intentionale. probatur huius quia  
uniuersale et singulare referuntur adinuicem.  
sed uniuersale est intentionale. ergo et singulare  
quia sunt simul natura. res autem prime intentio-  
nis et secunde non sunt simul. ¶ Confirma-  
tur ista expositio per illud quod habetur tertio huius  
quod tertia unitas numero dicitur. aut sin-  
gulare nihil differt dicere. ¶ Ad aliud  
tunc de proportionem dicendum quod dupliciter  
se accipitur proportio. uno modo secundum  
fundamenta realia sicut in numeris. alio modo  
secundum fundamenta intentionalia sicut pre-  
dicati et subiecti. prima potest esse sine intel-  
lectu et illa arguitur ratio. secunda non potest esse sine intel-  
lectu. cum predicati et subiecti pertineant ad ac-  
tum intellectus. et de illa loquitur hic philosophus  
quia predicamenta habent hanc proportionem in se  
dicando in quid de contentis sub se.  
¶ Ad primum principale dicitur quod secunda  
dicitur est alia a prima nec cōiunguntur quia nec secun-  
da dicitur nec prima diuidit unum secundum rationem.

1. ob. 3. p. 1. d. 1.

3. m. 1. d. 1.

coale

fundamentum

ph. 1. d. 1.



unus scilicet secundum rationem indiuisionis  
sed secundum fundamenta super que potest unitas  
fundari. et tunc hec diuisione differt a prima secun-  
dum fundamenta diuersa. quia prima fundamen-  
ta sunt realia. secunda autem sunt intentiona-  
lia. ¶ Contra. nam res prime intentionis  
non fundantur in rebus secunde intentionis.  
sed unitas que est in genere quantitatis. puta  
unum continuitate est unitas prime intentionis  
et sic de aliis unitatibus. ergo talis unitas non  
potest fundari super fundamentum intentionale.  
ut uidetur dicere responsio supponens ut uide-  
tur rationem unius ut unum est esse reale et prime in-  
tentionis. fundamenta autem posse esse nunc re-  
alia nunc intentionalia. ¶ Aliter ergo dici-  
tur quod unitas diuisa primo est realis. sed se-  
cundo diuisa est ratio. et similiter se habent fun-  
damenta earum correspondenter. tunc patet quod duo  
membra. scilicet. unum genere et unum specie non  
coincidunt nec conueniunt. hic et ibi. ¶ Ad  
cuius euidentiam notandum quod sicut iam dic-  
tum est in primo libro. et in septimo. ampli-  
us dicitur. omnis unitas causata ab intellectu  
habet unitatem in re a qua originatur. sicut ig-  
nis generat ignem sibi similem in specie nullo est  
intellectu existente. et pro tanto illa genera-  
tio conceditur uniuoca. et ex illa unitate in  
re mouetur intellectus ad inueniendum unita-  
tem intentionalem que in illa unitate reali fu-  
natur. et hec unitas realis est in primis mem-  
bris prime diuisionis. unitas autem ratio que funda-  
tur in tali unitate est in secunda diuisione.

¶ Ad secundum posset dici quod unum hic di-  
uisum equiuoce dicitur ab uno prius diuiso. tamen  
istud unum in se et illud in se non sunt equi-  
uoce dicta quo ad suos modos. licet unitas  
hic in suis modis et ibi in suis differat secun-  
dum magis et minus. cum ergo arguitur quod  
multum non sic dicitur. dico quod falsum est  
quia sicut unum dicitur secundum magis et mi-  
nus de aliquibus sic et suum oppositum quod  
est multum dicitur tot modis. non tamen omni op-  
positum diuidi in tot inferiora sicut aliud op-  
positum sicut tu arguis de rationali et irrationali.  
quando ergo dicitur primo topicorum quod quot  
modis dicitur unum oppositorum etc. non est intelli-  
gendum de multitudine suppositorum sed signifi-  
catorum. cum ergo dicebat quod tunc propositum in qua po-  
nitur unum esset multiplex et distinguenda. con-

cedo accipiendo unum quod est commune utrique diuisioni  
non autem ut accipitur seorsum in hac diuisione et  
illa. ¶ Ad aliud principale dicitur uno  
a commentatore quod est diuisione inter unum numero et  
unum quod est principium numerorum. quia unum nume-  
ro est in materia et ideo tale unum non est in  
rebus immaterialibus. sed unum quod est princi-  
pium numerorum non est in materia. et ideo ta-  
le unum est in immaterialibus. ¶ Sed con-  
tra hoc quod dicitur quod unum quod est principium  
numerorum non est in materia. quia illud dictum est  
equipollet uiuersali negatione et particulari negatione  
si primo ergo nullum unum principium numerorum  
erit in materia quod est falsum. probatio quia ali-  
quis numerus est in materia qui. scilicet. causatur ex  
diuisione continui. ergo et aliquod principium nu-  
meri est in materia quia quolibet diuisum est  
unum numero. si autem nullum unum principium  
numeri esset in materia. ergo nullus numerus  
esset in materia. Si equipollet particulari ne-  
gatione ita quod loquitur de uno quod conuertitur  
cum ente quod ponit esse aliud ab uno quod est princi-  
pium numeri. ¶ Contra quia illud unum  
non tantum est in rebus immaterialibus. quia proba-  
tum est unum numero esse in materialibus. ergo  
in omnibus potest esse principium numerorum.

¶ Preterea arguitur de secundo membro. quia  
aut diuisione quam ponit nulla est. aut habet intelli-  
gi quod omne unum numero est in materia. sed  
hoc est falsum. nam in immaterialibus est aliqua  
unitas maior unitate speciei. sed nulla alia est  
maior quam unitas numeralis. ergo unum nume-  
ro est in rebus immaterialibus. maior patet  
quia aliquis angelus est ita unus quod non preui-  
catur de pluribus puta gabriel. ergo est magis  
unum quam unum specie. ¶ Aliter exponit  
quidam expositio quod unitas numeralis caret  
ex una materia secundum quod substat dimensionibus  
terminatis. et ideo negat in immaterialibus  
pluritudinem diuiduorum sub una specie. Simi-  
liter per hoc respondet ad aliud de contrariis.  
quia contraria non habent unam materiam talem  
sit. ¶ Sed contra primum arguitur. quia non  
solutum quia in immaterialibus est secundum eum est unum  
numero. et tamen ibi non est talis materia que  
substat talibus dimensionibus terminatis.

¶ Contra secundum. quia si simultas habendi unam  
materiam requiritur. illa erit simultas temporis. et  
tunc abstracta a tempore non poterunt habere illam



unitatem, sed hoc consequens est falsum. quia mathematica sunt abstracta a tempore, et tamen in mathematicis sunt multa numero eiusdem speciei, ut dictum fuit primo et secundo huius. **Aliter dicitur** quod unitas numeralis non diffinitur per hoc quod dicatur quod est illa cuius materia est una numero, quod probatur quia ens secundum intentionem qualis est ista unitas ut dictum est non diffinitur per ens prime intentionis cuiusmodi est materia, etiam accepta per rationem individuali quod est propria cum unitate numeralis et individuationis, nec est circumlocutio per convertibilia, accipiendo materiam que est altera pars compositi et essentialis, nam multa sunt unum numero que carent tali materia puta imaterialia, sed accipiendo sic materiam erit quedam exemplificatio per exemplum magis manifestum, quia manifestior est nobis unitas materialium quam imaterialium non tamen excluditur quin unitas numeralis sit etiam in imaterialibus. **Sed** tamen iuxta mentem philosophi prius dictam accipiendo materiam per illa hecitate seu rationem individuali, dicendum quod licet illa notificatio non sit proprie dictio, est tamen descriptio quedam seu circumlocutio etiam per convertibilia, nam omne unum numero habet talem materiam et e converso. **Ad illud etiam de contrariis dicendum est** quod licet habeant eandem materiam successive accipiendo materiam pro subiecto motus uel mutationis non tamen habent eandem hecitatatem uel differentiam individualement, nec per consequens erunt unum numero ut patet ex predictis.

**Queritur utrum ens distinguatur**  
in decem predicamenta secundum  
diversos modos predicandi,  
videlicet quod sic, nam ens non

potest contrahi ad aliquod determinatum per rationem sicut genus contrahitur ad species, nam ut arguitur tertio huius, ille dicitur ens non ens et nihil cum nulla ratione participat suum genus uel illud cuius est ratio diuisius seu contractius, si ergo ens non contrahitur ad diversa genera per rationem, relinquitur quod contrahatur secundum diversum modum predicandi qui consequitur diversum modum esse rei. **Confirmatur per philosophum in libro qui dicitur** quod quotiens dicitur ens totiens esse significat, et propter hoc ea in que diuisi-

tur primo ens dicuntur predicamenta, quia distinguuntur secundum diversum modum predicandi.

**Contra** quod modus predicandi sequitur modum essendi, ergo distinctio per modum predicandi non est prima, de qua querit questio.

**Respondetur** hic est una opinio tenens preter affirmatiua propter rationes positas in preter dicit enim quod predicatum potest se habere tripliciter ad subiectum, uno modo ut est iteque quod est subiectum, ut dicendo sortis est animal, et hoc predicatum significat substantiam secundo modo ut predicatum sumatur ab eo quod est in subiecto quod quidem dicitur uel inest ei absolute ut consequens materiam et sic est quantitas, uel ut consequens formam et sic est qualitas, uel inest et non absolute sed in respectu ad aliud, et sic est relatio tertio modo, ut predicatum sumatur ab eo quod est extra subiectum, quod est dupliciter uno modo ut sit extra subiectum omnino quod quidem si non sit mensura subiecti predicatur per modum habitus, ut sortis est calciatus, si autem sit mensura eius extrinseca uel est tempus, uel est locus ex parte temporis est quando, et ex parte loci est ipsum ubi, non considerando ordinem partium in loco, quo considerato erit predicatum situs, alio modo ut illud a quo sumitur predicatio secundum aliquod sit in subiecto de quo predicatur, et si quidem secundum principium sic est agere, nam principium actionis in subiecto est agere, si autem secundum terminum sic predicabitur in pati, nam passio terminatur in subiectum patiens, et hoc modo assignatur predicamentorum distinctio. **Sed contra** illam opinionem arguitur nam primi modi predicandi simpliciter non sunt nisi duo, scilicet in quid et in quale, nec sunt nisi quatuor predicata ex primo topicorum, nec sunt nisi quatuor que uniuersalia secundum porphyrium, ergo penes modum predicandi non possunt distinguui predicamenta ponendo quod sunt decem. **Preterea** si sic cum esse quod significat predicationem alicuius de aliquo secundum te, significat toties quotiens sunt predicamenta essentialiter, sequitur quod in omni predicatione est negatio, quia compositum tenet se ex parte predicati, et sic bis diceretur, scilicet ipsum predicatum quod significat esse aliquod, et ipsum esse compositum quod est ex parte predicati. **Preterea** esse significat quandam compositionem quam



dam compositionem quam sine extremis non est  
intelligere. ex primo piarmentis. sed illa co-  
positio causatur ab intellectu 5<sup>o</sup> et illud esse  
et per consequens esse significat aliquid secun-  
de intentionis. sed ens secunde intentionis non  
diuersificatur propter distinctionem rerum pri-  
me intentionis nec econuerso. 6<sup>o</sup> predicame-  
ta que sunt prime intentionis non distinguuntur  
secundu distinctionem talis esse uel modi p-  
dicandi qui est res secunde intentionis. p-  
b- assumpti q- genus est secunda intentio se-  
cundu eandem rationem dicitur de substan-  
tia et qualitate que sunt res prime intentionis  
6<sup>o</sup> secunda intentio non uariatur ad uariatio-  
nem rerum prime intentionis. Sicut et quod  
secundum se est res prime intentionis non ua-  
riatur ad uariationem generis uel speciei que  
sibi attribuitur ab intellectu pro ut ponitur  
genus subalternu q- est genus respectu inferio-  
rum et species superioru. et sic p- q- res pri-  
me intentionis non uariantur ppter uariatio-  
nem rerum secunde intentionis. ¶ Respon-  
detur q- modus predicandi est duplex. quidam  
intentionalis. quidam qui se tenet ex pte rei  
dicunt 6<sup>o</sup> q- non quilibet modus intentiona-  
lis predicandi distinguit predicamenta sed  
illi soli qui sunt modi ipsarum rerum predi-  
catarum q- alium modum predicandi ha-  
bent quantitas et qualitas ex natura rei puta  
q- qualitas predicatur p modum informan-  
tis. et quantitas per modum mensurantis. et  
tu aut arguis de modo intentionali puta de ip-  
so esse siue compositione p- p- que est secunda  
intentio. ¶ Contra si diuersus modus p-  
dicandi ex natura rei. ponit distinctiones p-  
dicamentoru. 6<sup>o</sup> in quolibet genere uno erunt  
duo genera generalissima. probatio consequen-  
tie q- alius modus predicandi secundum istum  
modum est abstracti. alius concreti. q- p- q-  
q- modi intentionales predicandi quos exclu-  
dit non causant falsitatem in propositione sed  
isti modi abstracti et concreti faciunt falsita-  
tem in p- p- dicendo album est alteru illa  
aut est uera. alteru est alteru. 6<sup>o</sup> isti modi  
duo sunt ex pte rei. ¶ Preterea diuersus  
modus predicandi realis in diuersis generalissi-  
morum competit eis in compositione ad sub-  
stantia. q- componendo ea ad p- p- p- et  
ad p- p- inferioris uniformem modum habet

predicandi. s. i. qd. Si 6<sup>o</sup> predicamenta di-  
stinguntur penes modum predicandi illa que di-  
uersimode predicantur de substantia erunt predica-  
menta diuersa. s. huiusmodi sunt actus in co-  
trecto q- ueris in abstracto non predicatur de  
substantia 7 6<sup>o</sup> ipsu quale erit predicamentu 7 non q-  
litas. qd est falsu. et contra. Quicquid phi-  
te sue 6<sup>o</sup> secundo ubi pbat q- si aliquid h-  
torem generis in quantum predicatur in quid  
ergo quatenus predicatur in quid uerius est  
genus. sed talia sunt abstracta. ¶ Prete-  
rea si diuersi modi predicandi distinguere-  
nt genera aut illa distinctio sola sufficit aut cu  
hoc requiritur diuersitas eorum que predicantur  
si prima sufficit. contra. tum q- predicamen-  
ta non erunt diuersa entia realiter et per se.  
tum q- negatiua in qua negabitur unum p-  
dicamentum de alio non erit prima negatiua.  
consequens est falsum et contra p- p- p- p-  
posteriorum. capitulo figurarum autem. pro-  
batio consequentie ueritas negatiue est ex p-  
ueritate extremorum sicut ueritas affirmatiue  
ex identitate. ubi ergo maior diuersitas ubi  
uerior negatio. sed diuersitas que est in re est  
maior quam diuersitas in modo predicandi  
solum. sed in ista homo non est alius est diuer-  
sitas in re. ergo ipsa erit uerior p- p- et in  
mediator quam ista substantia non est quanti-  
tas. ubi secundu re est tantum diuersitas in  
modo predicandi. Si det aliud membrum  
scilicet q- cum diuersitate in modo predican-  
di requiritur diuersitas rerum que predicantur  
sequitur q- distinctio predicamentoru se-  
cundu diuersos modos predicandi non erit  
prima. qd est contra p- p- p- p- p- p- p-  
p- p- huius. q- res que predicatur est p-  
quam modus predicandi. 6<sup>o</sup> aliquid distinguit  
aut ipsa genera prius quam modus predican-  
di. ¶ Ex predictis colligitur q- ois uie  
distinctionis ad essentialem sufficientiam predica-  
mentoru uidetur dupliciter peccare. tum pri-  
mo q- ostendunt oppositum p- p- p- s. q-  
distio entis in decem genera non sit prima.  
Si enim prius fiat distio in ens per se et in ens  
non per se. et ultra unum membrum subi-  
ditur uel ambo erunt multe diuisiones subordi-  
nate. et sic ens non in mediate diuidetur in de-  
cem genera. tum secundo. quia non probat  
diuisionem illam sic debere fieri et non aliter  
fuit



oportet enim probare quod diuisum sic diuisum  
et quod diuisio sic constituant generalissima  
et etiam quod prescise sic diuiditur et non aliter  
**¶** Dicendum ergo quod tenendo diuisiorem  
esse sufficientem ipsa diuisio entis in decem gene-  
ralissima est prima. nec est alia trimembris  
uel bitembris prior ea. ita quod ens descendit  
in decem genera non per diuersos modos pre-  
dicandi. sed per modos essendi distinctos et na-  
tura rei. quorum quilibet habet rationem contracti-  
ui respectu entis et constitutiuum respectu alicuius  
predicamenti. nam sicut ens primum sui  
diuisione simpliciter descendit per finitum et  
infinitum in ens creatum et increatum. sic etiam  
finitum et creatum cuius est diuisio in decem gene-  
ra contrahitur et descendit prima et immediata  
diuisione in decem genera per proprios modos  
essendi sunt a. et b. **¶** Ad rationes princi-  
pales. Ad primam dicendum quod licet non con-  
trahatur per duas proprie sumptas. contrahitur  
tamen per aliquos modos essendi qui largo  
modo licet improprie possunt dici quodam modo  
cum infertur quod essent non ens. concedo for-  
maliter loquendo. quia semper contractum est ex-  
tra rationem formalem contrahibilem. si ultra  
inferas ergo erunt nihil nego consequentiam  
quia erunt ens realiter licet non formaliter. est  
eiusdem medium inter ens formaliter et nihil  
scilicet. quod est ens realiter sed non formaliter. nec  
nihil sicut etiam fuit declaratum quarto. huius  
de passionibus entis et de ultimis differentiis  
**¶** Ad aliud de primo dicendum quod esse est eg-  
uocum scilicet. ad esse prime intentionis et secunde  
intentionis. esse autem quod predicatur est esse  
prime intentionis. dicendo homo est bestia ho-  
mo est existens. esse autem quod est secunde inten-  
tionis scilicet. quod est esse unius seu esse propositionis si  
predicatur. cum ergo dicat philosophus quod quotiens  
diuiditur ens totiens esse significat. dicendum  
quod illud esse non est esse propositionis quod est  
compositio. sed esse prime intentionis deinde  
denotatiue ab ente. et illud esse significat idem  
uniquique categoriæ. nam ens non diuisum  
in decem genera que sunt decem predica-  
menta entium sicut uox insignificationes cum ens  
non sit equiuocum ad decem genera. ut ostē-  
sum fuit quarto huius.

¶ Num possibile sit duo acci-  
dentia differentia tantum numero  
esse in eodem subiecto. in-  
detur quod sic. nam multe spe-  
ties eiusdem speciei sunt in eadem parte mediæ  
et in eodem oculo. sed ille sunt quedam acci-  
dentia ergo etc. **¶** Contra philosophus hic in littera  
Respondet ut appareat qualiter propositio  
quam philosophus hic in littera ponit sit intelligen-  
da declarabo quinquæ conclusionibus.  
**¶** Prima conclusio sit ista. non includit con-  
tradictionem duo accidentia intentionalia di-  
fferentia solo numero esse in eodem. hanc ostē-  
do per rationem positam in preteritis sic. quia in  
eodem parte mediæ etc. que differunt solo nu-  
mero. ergo duo accidentia intentionalia di-  
fferentia solo numero esse in eodem non includit  
contradictionem. consequentia est eadem.  
quia huiusmodi species sunt entia intentiona-  
lia secundum communem modum loquendi.  
antecegens probatur. quia si ponantur multe  
albe in medio oculus existens in quocumque par-  
te mediæ poterit nitere ipsa. ergo potest ha-  
bere species eorum. et si distincte uidet eas.  
ergo habet distinctas species. Similiter i uir-  
tute ymaginatus sunt due species eiusdem  
speciei uel rationis. quod probatur per eandem  
rationem. **¶** Respondetur quod non in e-  
adem parte mediæ sunt species huius albi et illi-  
us. et similiter de oculo que sunt in diuersa  
parte oculi. **¶** Contra ponatur hic unum  
album tantum scilicet ouum. species illius.  
erit in toto medio illuminato quantum du-  
rat uirtus eius. ponatur etiam aliud album.  
tunc species eius erit in eadem parte mediæ  
cum specie alterius albi. aut sequitur quod aliud  
aliud non uidebitur ab oculo disposito. cum  
secundum te non possit gignere speciem suam  
quod est contra sensum manifeste. Sed dicitur  
quod gignendo speciem suam corrumpit speciem  
alterius albi. **¶** Contra quia pono quod sit  
debilius alio. aut ergo erit si species eius  
cum specie alterius aut corrumpet ut uidetur.  
sed non potest corrumpere cum sit debilius  
ex hypothesi. et sic patet quod iste plures species  
erunt in eadem parte mediæ. Similiter proba-  
tur quod sint in eadem parte oculi uel fantasie  
nam si in organum uisus uel fantasie cum sit fa-  
tis paruum quantitate scito esset occupatum



speciebus puta duabus vel tribus : et tunc non possent sentire de nouo aliquod obiectum nouiter representatum : cum species eius non possit recipi in organo uisus uel fantasie . sed illud consequens est manifeste contra sensum , ergo falsum est illud ex quo sequitur .

**C**ontrario respondetur quod duae species per compositionem ad obiecta quoniam sunt effectus sunt duae . ratione uero mentis in quo sunt subiectae sunt unum . **C**ontra dupliciter . tunc quia talis species si est una est intentio quae altera secundum . et per consequens illa talis una species in medio uel in oculo non ducit in albedinem remissam quae multiplicauit unam speciem . et eadem ratione nec in alteram quia illa species composita ex utraque in proportionibus utriusque repraesentabit ergo aliquam intentionem et perfectionem utraque alterum et sic ille albedines nullo modo uiuantur ab oculo . cum quis ex quo illa species composita est una . nullo non repraesentabit duas albedines distincte sed aliquod unum intensius . ut prius .

**C**onfirmatur . quia distincta actio est distincti entis . si ergo species repraesentet duo distincta obiecta sequitur quod erunt distincte et non una . **C**onsequenter conclusio sit ista non est impossibile duo accidentia realia respectu differentia solo numero esse in eodem . hanc ostendo sic . iste unus pater habet multos filios . ergo in eodem sunt multae relationes reales puta plures paternitates quae sunt eiusdem speciei . probatio consequentie pater dicitur quis generat . et quinto huius capitulo de ad aliquid . ergo si multis personis genuit multas paternitates est pater . **R**espondetur quod non sunt multae paternitates simul sed pater eorum paternitates se habent ad multos filios . unde pater non est pater quia genuit hunc filium signum . sed quia genuit filium in communi . Similiter fundamentum paternitatis non est iste actus signatus . sed actus in communi . et sic est una paternitas per se . quod autem sint plures filii hoc accidit .

**C**ontra quia paternitas in isto patre ad hunc filium signum dicitur maiorem unitatem quam unitas speciei . alioquin non esset maior unitas paternitatis cum se ipso quam cum aliquo alio . puta cum paternitate platonis . quod euidenter apparet falsum . sed unitas

unitas unitate speciei non est nisi unitas particularis . scilicet hec paternitas . ergo in isto patre ad hunc filium est hec paternitas . semper per hanc non refertur ad plures filios . probatio huius . quia destructo hoc filio destruitur hec paternitas . si per eam ad alium filium referatur illo alio filio existente existit hec paternitas . nam relationes mutuo simul sunt et non sunt . ergo hec paternitas simul erit et non erit . quod est contradiotio manifesta .

**P**reterea responsio supponit falsum . quod actus generandi sit fundamentum paternitatis . quia in eo quod non est non potest aliquid fundari . sed illo actu transiente paternitas manet . ergo . de hoc etiam dictum supra capitulo ad aliquid .

**T**ertia conclusio sit ista . non est impossibile duo accidentia realia absoluta noneducta ex potentia materiae differentia solo numero esse in eodem . hanc ostendo sic . nam secundum philosophum in probando ex multis memoriis sit et generatur unum experimentum entium scilicet multae memoriae sunt cognitiones eiusdem speciei . quia de singularibus eiusdem speciei secundum ipsum in littera . et sunt accidentia realia et absoluta sicut patet . ergo non est impossibile talia accidentia solo numero esse in eodem . **N**on potest dici quod ille plures cognitiones sunt in diversis partibus organum uel potentie . uero enim per impossibile quod species obiectorum singularium essent in alia et in alia parte organi tamen cognitio est in tota potentia cognoscente uero quod per se habet esse in parte cognoscente .

**P**reterea memorata est ex multis speciebus simul in memoria sensitiua . sed ille plures memoriae sunt plures accidentia realia et absoluta per se . quod sit eiusdem speciei . quod supponit quod sunt de singularibus eiusdem speciei ergo non probatio maiora . si nunc memores uel fingamur de illo alio prima uisio habeo speciem et cognitionem eius in memoria . statim etiam fingamur de alio alio uisio . ergo habeo speciem et cognitionem aliam . sed cum hec species in cognitione manet prior speciei uel cognitioni alii prioris . alioquin non posset iterum fingamur de priori alio nisi iterum adderetur illi et sic cognoscitur speciem aliam . cuius oppositum exprimitur quotiens 5<sup>o</sup> quod quod memores sit



**¶** Quarta conclusio sit ista . non est impossi-  
bile duo accidentia realia et absoluta educta  
de potencia materie si non per modum educā-  
tur differentia solo numero esse in eodem . hanc  
ostendo sic . duo lumina distincta sunt in eadē  
parte medii . sed duo lumina distincta sunt  
accidentia realia absoluta educta de potēcia  
materie non per motum sicut patet . quia i in  
stanti medii illuminatur ab utroq3 . 8<sup>o</sup> plura  
taliter accidentia non est impossibile esse in eodē  
sit . pbatur maior . ponantur due candelae una  
hic et alia ibi . ponatur etiā corpus medium  
densum . sicut due umbre . si ergo amoueat  
illud corpus medium . lumen utriusq3 candelae in-  
ceat in censu directo usq3 ad locum ubi fue-  
rit corpus densum . et ita erunt duo lumina  
in eadem pte nam umbra ē priuatio luminis  
8<sup>o</sup> amoto obstaculo lumen utriusq3 candelae  
erit ubi umbra praefuit . q3 habitus et priuatio  
circa idem fuit . **Respondeo** q3 duo lumina  
p cōpationem ad subiectum scilicet ad mediū  
sunt unum lumen . et duo p cōpationē  
ad candelas a quibus sunt effectiue .

**¶** Contra q3 si illa lumina essent unus subiec-  
to 7 duo per cōpationem 7 processum a cāde-  
lis . sequit̃ q3 isti duo radii essent geometri-  
ci et non uisuales . nam secundum rationem  
lineae eēt ibi duo radii sed non secum um ali-  
quam qualita em supradictam . lineae uisuali  
et tunc conclusiones p̃spectiue de intersecatō-  
ne radioꝝ et consimiles que dependunt ex  
diuersitate radioꝝ essent tantummodo uere  
secundū geometricam considerationem non  
secundū p̃spectiuam . quia p̃spectiuus con-  
siderat ut est in materia sensibili .

**¶** Quinta conclusio sit ista in possibile ē du-  
o accidentia realia absoluta educta de poten-  
tia materie p motum naturalem trā solo nu-  
mero eē i eodē . hanc ostendo sic . quia mo-  
tus non est nisi immobili sit dispō opposita for-  
me inducende ut contraria uel media . nam  
omnis motus ē inter contraria uel media . ex  
quinto philo . sed si agens inueniat in mobili  
formam eiusdem spei forme sue . non inuenit  
ipsum sub dispositione opposita . 8<sup>o</sup> n̄ nouet  
ipsū simpliciter inducens aliam formā . sed  
augebit persistentem in mobili . **¶** Preterea  
et est quasi idem argumentū . quaecunque for-  
ma non ē inducibilis nisi post aliam formam

impossibilem tunc corruptam . ipsa tantum po-  
set esse unica in uno susceptiuo . sed omnis for-  
ma inducibilis per motum uel mutationes ne-  
cessario ad sui inductionem p̃tergit in susceptio-  
formam incōpossibilem tunc corruptam . ergo  
quaecunque talis forma ē unica in unico suscep-  
tiuo . probatio maioris . q3 illa forma in duc-  
ta manente non inducitur alia postquam illa  
ē inducta si sit eiusdem speciei . quia illam se-  
cundam non precederet alia incōpossibilis . ita  
enim in inductione prime quilibet incōpossibi-  
lis ē expulsa . **¶** Item nec due tales neque  
similes simul inducerentur . quia uel hoc esset  
ab eodem agente uel a diuerso . non ab eodem  
qui si efficiens est unum 7 materia una effectus  
erit unus . ut habetur quarto huius . nec a  
diuersis q3 si illa sint approximated diuersis pri-  
bus mobilis puta unus ignis ad caput alius  
ad pedes agūt in diuersas partes primo . et  
inueniunt unam formam . quod probatur . q3  
intensiores quam alter solum induceret quā-  
to non simul agunt . Similiter si ponantur  
in eodem situ respectu eiusdem partis passi  
inueniunt unam formam intensiores sicut pri-  
us . probatio minoris . quia omnis motus na-  
turalis est inter terminos in cōpossibiles . ita  
q3 ad aduentum termini ad quem corrupit̃  
tur forma contraria que fuit terminus a quo  
ita q3 nullum agēs naturale mouet uel mutat  
mutatione terminante motum aliquod mobile  
nisi habens formam sue forme incōpossibilem  
et ideo non possunt plures tales eiusdem spe-  
ciei simul esse per motum nec per mutationes  
per se terminantem motum . **¶** Contra  
principale quia duo contraria possunt esse sit  
in eodem subiecto in esse remisso . ergo 7 duo  
accidentia eiusdem speciei etia3 educta p mo-  
tum . antecedenens est euident . sed consequē-  
tia patet a minori . quia minus repugnant  
duo accidentia eiusdem speciei quam duo cō-  
traria etia3 remissa . **¶** Respondeo nego  
consequentiam ad probationem non ualet .  
nam repugnantia nel non repugnantia non ē  
causa in proposito incōpossibilis atis duorum  
accidentum eiusdem speciei . sed est causa q3  
per motum inducuntur . ut praestensum est .  
et ideo agens inducens secundam formam i-  
tendit primam et sit unica intensior . sed cō



traria manent simul in esse remisso distincta  
ex eo qd ex duabus formis contrariis non est  
apra nata fieri intensior una, manent autem  
simul ex eo qd unum contrarium agens non  
habet plenum dominium supra aliud et ideo  
remittunt se inuicem et non totaliter se cor  
rumpunt. ¶ Ad argumentum in opposi  
tum dico qd intentio phi est secundum hanc  
conclusionem quintam, nam per motum nō  
possunt induci forme due eiusdem speciei, un  
omnes forme habentes differentiam in subie  
cto eodem si inducantur per motum necessa  
rio differunt specie, tamen de aliis non indu  
ctis per motum non intendit phi, nec ē ne  
cessarium modo dicto in quatuor conclusio  
bus primis. ¶ Argumentum ad ali  
am partem concludit pro prima conclusione  
sicut p3 sic qd patet ad questionem.

¶ Meretur utrum hec sit ratio  
communis et proprie assignata  
de prioribus scilicet prius est qd  
est principio propinquius, ut  
datur qd non, nam in tempore est dare pri  
us et posterius cum tempus sit motus scdm prius  
et posterius, et quarto topicorum, sed in tē  
pore nullum est principium secundum philo  
sophum, ergo et cetera. ¶ Confirmat  
quia in generationibus per propagationem  
unum generans est prius alio dato qd gene  
ratio fuerit sine principio, ergo prius non  
dicitur quod est principio propinquius, con  
sequentia tenet, quia ibi nullum est principi  
um posita pprohe, antecedens patet, quia  
ad auius est prius generans quam pater,  
et pater quam filius.

¶ Preterea, si prius est quod est principio  
propinquius, ergo principium non est prius  
principiato, consequens uidetur falsum con  
sequentia probatur, quia si principium est  
prius, hoc erit respectu alicuius principii,  
ergo principii erit principium per te, et sic in  
infinitum, quod est impossibile.

¶ Preterea habetur hic in littera qd aliqd  
dicitur prius quia remotius a presenti nunc,  
ut in preteritis, et tunc utimur presenti nūc  
ut principio ut dicitur in littera, ergo non  
omne prius est principio propinquius, sed

aliquando posterius. ¶ Contra philosophum  
hic in littera.

¶ Respondeo et dico qd illa ratio seu diffi  
nitio communis prioris est bene assignata et cō  
ueniens, tñ est aduertendū qd aliter cōuenit  
prioribus essentialiter ordinatis aliter accidentaliter ordi  
natis, nā i essentialiter ordinatis ē uera dependētia  
posterius ad primū simpliciter, unde in cau  
sis essentialiter ordinatis nihil causat sine pri  
mo simpliciter non sic est in accidentaliter or  
dinatis, quia accidit huic reuolutioni celi qd  
alia precesserit, nam potuit fuisse etiam per  
impossibile si prima non fuisset. In essentia  
liter ergo ordinatis dicitur prius in respectu a  
licuius primi simpliciter, sed in accidentaliter  
ordinatis per comparisonem ad aliquod pri  
mum non simpliciter sed secundum quid, ut  
respectu illius quod ponitur esse prius, et hoc  
accidit, propter quod patet quod in utrisque  
ē prius et posterius in comparisonem ad aliqd  
primum uel simpliciter uel secundum quid, et  
sic intelligendo conueniens est definitio si  
ue ratio prioris.

¶ Ad primum in oppositum potest dici qd  
partes temporis sunt accidentaliter ordinate,  
accidit enim dici presenti qd hesternus preces  
serit, ut dictum est, ideo in tempore non ē  
principium simpliciter sed secundum quid, et  
ita qd prius in tempore et similiter primum  
sunt ex assignatione nostra et non simpliciter  
dato qd tempus esset eternum ut pbat rō.

¶ Contra, quia si sic ergo tempus non es  
set in genere quantitatis, consequens est fal  
sum et contra philosophum in predicamentis  
consequentia tenet quia tempus non esset rea  
le ens, cum prius et posterius in tempore de  
pendeant ab anima et ab assignatione nostra.

¶ Preterea sequeretur tunc qd uel primus  
motus esset sine tempore uel qd ille motus de  
penderet ab anima, quorum utrumq; est falsū  
primum qd quia tempus est passio primi mo  
tus, et quarto phi, secundum etiam quia ē  
ens reale et extra animā. ¶ Respondeo,  
quedā sūt entia pure realia, ut sunt entia na  
ture, quedā pure rationis ut secūte intētiois  
quedā pīm sic et pīm sic, ut uia que iclu  
dūt aliqd rei et aliqd rōis, tale est tempus,  
nam tempus materialiter est ens reale, cum  
sic item qd motus materialiter qd ē ens reale



formaliter tamen et ut habet rationem numeri secundum prius et posterius ex quarto philosophorum, habet esse ab anima. Si ergo accipitur tempus materialiter sic utique est in genere quantitatis sicut et motus. secundum uero quod dicit compositionem ex materiali et formali et est in genere cum sit quoddam ens compositum per accidens ex re et intentione. Sic ergo est intelligendum quod in tempore est aliquod principium non tamen sine anima. non quod simpliciter primum sed respectu alicuius prioris et posterioris. puta ista dies incipit a mane. et prima hora dicitur proprie mane. et alia hora est secunda et sic deinceps componendo unam partem temporis ad aliam. Contra si in tempore secundum se non est principium sed in aliqua parte eius respectu alterius patet tunc tempus non habet secundum se prius et posterius. sed solum respectu aliquarum partium sed hoc est inconueniens. quia definitio conuenit per se toti. partibus autem per accidens. sed definitio temporis est quod tempus est numerus secundum prius et posterius. Preterea tempus est continuum ergo non est ibi aliquod nunc in actu de se quod est prius respectu cuius dicatur alia pars posterior. sed solum in potentia quantum est ex parte temporis probatio consequens quia si sic esset de se discontinuum.

Respondetur ad primum. quod si licet secundum se accipiat per toto tempore uerum est quod secundum se non habet prius et posterius. sed ex hoc non sequitur quin tempore insit prius et posterius ex assignatione nostra.

Ad aliud bene consideratur quod in tempore non sit aliquod nunc in actu quantum est de se et sine consideratione nostra. Sic enim est idem quod motus. et per consequens continuum: tamen in consideratione anime habet rationem numeri et per consequens discontinui et discreti. et hoc modo est ibi dare aliquod nunc in actu secundum nostram considerationem et sic prius et posterius modo preterito.

Ad confirmationem non plus concludit nisi quod non esset ibi principium simpliciter esse tamen secundum quid et in respectu. nam tres generantes accidentaliter ordinati habent quartum per principium respectu cuius dicuntur inter se priores et posteriores.

Ad aliud unomodo conceditur quod si. quod principium non est prius sed est primum absolute. definitio

nunc dicta datur de priori non de primo.

Aliter dicitur quod illa ratio seu descriptio seu definitio ponitur de illis que sunt post principium et non proprie de primo.

Ad ultimum dicendum quod hoc nunc prius non est principium respectu cuius dicatur prius et posterius in preterito nisi si mediante aliquo nunc preterito priori. quia est aliquod nunc prius respectu cuius illa in preterito dicatur priora uel posteriora. ut quod est propinquius illi dicatur prius. et quod est remotius dicatur posterius. non est ergo simpliciter prius et posterius in preterito respectu presentis nisi si ut respicit etiam nunc precedens et si intelligamus est ista philosophi.

Enim propria ratio quantitatis secundum quod est generalissimum sit diuisibilitas. uidetur quod non quia si sic ergo partes post diuisiones different inter se. consequens est falsum quia quod ro qualiter. aut ei different formaliter. aut per accidens non per accidens quia quantitas esset diuisibilis per accidens. idem ei est principium diuisionis et distinctionis partium diuersarum non formaliter quia deus formaliter est specifica. ergo partes diuise differet specificice quod est falsum inquantum sunt partes quantitative.

Preterea propria ratio generis equaliter est in omnibus speciebus. sicut genus equaliter predicatur de omnibus. sed diuisibilitas non est huiusmodi in proposito ergo ratio. probatio minoris. quia quantitas continua est diuisibilis in partem. discreti autem diuisi in actu. nam si est actu senarius duo ternarii sunt actu partes. et per consequens ipse senarius est diuisus actu. uel etiam infra in casu de colobon dicitur quod numerus habet partes aliquo modo diuisibiles. sicut quaternarius binarius et ternarius. ex quo patet ut uidetur quod numerus non sit tantum ex unitatibus. et ideo idem quod prius hoc idem habet septimo euclidis per partem quinta ubi dicitur quod omnis numerus minor est parte maiore.

Preterea cuius est pars eius est actus libro de somno et uigilia. si ergo diuisibilitas est propria ratio quantitatis conuenit omni quantitati. ergo actu diuisi conuenit omni quantitati quod falsum est quia diuisi in actu repugnat continuo. nam quod diuisi non est in actu continuum secundum quod dicitur.

Preterea si sic ergo diuisibilitas conuenit omni quanto consequens est falsum



qd est dare minimū generatum in quantitatibz  
 naturalibus scilicet minimam carnem et mini  
 mū os . ex primo philo . 8<sup>o</sup> antecedens est fal  
 sum ex quo sequitur . ¶ Preterea . si sic  
 8<sup>o</sup> cuiusqz inesset diuisibilitas illud esset  
 per se species quantitatis . consequens ē fal  
 sum ergo et antecedens . consequentia pater  
 sed falsitas consequentis apparet . tum . qd lo  
 cus non numeratur hic inter species quantita  
 tis . tum qd tempus et motus sunt quedam  
 diuisibilia . et tamen ponuntur hic inter spe  
 cies quantitatis per accidens . ¶ Contra phi  
 losophus hic in 1<sup>a</sup> . In ista questione primo  
 una opinio recitabitur . scdo ad qdē aliter  
 dicet . ¶ Quantum ad primū est una  
 opinio qd diuisibilitas non est ppria ratio qn  
 titatis sed magis rō mesure nam sicut quali  
 tas est dispositio subiecta quantitas est men  
 sura subie . ¶ Pro ista opinione arguitur  
 qd dicitur in predicamentis qd oratio est quā  
 titas . mensurat enim syllabas . ergo mensu  
 re est ppria rō quantitatis . ¶ Preterea .  
 pbatur qd sit magis propria ratio quam diui  
 sibilitas . nā illud ex cuius distinctōe assignat di  
 stinctio i spēbus qntitatis ē magis ppia rō qn  
 titatē s3 rō mesure ē huiusmodi et nō diuisibi  
 litas ergo rē . quia superficies et locus sunt  
 distincte . species quantitatis quatenus distig  
 untur in ratione mesure . quia locus est mē  
 sura extrinseca superficies intrinseca . non ta  
 men distinguuntur in ratione diuisibilitatis si  
 cut patet . ¶ Contra istam opinionem ar  
 guitur . nam ratio generis eque primo inest  
 omnibus speciebus . nam genus equaliter  
 omnibus dicitur . sed ratio mesure non inē  
 equaliter continuis et discretis . sed discreti  
 magis . continuis autem non . nisi inquantū  
 participant rationem discreti uel numeri . si  
 cut dicitur in decimo huius capitulo secundo  
 ergo ratio mesure non est propria ratio ge  
 neris quantitatis . ¶ Preterea . si sic quod  
 maxie hēbit rōez mesure per se maxime erit  
 quantitas . sed unitas habet maxime ratio  
 nem mesure . ex decimo huius capitulo eo  
 dem ergo unitas per se maxime erit species  
 quantitatis . quod est euidenter falsum . quia  
 non est in genere nisi per reductionem .  
 ¶ Preterea ratio mesure conuenit omni ge  
 neralissimo . qd in omni genere est unū primū

qd est mensura omnium illius generis et teci  
 mo huius . 8<sup>o</sup> non est ppria ratio quantita  
 tis . ¶ Dices duplex est mensura quedaz  
 mensura mensurans p replicacōez que aliquo  
 tiens ducta redit suum totū quedam ē mē  
 sura scdm pfectionē et cognitionē . quo mō  
 albedo mensurat colores . et illud qd dicit i  
 cognitionem alterius dicitur mensurare illud  
 prima mensura ē pprie quantitatis . secūda  
 uero non . sed cōpetit aliis generibus .  
 ¶ Contra qd adhuc stat prima rō . qd mēsu  
 ra p replicationē non equaliter conuenit conti  
 nuis et discretis . nā in discretis ē simpliciter  
 minimū redēs p reduplicationē totum non  
 sic in continuis . ut hētur decio huius . quia  
 nihil ē ibi minimū nisi punctū . qd nūquā red  
 dīt motū p reduplicacōez . 8<sup>o</sup> rō mesure non  
 erit rō ppria quantitatis . cū nō conuenit eqli  
 ter oibus spēbus . Nec ad rōez p priā opione  
 cogūt . solū ei pbāt rōem mesure cōpetere  
 quantitati . nō tñ qd sit ppria rō dicta . eqliter  
 de oibus spēbus . ¶ Quātū ad scdm dēla  
 rō tres cōclusiones . priā sit ista diuisibilitas i p  
 tes eiusdē rōis non ē essentialis rō qntitatis .  
 hanc oīdo sic . nullus respectus forāliter ē esse  
 tialis rō aliquis absoluti . sed diuisibilitas est  
 forāliter respectus . qd dicit quādā aptitudiez  
 ad diuē . 8<sup>o</sup> non erit essentialis rō qntitatis  
 qd est ens absolutū maior pz . ex qro huius  
 ubi phūs ponentes omnia apparentia uera  
 ducit ad hoc inconueniens qd omnia tunc es  
 sent formaliter ad aliquid . ¶ Preterea .  
 potentia et actus sunt eiusdem generis et ei  
 dem essentie quia diuidunt omne ens . sed ac  
 tu diuidi non est essentia ē quantitati . quia  
 omnis quantitas est actu diuisa . 8<sup>o</sup> nec po  
 tentia ad diuē ē de eius essentia . esse aut diuibi  
 le dicit pōnam ad diuē . ¶ Cōtra hōc con  
 clusionē ista nā illa rō scdm quā ē distinctio  
 specifica utet essentialis generi . s3 diuisibilitas  
 ē huiusmodi . ut pz i 1<sup>a</sup> ubi scdm diuersū mōm  
 diuisibilitatis . puta secundum unam diuisi  
 onem uel secundum duas et cetera . ponit  
 philosophus diuersas species quantitatis .  
 ¶ Preterea in predicamentis dicitur quāti  
 tas cōtinua ē cuius partes copulantur ad unū  
 terminum communem . discreti uero cuius p  
 tes non copulantur . 8<sup>o</sup> de ratione utriusque  
 est habere partes . sed oē habens ptes edī



uisibile g<sup>o</sup> 12. ¶ Respondeo ad primum  
 duo generis aliquando fit per duas pprie deas  
 aliquando p passionem circumloquentes duas  
 essentielles que sunt ignote nobis. exemplum  
 primi alia diuiditur p rationale et irrationale. ex  
 emplum secundi ens diuiditur p possum et ac  
 tum. numerus p par et impar que non sunt  
 de se sed magis passionem. sic e in pposito na  
 uisibilitas est passio quantitatis. et sic secun  
 dum diuersum modum uisibilitatis distinguit  
 phus diuersas species quantitatis. ¶ Ad  
 secundum bene concludit qd essenziale e qua  
 titati habere ptes non tamen uisibilitas que  
 consequitur habere partes ut quedam passio  
 que non e essentialis ratio quantitatis.

¶ Secunda conclusio sit ista. qd uisibili  
 tas in ptes eiusdem rationis est propria passio qu  
 titatis. hanc ostendo sic. illud qd in e aliquid p  
 se primo. et secundum qd ipm. uidet esse p  
 pria eius passio. sed uisibilitas inest quan  
 titati isto modo. g<sup>o</sup> 12. minor p3 qd uisibi  
 le esse inest oī quantitati. ipsi quidem quan  
 titati in e per se primo. sed speciebus per se  
 non primo. cuiusque etiam in e uisibilitas  
 in ptes eiusdem rationis hoc e p quantitatem  
 unde si substantia corporea habeat pprias ptes.  
 eiusdem rationis licet habeat eas ex se extensas et di  
 uisibiles in potentia tamen actu extensas et di  
 uisibiles habet p quantitatem. et hoc conclu  
 do correlarie qd ista ppo. quantitas est diui  
 sibilis et per se secundo modo. sicut ista color  
 e uisibilis. unde sicut uisibilitas est respectus  
 quidam in colore per copationem ad uisum sic  
 uisibilitas e respectus in quantitate et dicit  
 habitudinem ad uisionem. unde notificatio  
 phi de quantitate posita in principio huius ca  
 pituli e notificatio per propria et primam pa  
 sionem eius. et non e pprie deo. ¶ Ter  
 tia conclusio sit ista. uisibilitas in ptes eius  
 dem rationis e prima passio quantitatis. Ad cui  
 us ueritatem est sciendum qd quantitatis  
 phus assignantur quatuor passionem. prima est  
 uisibilitas in ptes eiusdem rationis. secunda  
 e esse finitum uel infinitum et hec supponit  
 primam. nam qd e finitum psupponit aliquod  
 qd debet finire. et illud necessario pntelligi  
 tur uisibile. tertia est eque et inaequale que con  
 sequitur et psupponit secundam. s. finitum  
 et infinitum sicut patet quarta ratio mēsure.

que etiam psupponit tertiā. nam oī mēsu  
 ra pntelligitur equalis uel inaequalis mēsu  
 rato. qd enim e equalis uel inaequalis ideo mē  
 surat et non econuerso. ¶ Cū ex his p3  
 ordo. istarum passionum quantitatis. et qd uisibi  
 litas e prima passio simpliciter. prime due  
 cōpetunt quantitati in se. sed alie due in re  
 spectu ad aliud p3 de se. de prima passioe ut  
 habet hic in littera. et tertio phi. capitu  
 lo de infinito. de secundo habet primo phi.  
 ubi dicitur qd finitum et infinitum soli quanti  
 tati congruit. de tertia habet in predicamē  
 tis. ubi dicitur qd ptoprium est quantitati  
 secundum eam equalis uel inaequalis esse. de q  
 ta habetur plane decimo huius capitulo secun  
 do. sic g<sup>o</sup> ad questionem. ¶ Ad primum  
 in oppositum dicitur qd ptes quantitatis di  
 uise differunt per accidens. quia scilicet per  
 partes substantie in quibus sunt. ¶ Cōtra  
 quia queritur de partibus substantie uel dicit per se  
 uel p accidens. si per se et formaliter g<sup>o</sup> speci  
 fice. qd falsum est. si per accidens g<sup>o</sup> per ali  
 ud. et sic infinitum quia illud aliud non po  
 test esse quantitas qd sic esset circulus.

¶ Preterea. ratio stat. quia si partes di  
 uise differunt per accidens ergo totum fuit di  
 uisibile per accidens ut arguebam.

¶ Dicendum ergo aliter qd partes quanti  
 tatis diuise differunt se ipsis formaliter p pri  
 ma indiuiduantia de genere quantitatis. g<sup>o</sup>  
 illa pars est hec et illa similiter est hec per su  
 um principium indiuiduans. et tamen non  
 sequitur qd differant specificē. nam non om  
 nis differentia formalis est specifica nisi esset  
 per differentias específicas et essentielles.

¶ Ad secundum qd minor est falsa. ad  
 probandum dicendum qd quantitas discreta si  
 est diuisa actu sicut nec continens sed solum  
 in potentia. nec actu duo ternarii sunt par  
 tes senarii sed solum in potentia. alias ex di  
 stinctis speciebus et actu distinctis speciebus fieret unū spe  
 cie qd e falsū. nā eadē rōe biarius et ternari  
 eēt ptes quarii dico g<sup>o</sup> qd ptes numeri sūt ui  
 tates. cū g<sup>o</sup> adducit euclides et phisica ca  
 de colobon. sunt sic glossant qd numerus mi  
 nor est pars maioris text unitates in numero  
 minori sunt partes materiales in numero  
 maiori. ut sic partes numeri. dicantur di  
 uisibiles pro quanto potest accipi pars maior



et minor in numero : puta que habet duas unitates et que habet tres unitates. ¶ Ad tertium cum dicitur quod cuius est portio eius est actus. dicendum quod duplex est portio quedam abiciens actum. quedam simul stans cum actu. exemplum primi corruptibile est in portio ad corruptionem et tamen nunquam illa portio simul est cum actu. quia adveniente actu subiectum est in corrupto esse. et non in portio ad corruptionem exemplum secundi. homo est risibilis. nam si actu ridet nihilominus est aptus ad ridendum. quia illa aptitudo que est risibilitas est propria per se hominis et passio nunquam derelinquit subiectum. ¶ Ad propositum continuum est divisibile in portio primo quando actu dividitur iam non est continuum. ergo ergo est portio eius est actus successiva quedam primo modo simul aut secundo modo. ¶ Ad quartum dicitur contra quod quantum dupliciter potest intelligi. quia vel inquantum mathematicum vel inquantum naturale. primo modo est divisibile in infinitum. secundo modo est dare minimum quatenus forma naturalis requirit subiectum determinatum quod si ulterius dividatur non potest ibi referri forma naturalis. sed corruptum in continens hoc modo loquitur philosophus primo philosophi. hic autem loquitur de quanto ut quantum est. ¶ Ad quintum dicitur quod locus non est in genere quantitatis per se. tamen. quia non est divisibilis per se. sed per accidens scilicet ad diem suppositici. nam locus naturaliter est ipsa suppositicia. tamen. quia est ens per accidens compositum est suppositicia et quodam respectu immobilitatis. Sic ei diffinitur quarto philosophi. ¶ Locus est continentis ultimum immobile primum. ¶ Contra in predicamentis ponitur in specie quantitas. Respondeo quod illa que philosophus dicit in predicamentis non sunt omnia vera. nec loquitur secundum intentionem propriam sed famose secundum opinionem aliorum. De motu vero et de tempore dicitur a quodam quod sunt quantitates et divisibiles per accidens quia motus est formaliter quantus per magnitudinem et tempus per motum. ut videtur dicere philosophus hic in libro. tunc sic. sunt quantitates per aliud ergo per accidens. ¶ Contra. quia illud quod habet partes eiusdem rationis distinctas realiter a partibus alterius habet propriam divisibilitatem aliam a divisibilitate alterius. sed motus et tempus et magnitudo sunt huiusmodi inter se ergo tamen. probatio minoris. tamen quia partes temporis et motus sunt partes que non possunt esse simul cum sint de genere successivorum

partes autem magnitudinis in omni instanti sunt sunt cum magnitudo sit de genere permanentium. tamen quia partes temporis et motus sunt prius et posterius sed partes magnitudinis sunt omnes simul. ergo omnis divisibilitas hec et illa non erit eadem. ¶ Preterea si in littera dicitur quod propria pars quantitatis est magis et minus. tunc sic. quod habet proprium magis et minus aliud a maiori et minori alterius habet propriam divisibilitatem et distinctam a divisibilitate alterius. sed motus est huiusmodi respectu magnitudinis. ergo tamen. probatio minoris. quia magnitudine existente tanta potest motus esse maior si transit mobile tardum. et minor si transit mobile velocius. ¶ Preterea continuum est cuius partes copulantur ad aliquem terminum communem. tunc sic illud cuius partes copulantur ad alium terminum communem habet aliam continuitatem. sed ad aliud indivisibile copulantur partes motus scilicet ad mutatum esse. partes autem magnitudinis ad punctum. ergo alia est continuitas huius et illius.

¶ Preterea arguitur sic contra rationem eorum cum dicunt sunt quantitates per aliud ergo accidens. primo contra antecedens sic. quia si sunt quantitates per aliud aut illud aliud est ipsum mobile. vel terminus motus vel spatium non est ipsum mobile ut videtur plane in littera. nec est terminus motus. quia tunc aliter ratio non esset continua. cum forma que est terminus alterationis non sit quantitas. vel divisibilis nisi per accidens. et septimo philosophi. nec est spatium quia ut dicitur quinto philosophi. super spatium discontinuum potest esse motus continuus. sicut patet ex motu facto super cordas cithere pulsate. ¶ Secundo contra consequentiam quod valet. arguo enim sic. musca est musca per aliud quia est substantia ab alio effectiue. ergo musca est per accidens in genere substantie. consequens est evidenter falsum.

¶ Dicendum ergo quod licet musca sit ab alio effectiue substantia. est tamen formaliter substantia secundum se.

¶ Similiter est in proposito motus est effectiue quantus a magnitudine et formaliter de se. concedo ergo propter tres rationes supradictas. quod motus est formaliter quantus. non quantitate magnitudinis.



vinitis . 7 q<sup>o</sup> motus et tempus sūt forāter qn-  
 ta a se ipsis ¶ Sed h<sup>3</sup> eorū dñs non valeat o<sup>3</sup>  
 tamen saluare añs ppter phñm qui hīc dicit  
 q<sup>o</sup> motus 7 tpus sūt quanta p aliū . 7 ad il-  
 lud q<sup>o</sup> arguit<sup>r</sup> contra añs dicentū q<sup>o</sup> de rōe  
 continui sunt duo . unum 7 dīdī in semp dī-  
 sibilis . aliud ē q<sup>o</sup> habeat unitatez et hoc q<sup>o</sup>  
 ptes copulantur ad terminū cōmunem . quo  
 ad primū pōt concedi q<sup>o</sup> motus cōsequitur  
 magnitudinem . ita q<sup>o</sup> motus diuiditur ad  
 dīoem magnitudinis . 7 tempus ad diuisionē  
 motus 7 sic intelligit phñs . sed quo ad ui-  
 tatem non o<sup>3</sup> q<sup>o</sup> non requirit<sup>r</sup> tanta unitas i  
 magnitudine sicut i motu . q<sup>o</sup> motus pōt eē  
 continuus 7 unus h<sup>3</sup> magnitudo sit disconti-  
 nua . ut arguebat<sup>r</sup> . q<sup>o</sup> g<sup>o</sup> motus non ē diuisi-  
 bilis de se sed p aliud . ideo ponitur quanti-  
 tas per accidens .

3<sup>o</sup> q<sup>o</sup> motus hēt aliā quan-  
 titatē 7 diuisibilitatē formali-  
 ter a quantitate magnitudis  
 restat dubiū cōpando temp<sup>9</sup>

ad motū . ¶ Quid tempus sit idem cū motu rea-  
 liter . sic q<sup>o</sup> quantitas q<sup>o</sup> motus ē quantus forma-  
 liter sit ipm tempus . ¶ Dicendū q<sup>o</sup> tēp<sup>9</sup>  
 est idem materialiter q<sup>o</sup> motus distinctus tñ  
 formaliter 7 p dñs quantitas qua motus ē qn-  
 tus formaliter est ipsū tempus materialiter .  
 non tñ formaliter . ¶ Contra nam cui<sup>9</sup> p-  
 tes copulant<sup>r</sup> ad aliū terminū h<sup>3</sup> formaliter  
 aliam continuitatem 7 quantitatem . sed ad ali-  
 um terminū copulat<sup>r</sup> ptes temp<sup>9</sup> 7 ptes  
 motus . q<sup>o</sup> ptes tps ad nūc . ptes aut mot<sup>9</sup>  
 ad mutatu esse . ¶ Preterea . q<sup>o</sup> h<sup>3</sup> ppiū  
 magis 7 minus aliud a maiori et minori al-  
 terius h<sup>3</sup> distinctā continuitatē 7 quantitatem  
 ab alia . sed tempus ē huiusmōi respectu mo-  
 tus . q<sup>o</sup> in minori tpe ē maior motus si mo-  
 bile sit uelox et in maiori minori si sit tardum  
 mobile . ¶ Preterea relatiua realia diffe-  
 runt realiter . sed tempus 7 motus sunt hui<sup>9</sup>  
 modi g<sup>o</sup> 7 c<sup>o</sup> . pbatio minoris . q<sup>o</sup> mensura 7  
 mensuratu referunt<sup>r</sup> realiter . sed tempus est  
 mensura motus . g<sup>o</sup> quantitas motus non est  
 tempus realiter . ¶ Preterea ois motus est  
 de se forāter successiuus . sed non ois mot<sup>9</sup>  
 h<sup>3</sup> in se tempus sed solū primus motus . g<sup>o</sup>

successio cuiuslibet motus non ē tempus

¶ Cuidetur g<sup>o</sup> ppter istas rōnes q<sup>o</sup> quanti-  
 tas qua motus est quantus ē alia non solum  
 a magnitudine sed et a tempore . ita q<sup>o</sup> tres  
 sūt spēs quantitatis pmanentis . s. corpus su-  
 pficies . 7 lines . 7 due successiue . s. motus 7  
 tempus . sed ille rōes non cogunt . ¶ Ad  
 cuius euidentiam pmitto tres distinctiones .  
 prima ē q<sup>o</sup> duplex est motus . s. cois 7 prim<sup>9</sup>  
 puta motus primi mobilis . alius ē motus  
 spālis et secundarius puta oēs alii a primo .  
 ¶ Secunda distinctio sit ista . q<sup>o</sup> tempus ē  
 duplex scilicet cōe et spetiale . de primo tra-  
 ctatur quarto phōrum capitulo de tempore 7  
 ubi dicit<sup>r</sup> q<sup>o</sup> idem ē tempus omnium in celo  
 et in terra 7 in mari et illud respōdet motui  
 primo pro mensura . de secundo potest intel-  
 ligi quod sibi dicitur q<sup>o</sup> tempus ē nume-  
 rus motus . licet hoc sit cōe utriq<sup>9</sup> tempori .  
 et tale tempus spetiale est propria mensura  
 motus inferioris . ita q<sup>o</sup> quorū sunt motus p-  
 ticularēs tot sunt tempora huiusmodi spetia-  
 lia ¶ Tertia distinctio sit ista q<sup>o</sup> duplex  
 est mensura . quedam intrinseca quedam ex-  
 trinseca . exemplum primi . q<sup>o</sup> dura<sup>9</sup> rei et  
 ultima speties corporis . exemplum secundi  
 locus . ¶ Tunc ad primum dico q<sup>o</sup> mior  
 est falsa 7 iteo dicendum q<sup>o</sup> sicut tempus est  
 idem realiter cum motu ita 7 nunc cum mu-  
 tato esse . tamen cum illa iteinitate reali-  
 stat aliqua distinctio ex natura rei . uel saltem  
 secundum ratio nem propter quam diuersa no-  
 mina sortuntur . ¶ Ad secundum dico  
 q<sup>o</sup> minor est falsa . si motus et tempus uisio-  
 niter accipiantur scilicet motus primus et  
 tempus cōmune 7 motus inferior et tempus  
 spetiale . ratio tamen accipit tempus cōmūē  
 7 motum aliquem inferiorum . sic enim uerū  
 ē q<sup>o</sup> secundū uelocitatē 7 tarditatem mobilis  
 in maiori tempore erit minor motus . 7 in mi-  
 nori maior 7 sic non plus concludit nisi q<sup>o</sup> tē-  
 pus cōmune quod ē passio primi motus distin-  
 uitur realiter a motu inferiori . quod conceto  
 tamen hoc non obstante quodlibet tempus ē  
 idem realiter cum proprio motu cuius est pas-  
 sio propria et mensura . ¶ Ad tertium  
 cum dicitur q<sup>o</sup> mensura et mensuratum refe-  
 runt<sup>r</sup> realiter . dico q<sup>o</sup> uerū est de mēsurā extri-  
 seca . 7 sic cōpāto tempus cōe ad motus infe-



riores quorū ē mensura extrinseca vnde utiq;  
 ab eis realiter . tñ si tempus cōe cōpetur ad  
 motū primū cuius est mensura intrinseca nō  
 vnde ab eo realiter : nec sic refertur realiter  
 ad ipm . Similiter est de tpe in speciali si  
 cōpatur ad motū infiriozem cuius intrinseca  
 mensura . ¶ Ad quartum dicendū qd h  
 non ois motus habeat in se tempus cōe sed  
 solum primus motus nōlominus qd mor  
 hz suū tempus ppriū qd ē ppria 7 intrinse  
 ca mensura . Et hie pz ad titulū qd is qd mot  
 7 tēpus non ponunt quantitates p se quate  
 nus hnt disibilitatem p aliud qd motus per  
 magnitudinem et tempus per motum modo  
 ppositio .

¶ Item phūs convenienter  
 assignet 7 sufficiens tres mo  
 dos relatiuorum . 7 videt  
 qd non . nā isti tres modi sū  
 vnde sup diuersa generalissima : qd non sū  
 relationes unius generis . sed indiueris gene  
 ralissimis sū . qd videt absurdū . p bō oñe  
 qd relatō est item cū fūdamēto uel aliud . si  
 item habet ppositū . qd sicut fūdamēta sū  
 in diuersis pēdiamentis ita relationes . si re  
 lationes sū aliud a fūdamēto tñ cū accipi  
 ant spēm . 7 distinctionē a fūdamētis tanta  
 erit distinctio in relationibus quanta est i fū  
 damentis distinguētibz a sed fūdamēta  
 distingūtur genere qd 7 relationes . ¶ Prete  
 rea aliq sū p se relatiū que non continentur  
 sub aliquo istorū modorū . qd isti modi insuffi  
 cienter sū assignati . oñe est euidens . s3 p  
 bat oñe . qd multa sū relatiua scdm genus .  
 sicut medicina refertur qd scia 7 sū relatiū p  
 se : qd qequio est de intellectu est de intellectu  
 spei . Si qd genus dependet ad aliquod sequi  
 tur qd similiter 7 spēs . huiusmodi aut relatiū  
 scdm genus non continentur sub aliquo istorū  
 trium modorū . ¶ Contra phūs hic in lra  
 Rñdeo qd isti tres modi sū bñ 7 sufficienter  
 assignati . ubi sciendū ē qd quāuis relationes  
 habeāt distinctiones específicas secundū ppli  
 as drās . sicut 7 alia . tñ qd latent nos 7 sū  
 ignote nobis accipimus distinctiones earū p  
 fūdamēta p que circūloquimur earū drās  
 específicas qd forte ppter eaz modicam enti

tatem latent nos . ita qd ex fūdamētis in  
 notescit nobis distinctio earū relationū siue  
 effectiue siue materialiter ita qd illa distinctio  
 sit extrinseca . ¶ Ad primū in oppositū ne  
 go oñam . ad pbatōem dicendū qd relatio  
 non est item cū fūdamēto realiter . h3 sit  
 uerū de quibus dā de quo alias . cū qd arguit  
 qd tanta ē distinctio in relationibus quāta in  
 fūdamētis . dico qd falsū est . ex eo qd fū  
 damentis sū distinguētia extrinseca in quibz  
 non ē uerū qd eālis sit distinctio in distinctio  
 sicut in distinguente . exemplū anima et uer  
 mis distinguūt inter se . non tamen sicut sol  
 pducens uermē effectiue . 7 deus creans ani  
 mā . Similiter et nec ē necessarium loquendo  
 de distinguētibz intrinsecis . nam due spe  
 cies specialissime distinguūt nō tamen se totā  
 qd conueniūt in genere . et tamen drē . specifi  
 ce distinguūt se totis . Similiter in pposito  
 fūdamēta possūt distinguī genere 7 relatiōis  
 tamen erūt eiusdem generis . unde sicut uni  
 uersalitas pōt fūdari i re cuiuslibz generis ita  
 non repugnat qd super distincta generalissima  
 possit fūdari relatio eiusdem generis imo ei  
 usdem speciei . ¶ Ad secundum dicendū  
 qd antecedens est falsum . ad pbatōem di  
 co qd relatiū secundū genus h3 non continē  
 tur directe sub istis modis . tamen reducūt  
 ad aliquem istorū . ¶ Aliter dicitur qd  
 est qd item . qd phūs loquit de relatiuis per  
 se primo . illa uero que referunt ratione ge  
 neris non referunt primo sed solum per se  
 ipsū aut genus qd refertur per se primo cōti  
 netur sub aliquo istorū modorū . sicut pz  
 de scientia que refertur tertio modo . unde ad  
 ipsū genus cōmune qd sic refertur reducunt  
 ipsa relatiua scdm genus 7 sic pnt ptenere ad  
 eundem modum licet non eque primo . qua  
 liter autem tertius modus distinguat a priō  
 7 scdo . 7 secūdu a primo . dicitur infra .

¶ Item primus modus relati  
 uorum fuerit bene assignatus  
 uidetur qd non . Nam itez  
 non refertur per se ad diuer  
 sa : qd alias idem diceretur bis ut dicitur infra  
 sed item conueniens refertur ad multa contē  
 ta pz ergo 7c . ¶ Preterea omnia relatiua



sunt opposita . ut p3 in predicamentis et si-  
muliter in hoc eodem quinto . sed continens  
et contentum non sunt opposita . g<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> . pro-  
batio mi . q<sup>i</sup> in predicamentis ca<sup>o</sup> de quantita-  
te dicitur q<sup>o</sup> p<sup>u</sup>um et magnum respectu di-  
uersorum non opponuntur . Similiter duplū  
et dimidiū q<sup>i</sup> idem ē duplū ad hoc 7 di-  
midū ad illud . ¶ Preterea : idempritas  
ē relatio rationis . g<sup>o</sup> non est uera relatio .  
q<sup>u</sup>is p3 . q<sup>i</sup> secundum phūm capitulo quarto  
idempritas ē una q<sup>u</sup> intellectus utitur uno ut  
duobus . g<sup>o</sup> ē relatio rationis . nec p<sup>o</sup> oīs ē  
in eodem genere cum relatione reali .  
¶ Preterea . idem simile et equale fundat<sup>r</sup>  
sup unum et sup ptes unius ut dicitur hic in  
lra . sed in omni genere est unum . g<sup>o</sup> idem si-  
mile et equale in omni genere . male g<sup>o</sup> dicit<sup>r</sup>  
q<sup>u</sup> unum in substantia determinate est idem  
et sic de aliis ¶ Contra phūm hic in littera .  
Respondeo Ad questionez et dico q<sup>u</sup> prim<sup>o</sup>  
modus est hū assignatus . ubi notandu est q<sup>u</sup>  
sicut fuit dictum relationes primi modi fun-  
dantur sup rem de genere quantitatis 7 prin-  
cipaliter sup numerum et inde fundantur su-  
per continua in quantum habent aliqualem ra-  
tionem numeri inter se . ¶ Ad primū ar-  
gumentum posset negari ma . q<sup>i</sup> idem potest  
referri ad diuersa per se 7 non p se primo .  
ut dicitur in lra . concessa tñ illa maiori di-  
cendum ē ad minorem . q<sup>u</sup> continēs pōt acci-  
pi dupliciter . scilicet materialit<sup>r</sup> 7 subiectiue . alio  
modo formaliter et sub ratione formali conti-  
nentis . primo mō idem continēs pōt refer-  
ri ad diuersa contenta . sicut idem pater sub-  
iectiue ad multos filios . tamen continēs for-  
maliter dicitur multiplicari quoties multipli-  
catur aliud extremum . et sic idem continēs  
formaliter non refertur p se primo nisi ad unū  
contentum ¶ Ad secundum dicendum q<sup>u</sup>  
relatiua considerantur dupliciter . uno modo  
ut cōpata ad seinuicem . Alio modo ut idez  
cōpatur ad diuersa . primo modo sunt oppo-  
sita . secundo modo non . nam idem ē gene-  
rans et genitum . ut pater habens filium et  
patrem . pater non refert<sup>r</sup> ad seipsum patre  
sed ad patrem eius et illo modo pater 7 filius  
sunt opposita . ut scilicet ad seinuicem refe-  
runtur 7 non aliter . sic est in pposito de du-  
plo 7 dimidio . phūm autem in predicamentis

nult pbare q<sup>u</sup> magnum 7 pūm non sunt con-  
traria absolute sed solum in respectu alioquin  
opposita essent uera de eodem . p quāto idē  
mons ē magnus respectu huius et pūus respe-  
ctu illius . ¶ Ad tertium potest dici q<sup>u</sup>  
sicut unum ē multiplex scilicet unum numero  
spē genere 7 pportione . similiter 7 idemti-  
tas . licet g<sup>o</sup> idemtitas numeralis sit relatio  
rationis eo q<sup>u</sup> relatiuum esse ē ad aliud se ha-  
bere . idem autem numero non pōt ad aliud  
esse nisi ad aliud rōne iquātū intellectus utitur  
uno simpliciter ut duobus . tamen idemtitas  
genere spetie 7 pportione ē relatio realis . et  
uere ē in genere relationis pro quanto habet  
conditiones relationis realis . ¶ Ad quar-  
tum dicendum q<sup>u</sup> sicut ens dicitur . multipli-  
citer ita 7 unum . concedo g<sup>o</sup> q<sup>u</sup> sicut unū  
inuenit<sup>r</sup> in omni genere sic et ens . cum ergo  
dicitur q<sup>u</sup> relatio idemtitatis non erit p<sup>o</sup>ale  
in genere substantie . 7 sic de aliis duobus .  
dico q<sup>u</sup> substantia pōt sumi dupliciter . uno  
modo ut ē res determinati generis . alio mō  
p<sup>o</sup> essentis rei que est cōis omni generi . Simi-  
liter quantitas pōt sumi dupliciter . uel pro  
ut ē res determinati generis que pōt dici qua-  
ntitas mobilis 7 p quantitate pfectionis 7 gra-  
dus essentialis rei . 7 sic conuenit omni ge-  
neri . Similiter qualitas pōt sumi ut ē res de-  
terminati generis . uel p qualitate essentiali  
eo<sup>o</sup> quo drā specifica dicitur qualitas . accipi-  
endo g<sup>o</sup> illa primo mō p ut dicit<sup>r</sup> drās deter-  
minati generis sic idemtitas fundat<sup>r</sup> sup unū  
in substantia 7 non sup unum in aliis generi-  
bus . Similiter intelligendum est de equalita-  
te 7 similitudine . Sed accipiēdo secundo<sup>o</sup>  
utique idemtitas pōt fundari super unam in  
substantia cu uisibet generis . 7 similiter equi-  
tas 7 similitudo . hoc enim mō oē ens omni-  
enti compatum est idem uel diuersum . simi-  
le uel dissimile . equale uel ineguale .

¶ Item secundus mōs relati-  
onis sit bene assignatus . uide-  
tur q<sup>u</sup> non nam relatiui nō  
est fundamentum relationis  
sed pōns actiua et passiua referunt<sup>r</sup> . g<sup>o</sup> relati-  
onem fundatur sup pōnam actiua 7 passiua .  
pbat<sup>r</sup> ma . q<sup>i</sup> cū relatiuum sit relatiui relati-  
onis



esset processus in infinitum in relationibus si  
 relatio super relatiuum fundatur minor pars. quia potest  
 actiua referri ad passiuam. ¶ Preterea  
 idem potest referri per se ad diuersa.  
 sed si secundum potentiam actiuam aliquando  
 dicatur relatiue hoc erit ad dictum secundum  
 potentiam passiuam. cum ergo potentia acti  
 ua per se referatur ad agere sequitur quod idem per  
 se dicatur ad duo. scilicet ad ipsum agere et ad  
 potentiam passiuam. ¶ Contra philosophus hic  
 in littera. Respondeo quod modus bene est  
 assignatus. Ad primum in oppositum dico  
 quod magis est dubium. quia relatio videtur posse  
 fundari super aliam relationem. et per con  
 sequens super relatiuum. sicut proportio  
 alitas super proportionem. nec tamen esset tunc  
 processus in infinitum. quia erit deuenire ad ali  
 quam primam relationem. cuius fundamentum  
 non erit alia relatio. nec per consequens rela  
 tiuum. Aliter potest dici data maiori quod po  
 tentia actiua et passiuam dupliciter possunt ac  
 cipi. uno modo circumscripta relatione po  
 tentialitatis. alio modo includendo ipsam. et  
 primo modo non sunt actu relatiua. et ut sic  
 fundantur relationes secundum modum. secundo  
 sunt relatiua actu. et tunc non fundantur sed  
 sunt quod compositum ex fundamento et relatione.  
 Ad secundum dicitur quod sicut fuit dictum in  
 ipso referri ad plura per se primo impossibile  
 est. sed per se non primo non est inconueniens.  
 Sic est in proposito. quia potentia actiua referri  
 per se primo ad potentiam passiuam tantum sed  
 ad ipsum agere per se sed non primo.

¶ Item tertius modus sit be  
 ne assignatus. uidetur quod non  
 nam ambo relatiua sunt eius  
 dem generis. alioquin relatio  
 esset duo generalissima. sed relatiua dicta ter  
 tio modo non sunt in eodem genere. ergo ni  
 hil refertur secundum istum modum. minor  
 probatur ex decimo huius. capitulo nono. ubi di  
 citur quod inter reductiuum non est medium. quia  
 non sunt in eodem genere. et ponitur exemplum  
 scientia et scibili. que sunt relatiua tertio modo  
 sicut patet. ¶ Preterea. omne quod habet esse  
 in genere relationis proprium illius est esse ad  
 aliud siue sit cogenitum siue sit foris. sed esse sci

bile non est ad aliud se habere quia non dependet  
 ab alio. ergo scibile non est in genere relatiua  
 ¶ Contra philosophus hic in littera. Respondeo dicē  
 do quod modus est bene assignatus. Ad primum  
 in oppositum dicendum quod minor est falsum.  
 ad probationem dicendum quod philosophus in decimo huius  
 loquitur de genere philosophi. que est inter oppo  
 sita que habent ad inuicem transmutationem. ubi pri  
 us aliquid mutatur ad medium quod ad extremum  
 et ideo talia opposita habent medium. relatiua autem  
 non sunt talia opposita quod ad inuicem habent trans  
 mutationem. et ideo carent medio. nec sunt in eo  
 dem genere philosophi. sed hoc non obstante sunt in  
 eodem genere logico de quo nunc est sermo.  
 ¶ Ad secundum dicendum ad modum. quod scibile et  
 scientia prout accipiuntur dupliciter. scilicet uniformiter ut ab  
 in actu uel ab in potentia. prout scilicet accipiuntur dif  
 formiter puta unum in actu alterum in potentia. pri  
 mo modo habent mutuam dependentiam sicut relatiua  
 aliorum modorum et sic esse scibile est ad aliud se  
 habere et econuerso. nam scibile ut scibile est secundum  
 se et essentialiter refertur ad scientiam in potentia nec  
 accipit scibili. quia sciatur in potentia. nam scibi  
 le non est scibile nisi quia eius potest esse scientia.  
 quia si esset scibile et eius non esset scientia in poten  
 tia. esset scibile et non scibile. et ideo in ratio  
 ne eius includitur scientia in potentia. sicut  
 suum per se conuersum. ut non solum scientia  
 dependeat a scibili. sed etiam econuerso.  
 Similiter est de scientia in actu et scibili in actu scilicet au  
 ter modo accipiendo ipsum non habet mutuam  
 dependentiam. nam scibile in potentia non de  
 pendet a scientia in actu. quia potest esse sci  
 bile in potentia cuius non erit scientia in actu.  
 ¶ Contra quomodo ergo ille modus distin  
 guitur ab aliis duabus supradictis. nam philo  
 sophus per hoc distinguit istum modum ab  
 illis. quia in illis est mutua dependentia. in  
 ista autem non. ¶ Respondeo quod in illo  
 tertio modo est sicut aliis mutua dependentia  
 sed non est mutua dependentia realis. sed in  
 uno extremo est realis et in alio rationalis. sci  
 entia et realiter refertur ad scibile. scibile autem  
 ad scientiam secundum rationem est igitur dicitur quod in primis  
 duobus est omnis mutua dependentia realis in ter  
 tio non. et propter hoc dicitur quod relatio inter deum et  
 creaturam est in tertio modo. quatenus creatura ad deum  
 realiter refertur. deus autem ad creaturam si  
 nistri secundum rationem.



**T**erminus tertius modus distinguitur a duobus primis . arguitur primo quod non . et spalius a primo modo . nam mensura et mensuratum referuntur tertio modo referuntur etiam primo . 6<sup>o</sup> tertius non distinguitur a primo . probatio minoris . quia continens est mensura contenti et dupli mensuratur . dimensio que sunt relatiua primi modi . 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> .

**P**reterea quod non distinguitur a secundo arguitur sic . nam sensus et sensibile ponuntur relatiua tertii modi . sed sensus et sensibile referuntur secundum potentiam actiuam et passiuam . quia se habent sicut mouens et motum . et quarto huius . ubi dicitur quod sensibile est motuum sensus . et mouens est prius moto . 6<sup>o</sup> sensus et sensibile referuntur secundo modo et per consequens tertius non distinguitur a secundo .

**C**onfirmatur . quia sensus est potentia passiva . secundo de anima . 6<sup>o</sup> fundat relationem secundi modi . sensus etiam ponit relatiuum tertii modi 6<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> .

**P**reterea scia est per se in genere qualitatis . 6<sup>o</sup> non refertur ad scibile . ut dicitur hic in libro . consequentia patet quia qualitas cum sit ens absolutum non dependet secundum se ad aliud .

**C**ontra philosophus hic in libro . Respondetur hoc est unus modus dicendi qui fuit tractatus supra et ponendo lram . quod ille tertius modus sic distinguitur a primo . nam mensura est duplex quedam quantitatiua et illa pertinet ad primum modum . quedam perfectionis et illa pertinet ad tertium modum . alias non differret a primo . sic intelligitur quod in primo modo relatiua se habent sicut excedens et excessum . ita quod excessum aliquoties ens sumptum reddit ipsum correlatiuum quod est excedens . additur etiam quod mensura perfectionis que pertinet ad tertium modum fundatur super eentiam omnem quatenus omnis eentia est sensibilis et scibilis potens actiue mensurare seipsum uel sciendum . sed mensurari passive fundatur super ipsum habitum scientificum qui est de genere qualitatis .

**C**ontra primum dictum arguitur sic . tum quia non omne contentum mensurat continens quantitatiue . ans patet de quibusdam numeris . nam quaternarius non mensurat quaternario sed contineat ipsum . 6<sup>o</sup> excedens et excessum non se habent in primo modo ut dicebatur .

**P**reterea tempus mensurat motum mensura

ra quantitatiua pertinet ad primum modum . et in tempore non excedit motum nec aliquoties super tum reddit ipsum si motus sit infinitus secundum uiam philosophi .

**C**ontra illud quod additur appropinquando istum modum obiecto et habitui cognitiuo . arguitur nam in omni genere est aliquid primum quod est mensura omnium in illo genere . et decimo huius . 6<sup>o</sup> circumscripto omni alio habitu de genere qualitatis est aliquid in genere substantie quod mensurat eentiam omnium illius generis . similiter est in aliis generibus .

**D**icendum 6<sup>o</sup> aliter quod tertius modus distinguitur sic a primo quia relationes primi modi fundantur per se supra rem de genere quantitatiua . relationes uero secundi modi fundantur supra rem de genere actionis et passionis et super principia agendi et patiendi . que possunt esse in multis generibus et non solum in genere substantie . nam omnes forme possunt esse actiue preter quam quantitas et forma relatiua . relationes autem tertii modi fundantur in omni re cuiuscunque generis etiam super preteream in mente diuina per quanto est mensura et perfectio preterea . possunt etiam fundari super res diuersorum generum per quanto omnis res cuiuscunque generis est intelligibilis et scibilis . et potest mensurare habitum cognitiuum qui est de genere qualitatis per ergo ex dictis quo modo tertius modus distinguitur a duobus primis . nam non distinguitur ab eis per mutuam dependentiam uel non mutuam . ut dictum est . sed per fundamenta . quia primus modus fundatur per se supra rem de genere quantitatiua . secundus autem supra rem de genere actionis et passionis uel supra principia agendi uel patiendi que sunt potentia actiua uel passiva . tertius uero supra rem cuiuscunque generis per quanto in omni genere est dare unum primum quod est mensura omnium aliorum . potest etiam fundari super res diuersorum generum modo perpositum .

**S**ed est unum dubium quatenus scia mensuretur a scibili . ubi sciendum quod scia est duplex . quedam speculatiua . quedam practica . practica etiam est duplex . ut dictum fuit in primo libro . et etiam habetur tertio de animalibus de mouente . quedam ordinata ipsi operari . et hec est practica uniuersalis . quedam est operatiua immediate . et hec est practica particularis puta scia artificialis . loquendo de scientia speculatiua et practica primo modo ipsius .



scibile mensurat scia p quanto talis scia ca-  
tur a rebus . sed loquendo de scia opatia ibi  
ipsu scibile h3 rōez mensurabilis 7 ipsa scia rō  
ne mensure . ex eo q artificialis cānt a scia  
pratica que est ars . ut dictū fuit tertio huius  
7 supra in eodem quinto cao de cā . hoc mō  
se hnt oia naturalia ad sciam dei sicut artifi-  
cialia ad sciam nostram . q scia dei est mēsu-  
ra rez naturalū . ¶ Ad primū in opposi-  
tū p3 ex dōis q mensura 7 mensuratu aliter  
se hnt in primo mō quā i tertio ¶ Ad se-  
cūdu dicendū q sensus ē equiuocus ad ipsā  
potentiam naturālē sensitivā 7 ad ipsū actū  
sentienti . sensus primo mō fundat relationē  
secundū mōi . 7 sic pcedit rō ad oppositum  
7 sua confirmatio sic ei ē potentia passiva . se-  
sus autem secundo mō fundat relatōem tertiū  
mōi . similiter itelligendū ē de intellectu . 7 sic  
sensus mēsurat asensibili . 7 intellectus ab itel-  
ligibili . ¶ Ad aliud concedo q scia ē in  
genere qualitatis . et non p se i genere relatō-  
nis . q diuersorū generū 7 non rē . nihilomi-  
nus tñ scia que ē hūus est . primū fundamen-  
tū relatōis tertiū mōi . et sic ē in genere rela-  
tōis denominatiue . sicut quaternarius qui  
est de genere quantitatis fundat duplicitates  
que est in genere relationis .

¶ Tum idēz referatur ad duo  
uel ad plura p se . uidet q  
sic . nā idē continēs dicit ad  
multa contenta sicut unus  
numerus continet multos . Similiter una po-  
tentia actiua refert p se ad ipsum agere . et  
ad potentia passivā . similiter idē pater dī-  
cit p se ad plures filios . ¶ Preterea . ad  
quod dependet uel refertur genus ad idē  
dependet uel refert spēs . q spēs refert ad  
suū ppiū correlatiū et ad relatīū generis 7  
ad utriūque p se . exemplū duplū q est spēs  
multiplicis refert ad submultiplex qd ē corre-  
latiū multiplicia . et ad dimidiū qd est pro-  
pitiū correlatiū . ¶ Preterea spēs per se  
refertur ad genus . secundū porphiriū . sed  
spēs per se refertur ad indiuidua . q idē p  
se refertur ad plura . . pbatō mūuōis spēs  
p indiuidua diffinit . cū dicit q species est  
qd predicat de pluribus differenciis nume-  
ro idē de indiuiduis . quero uel indiuidua

ponunt in diffinitione spei sicut genus . uel  
sicut subiectū . uel sicut correlatiū non ut ge-  
nus uel subiectū patet ergo sicut correlatiū  
¶ Contra q tunc idē bis diceret . quod  
phūs h3 p inconuenienti hic in littera .  
¶ Respondeo in ista questione primo pmit-  
tam unam distinctionem . secundo ostendū  
triplicem conclusionē . ¶ Quantū ad pri-  
mū sciendū . q aliquid conuenire alicui con-  
uenit dupliciter . uno mō p se primo . alio  
p se non primo . illud cōpetit alicui p se priū  
qd cōpetit ei p suā spēs et ppiā rōez specifi-  
cā s3 illud cōpetit alicui p se q cōpetit sibi p  
eāz in se non tñ p ppiam rōem specificā . et  
hinc est q illud qd inest p se et primo inest  
adequate et secundū q ipsū . non aut q in-  
est p se non primo . exemplū primū . habere  
tres inest sic triangulo . exemplū secundū  
habere tres inest sic psocheli . ¶ Quantū  
ad secundū sit ista prima conclusio . impossibi-  
le ē idē referri ad plura p se primo . hāc os-  
tendo sic . q si sic . ergo una relatio est essen-  
tialiter plures . qns ē falsū . ergo et aīis . p-  
batō qns q non est eadē hūdo p se primo  
ad plura sed relatio est habitudo secundum  
se ista ergo relatio que esset rō referendi unū  
ad plura per se primo . eēt necō plures essen-  
tialiter . ¶ Dices q essent plures relatio-  
nes ita q referēt ad plura distinctis et ppiis  
relationibus . et ad quolibet p se primo .  
¶ Contra q unū relatiū ē una relatione re-  
latiū . sicut unū albū ē unica albedine albus  
q si pones plures tales relationis iā non erit  
idē relatiū nisi materialiter 7 subiectiue  
¶ Preterea ad principale . q si sic tunc idē  
hēret plures diffinitiones ppias . qns est  
falsū . ergo et aīis . pbatō qns . q ē p uti-  
q3 correlatiū eque primo diffinitur . nā se-  
cundū porphiriū in relatiuis o3 in utroq3 rō-  
nibus utriq3 uti . falsitas consequens est eu-  
dens et pbat q tunc posset cognosci p unā  
diffinitōz et non per aliā ¶ Preterea si sic .  
uel idē relatiū est plura relatiua uel idē simul  
erit et non erit . qns ē euidenter falsū quantū  
ad utramq3 ptem . pbatō qns detur q  
c . referatur ad .a . et ad .b . ad utriq3 p se  
primo tūc destructo .a . potest referri ad  
.b . et destructo .b . ad .a . quia ergo cor-  
relatiua simul sunt 7 non sūt . uel dabis q ip3



est duo relativa uel q̄ destructo a. simul est ⁊ non ē . nam destrueretur destructo a. ⁊ manebit manente b. ¶ Secunda conclusio sit ista nō ē impossibile idem referri ad plura p se non primo . hoc apparet per duo ultima argumenta posita in pede . nā ad dimidiū refertur duplū per se p<sup>o</sup> ut ad propriū correlatiū . sed ad correlatiū sui generis . s. ad submultiplex refertur per se non primo . similiter spēs refertur primo ad genus ut ad propriū correlatiū . sed ad indiuidua per se nō primo . sic g<sup>o</sup> intelligenda est ista conclusio . q̄ idē pōt referri ad diuersa non primo . q̄ primo ⁊ per se ad correlatiū ppiū . ⁊ per se non primo ad correlatiū sui generis uel ad aliud . ¶ Tercia conclusio sit ista . quādo refert idem ad duo ad unū per se primo ad aliud per se non primo . posito illo ad q̄ refertur per se primo necō ponitur correlatiū per se nō primo . non tñ est necessariū eod uerso . sed pōt esse per se correlatiū sine primo correlatiū . hanc oīdo sic . q̄ si non g<sup>o</sup> unum extremū correlatiū simul est et non ē consequens ē falsū . g<sup>o</sup> et aīd . s. pbatio dñe . correlatiua sunt simul et non sunt . referatur g<sup>o</sup> a. ad b. per se primo puta duplum ad dimidiū ⁊ ad c. p se non primo puta ad submultiplex tunc existente b. idest dimidio necō est a. idest duplū cuius est per se priō correlatiū n sed destructo c. idest submultiplici q̄ ē per se correlatiū dupli et n priū destructo a. idest duplū . si ergo b. idest dimidiū pōt esse nou exīte c. idest submultiplici simul esset ⁊ non esset ipsum a. idest duplum . q̄ esset ad esse dimidiū et destrueretur per se ad destructionem per se correlatiū q̄ ē submultiplex . ⁊ id n pōt esse b. destructo c. uerūti q̄ ipsum c. i. submultiplex q̄ ē per se correlatiū ponit tantum esse generis et non ponit necō aliquo posterius ipso genere id ipsum c. idest submultiplex q̄ est per se correlatiū potest esse non est exīte b. i. dimidio q̄ ē priū correlatiū . ¶ Ad primum in oppositū de continente et contento et de potentia actiua in cōpatione ad passiua et agere ⁊ de patre dicto ad plures filios . p̄ et his que dicta sunt superius nam continēs licet sit idem materialiter et subiectie ad plura contenta ad que refertur p se primo ⁊ tñ

plura cōtinētia formaliter . nam propriis et distinctis relationibus continētie refertur ad quodlibet illoꝝ . ¶ Similiter dicendū ē de patre dicto ad plures filios de potia autem actiua dictum est q̄ refertur ad potentia passiuā per se primo sed ad agere per se nō primo . et hoc non est inconueniens ut p̄ et se cunda conclusio . ¶ Ad primum p idē nam ut patet ex p̄dictis . speties refertur per se primo ad suū ppiū correlatiū . ut duplum ad dimidiū sed refertur ad correlatiū sui generis p se non primo scilicet ad submultiplex . ¶ Ad secundum dicendum p idē q̄ spēs refertur p se priō ad genus . sed ad indiuidua p se non primo . ¶ Ad aliud i oppositū de p̄bi. dicendū q̄ si intellectus p se eque primo dicit ad intelligentē et ad intelligibile idē bis diceretur . uel dato q̄ refertur ad utruq̄ non tñ eque primo uel non relatione eiusdem generis . nam respectus quo accidens dependet ad subiectū ē respectus extrinsecus aduenies ut dicit in septimo huius . nec ē respectus de genere relōnis scdm se .

Explicit liber quintus .

TRCH librum septimum utq̄ sciā practicā sortiat suū esse practicū ex ordine ad finē que est praxis uel ex obiecto . uidet q̄ ex fine nā scio d aīd

dictur q̄ intellectus extēsiōe fit practicus et differt a speculatio fine . ¶ Preterea ⁊ priō dicit hui⁹ q̄ practica ē min⁹ mobilis quā speculatiua q̄ ē grātia usus . hoc aut argumētū non ualeret nisi usus eēt per se finis practici habitus . ¶ Preterea secundo huius dicitur q̄ finis speculatiue est ueritas . practice uero opus . ¶ Contra p̄bi hic in lra . qui distinguit sciā practicā tam actiuā quam factiuā a speculatiua penes obiectū



uel subiectū. ¶ Respondeo in ista q̄e pri-  
mo aliqua supponentur. secundo ad q̄nem  
dicetur. ¶ Quantū ad primū oz hic pre-  
supponere aliqua que in primo sunt ostensa i  
plogo huius et et in quinto. primū ē quā  
sic praxis. secundū ē q̄ duplex ē finis scilicet  
finis gratia cuius. et finis quo. et quo dic-  
tū in quinto libro. Similiter tertio q̄ extensio  
quā sciā practica extenditur ad praxim stat. in  
duplici relōe uel respectu aptitudinali scilicet  
in respectu prioritatis naturalis et in respectu  
conformitatis. quarto oz presupponere q̄  
sciā catur ab obiecto et a potestate mediante  
actu ut a duabus cāis p̄tialibus integrantibz  
unam totale causam effectiuam. ¶ Quā-  
tū ad secundū ē una opinio que dicit q̄ illud  
a quo sciā dicitur practica ē finis qui ē ip̄a pra-  
xis. p̄ qua opione arguitur p̄ auctoritates  
positas in pete. ¶ Preterea p̄ rōem sic sci-  
entia n̄ dicitur practica ex obiecto. ergo ex fine.  
dñs ē ens. p̄batio autē dupliciter. priū  
q̄ intellectus extensione fit practicus ex tertio  
de aīa. qd̄ non ē uerū nisi de eodem intellectu  
prius speculatiuo et postea extenso ad opus  
gō circa idē obicm̄ pōt ē cōsideratio specula-  
tiua et practica et p̄ dñs n̄ erit practica et obicm̄  
Secundo sic. quia medicina dicitur in prati-  
caz et speculatiua. et tñ ip̄a ē de aliquo eodē  
subiecto sic uel sic accepta scilicet de sanitate  
uel corpore sanabili. ¶ Alius doctor p̄ ea-  
dem opione arguit sic. ratio quiditativa rei  
accipitur a p̄ se cāis eius ex quibus hz esse p̄  
se et essentialiter. sed finis p̄ se notitie practi-  
ce ē per se cā eius. ergo ratio quiditativa no-  
tie practice accipitur a p̄ se fine eius qui est  
opus seu praxis. ex secundo huius. ¶ Pre-  
terea notitia practica ē illa que conformiter  
se hz appetitui recto. ex sexto ethico. gō rō  
notie practice accipit̄ ex appetitu recto. sic  
ex regula appetitus recti ē appetitus finis ut  
intenti et amati. ¶ Contra istam opionē ar-  
guitur sic. si sciā dicitur practica p̄pter intē-  
sionē ad finem. quarto autē p̄pter extensio-  
nem actualement uel aptitudinalement. non p̄-  
pter actualement. tum q̄ tūc eadem sciā aliquan-  
do esset practica aliquā non. cū aliquā extendat̄  
aliquā non. tū q̄ faber non intendens opera-  
ri uel non opans actu non h̄eret cognitionem  
practicam. qd̄ ē falsū. ergo erit practica p̄pter

extensionē aptitudinalē. tunc sic nūquā apti-  
tudo ducit uni nature et repugnat alteri nisi  
p̄pter aliquā absolutā in tali natura intersecū. q̄  
ei hec natura est talis sō. conuenit sibi talis ap-  
tudo. gō p̄supponit̄ in ip̄a sciā aliqua con-  
ditio intrinseca p̄pter quā conuenit sibi apti-  
tudo talis. ista autē conditio sciē ē ab aliq̄ cā  
eius priore. cē autē priores eius sunt intellec-  
tus et obiectū. gō practici esse conuenit sciē  
ab obiecto uel ab intellectu non gō a fine.

¶ Contra q̄ finis ē cā prima. secundum  
Aulic. sexto metha. ergo a fine pōt sciā esse  
talis nature ut ei conueniat talis aptitudo.

¶ Respondeo finis n̄ ē cā nisi iquantū amatus  
et desideratus mouet efficiens ad agendū. ap-  
tudo autē dicta conuenit sciē siue finis sit aū-  
tus siue non. nam pōt esse in intellectu dñs  
sciā qualitercūque uolūtas se h̄eat. et si si. uo-  
lūtas p̄ impossibile non esset coniecta intellectui  
exemplū sciā scribendi adhuc est practica siue  
uolūtas amet opus siue non. talis gō apti-  
tudo non conuenit sciē a fine tanquā a finali  
cā. q̄ nihil est ab aliqua cā illa cā non cante

¶ Dices q̄ finis ē aptus amari antequam  
aptitudo. ista insit sciē practice. ita q̄ illa  
practicabilitas est a fine non ut amatus sed ut  
amabilis. ¶ Contra effectus non habet a  
cā aliquid inquantū ip̄a est apta nata causare  
nisi actu cēt. sed finis ut amabilis tñ est in  
aptitudine causandi. ergo non cāt aliqd̄ nisi  
ut actu amatus mouet efficiens ad agendum

¶ Preterea ad principale sic. si finis facit  
sciā esse practicam uel hoc est ut elicitus ē et  
habitus in re extra uel ut est cognitus et con-  
sideratus uel ut ē intentus. non ut elicitus  
et habitus iam in re extra. q̄ sic est posteri-  
or sciā et effectus eius aliquo modo. effectus  
autē non distinguit nec specificat suam cām  
si ut cognitus et consideratus. habet p̄po-  
sitū. q̄ sic hz rōem obiecti. Si autē ut intē-  
tus hoc iam i p̄batum ē. q̄ naturaliter ante  
quā finis intendatur iam sciā est talis scilicet  
practica. nec rōnes huius opinionis cogunt

¶ Ad auctoritatem tertiā de aīa. dicendū  
q̄ loquitur de fine ut cognito. nā intellectus  
rōcinans p̄pter aliquod rōcinatur p̄pter finē  
cognitū a quo sumitur principium demrati-  
onis practice. sic autē finis hz rōem obiecti.

¶ Ad aliqd̄ de primo metha. dicendū q̄

¶



practica non ē grā usui ut p se finis. h3 tñ  
 aliqua hinc inde ad usū. secundū qd usui ē  
 p se obiectū eius uel aliquod uirtualiter inclu  
 dens usū. quale non posuit esse aliquod ens  
 nisi ēs ad finē. oē aut tale obiectū ē ignobili  
 obiecto speculabili. 7 iō talis ordo ad praxim  
 arguit ignobilitatem practice respectu specula  
 tiue. ¶ Ad aliud de secundo metha. di  
 cendū qd speculatio et practica hñt diuersos  
 fines loquendo etiā de p se fine intra genus  
 cognitionis. tñ illi finis non primo distinguit  
 ipsas. sed prior distinctio sciārū est ab obie  
 ctis. ¶ Ad primā rōem nego assa. cū  
 pbatur qd intellectus extensione fit practicus  
 dico qd intellectus speculatiuus et practicus  
 non sunt circa idem obiectū. nec intellectus  
 speculatiuus quacūque extensione fit practicus.  
 H3. aut ponit tres gradus intellectus quorū  
 primus ē considerare tantū speculabilia. secū  
 dus est considerare agibilia in uniuersali non  
 dictando psequi uel fugere. tertius est iam  
 psequi uel fugere uel dictare psecutionem  
 uel fugam particulari. intellectus g<sup>o</sup> epñs in  
 secūdo gradu in quo est imperfecte practicus ex  
 tendit se ad tertium 7 fit perfecte practicus. ut  
 cōo se uelle psequi uel fugere. ita qd illa ex  
 tēsiō est intellectus imperfecte practici ad cōside  
 rationem perfecte practici. puta ab apphen  
 sione terribiliū ad dictamē cōpletū de eis  
 picipiendo fugam uel psecutionem dato. qd ē  
 intellectus speculatiuus fiat practicus non est  
 ad ppositum. qd speculatiuum 7 practicum  
 sunt diē accidentales intellect<sup>o</sup>. s3 sūt essen  
 tiales scie in cōi. sicut dicitur in sequenti qdē  
 7 ideo sciā speculatiua non extenditur. nec  
 fit practica ita qd impossibile est circa idem ob  
 iectū esse sciāz practiciam 7 speculatiuā. Ad  
 aliam pbationem de medicina dicendū qd  
 qñ accipitur aliquod mediū inter duo extrema  
 quando plus recedit ab uno extrema tātō pl<sup>o</sup>  
 accedit ad aliud extremū. nunc sciā pure spe  
 culatiua 7 sciētiatiua pure practica que immediate  
 nata est esse conformis praxi eliciēde que est  
 practica particularis. sunt quedā extrema inter  
 que est media sciā practica ultis que. s. non est  
 nata esse immediate cōformis praxi eliciēde.  
 7 iō pōt dici aliquo mō speculatiua respectu sciē  
 practice particularis que immediate dirigit in  
 praxim eliciēdam ita in pposito pōt distingui

medicina in theoricā seu speculatiuā que. s.  
 est de uniuersalibus cāis et curis. et i practica  
 que de particularibus ppinquioribus praxi tñ  
 scdm ueritatē illa uniuersalis que respectiue  
 dicitur speculatiua ē practica simpliciter. qd uir  
 tualiter includit particulare. et ē directius pra  
 xis h3 mediate. ¶ Ad primā rōem altera  
 doctoris reducit contra eū. nā assumpta ma  
 iori addam mi. sic. sed finis p se notitiē spe  
 culatiue est scire. ergo rō quiditatiue notitiē  
 speculatiue accipit a p se fine qui. est scire et  
 non ab obiecto. qd nullus sane mentis uideret  
 et ipse tenet oppositū. ¶ Ad formā dico  
 qd finis quo non est cā finalis. sed finis grā  
 cuius qd ē ipsū obiectū est cā finalis. 7 ipa ē  
 qui cāt notitiā practica non aut finis quo nisi  
 quatenus h3 rōem obiecti et ut est cognitua.  
 ¶ Ad aliud non ualet. non enim ē intelli  
 gendum sicut uidetur accipere argumentum  
 qd sciā practica se habet ad appetitum rectus  
 conformiter passiue. sed se habet conformiter  
 actiue. nam habet rationem directam 7 regul  
 latim. ideo non ualet. ¶ Est igit alia op  
 pinio quā teneo scilicet qd sciā practica sit pra  
 xica ex obiecto qd pbatur auctoritate phi sep  
 to ethiconum. ubi distinguit rōinatiuā a sci  
 entifico penes obiectum necessarium et contin  
 gens. ¶ Preterea tertio de anima assignat  
 phis obiectum practicum bonum non quodcū  
 que sed agibile et contingens. ergo sciētiā ē  
 p se practica ex obiecto. non ergo ex praxi ut  
 ex fine. ¶ Preterea arguitur rōne sic. illud  
 a quo sciā practica habet duplicem respectum  
 scilicet prioritatis naturalis et conformitatis  
 ē illud a quo ē sciētiā practica. obiectum est  
 huiusmodi ergo rō. ma. est euidens. nā ob  
 iectum stat in duplici respectu ut ostensum  
 fuit in primo huius. mi. p3 primo de conform  
 mitate. nam ipam habet ab obiecto qd obie  
 ctum uel est rectitudo praxi. uel aliquod uir  
 tualiter includens ipam rectitudinem. ideo  
 enim ipsi sciētiē practice est praxi conforma  
 lis ut sit recta qd sciētiā practica est talis obie  
 ctis. ¶ Secundo declaratur minor de respec  
 tu prioritatis. hunc enim respectum habet  
 sciētiā practica non solum ex ratione potenti  
 arum ordinatarum naturaliter quatenus intel  
 lectus est prior uoluntate et praxi est actus  
 uoluntatis elici tus uel impetus. sed hoc h3



et obiecto. eo quod non semper illa scientia et intellectio prior est practica. nisi sit determinata rectitudinis ipsius practice et formaliter et virtualiter. et hoc habetur ex obiecto.

¶ Confirmatur quia a quo res habet esse effectiue ab illo habet tale esse proprium. sed scientia habet esse effectiue ab obiecto. ergo ab obiecto habet esse quod sit practica uel speculativa. non uero formaliter sed effectiue. prima enim distinctio scientiarum est ex obiectis. sicut ad questionem. ¶ Ad auctoritates in oppositum responsum est de respondendo ad argumenta prime opinionis.

**¶** Primum practicum et speculativum sunt differentie essentialiter scientie in comuni. uideatur non. quia affirmatio et negatio non sunt differentie essentialiter alicuius positiui. sed practicum et speculativum habent se sicut affirmatio et negatio. nam practicum dicit extensionem ad praxim sed speculativum negat illam. ergo et cetera. ¶ Contra philosophum hic in littera. ubi diuidit scientiam prima diffinitione per practicum et speculativum. sed prima ratio uidetur esse per differentias essentialiter. ¶ Respondeo primo premittebam unam distinctionem. secundo ostendo duplicem conclusionem. ¶ Quantum ad primum dico quod practicum et speculativum dupliciter possunt accipi. uno modo ut practicum accipitur pro esse aptitudinali directiuo seu pro illo duplici respectu aptitudinali. de quo dictum est supra et speculativum accipitur per negationem illius duplicis respectus seu extensibilitatis ad praxim. Alio modo potest accipi practicum siue practicabilitas pro ratione quadam siue conditione intrinseca ipsi notitie quod quidem est sibi ratio fundandi talem respectum et aptitudinem. speculativum autem et speculabilitas pro ista ratione intrinseca pro qua repugnat tali notitie aptitudo seu respectus aptitudinalis predictus impossibile enim est aliquam aptitudinem committere uni nature et repugnare alteri nisi ratione alicuius conditionis intrinsece. ¶ Quantum ad secundum sit ista prima conclusio. speculativum et practi-

tum primo modo non sunt differentie scientie in comuni. hanc ostendit sic. nullus respectus formaliter uel negatio respectus est una essentialiter alicuius absoluti. sed scientia est quoddam ens absolutum quod qualitas practicum autem primo modo dicit formaliter respectiuum. speculativum uero negationem eius. ergo practicum et speculativum primo modo non sunt differentie essentialiter scientie in comuni. Si queratur quid ergo erit. dicendum quod sunt quedam passionis distincte scientie in comuni. eodem modo quo dicimus par et impar esse passionis distinctas numeri. Sicut enim numerus est par uel impar sic scientia est practica uel speculativa.

¶ Secunda conclusio sit ista practicum et speculativum secundo modo dicta sunt differentie essentialiter scientie in comuni hanc ostendit sic. illa que faciunt differre essentialiter species contentas sub genere sunt differentie essentialiter eius. sed speculativum et practicum secundo modo dicta sunt huiusmodi respectu scientie in comuni ergo et minor patet. quia ex quo practica et speculativa sunt due species contente sub scientia in comuni ut sub genere oportet dare duas essentialiter quibus distinguuntur. illas uero conditiones seu rationes intrinsecas earum per quas una convenit duplex respectus predictus. et alteri repugnat. ¶ Ad argumentum in oppositum dicendum quod practicum et speculativum predicta se habent sicut affirmatio et negatio. et hoc modo non sunt differentie essentialiter. et tunc ad argumentum conceditur. et facit per prima conclusionem. ¶ Si autem practicum et speculativum sumantur secundo. utrumque est aliquid positiui et tunc argumentum nihil facit quod accipit. nisi falsam.

**¶** Primum trimembria dico speculativae scientie que est in philosophia et mathematica et diuinam. sit conueniens uidetur quod non. tunc quod diminuta et insufficientis. tunc quod superflua. per prima uia arguitur sic logica est scientia speculativa et tamen non continetur sub aliquo istarum. per ergo ista diuisio sit diminuta. una est euidens antecedens probatur. quod logica non est circa factibilia. nec circa agibilia. et per consequens non est practica ergo speculativa. ¶ Preterea ens equaliter diuisum in decem genera. et quinto huius. ergo cum unum videtur. scilicet qualitas facit scientiam spe-



[illegible]







victū est qd. **A**z. loquitur de scia speculativa  
possibili acquiri ab homine ex luce naturali intelle-  
ctus. s. ex principis cognitionis via sensus quia  
cognitio nostra oritur a sensu. primo posse  
p. qd. excludit speculativam cognitionem de substan-  
tiis separatis quantum ad propria ipsarum ut dicitur  
infra. ¶ Quantum ad tertium principale vi-  
co istam conclusionem qd. scia speculativa cum  
triplici de nominatione predicta sumpta. suffi-  
cienter dividit hic a pho. in tres partes scilicet  
sic intelligendo qd. illa vltima sit primaria que s.  
ē in contenta immediate sub vltimo. qd. p. 3. na-  
talis vltima non potest esse in sciā hūtes unitatem  
primo modo. qd. ille sunt species specialissime et  
remotissime a vltimo quare 03 qd. sit in hūtes ut-  
tate secundo vel tertio modo. sed istarum vlti-  
tum utraqz continetur unitati subiecti virtuali-  
ter continentis totā sciā. ut dictū fuit sup.  
g. sequit. qd. secundū distinctionē talium subia-  
torū est vltimo talium sciā. ¶ Hanc conclusio-  
nem sic expositas p. sic. subiecta prima pro-  
pria et speculabilia et realia de quibus pnt alii  
qua sciri via sensus sunt tantū tria. g. tantū  
tres sunt sciē speculativę pprie reales et scibiles  
naturalis via sensus nra ē curvę expōis. an-  
pbat sic nā ab oībus speculabilibus realibus  
pōt abstrahi unū cōe qd. est ens hūis. pprias  
passiones. et quarto huius. ut sunt oīa trā-  
scendentia denotativa puta unū bonū actus po-  
tentia et c. g. de ente ē aliqua scia possibit qn-  
hū ad tales passiones. est etiam necessaria  
quia cognitio nostra procedit a cōmūibz ad  
propria. ex primo phisi. ens autem ē subie-  
ctum reale. nam predicatur de rebus in quibz  
et est subiectum pprie speculabile. quia ēc-  
ens inquantum ens non ē nato esse speculatio  
directiva in aliq. opatione que sit vere praxis  
et alterius generis a speculatione. iterum pa-  
ssiones eius possūt oīdi de ipso ex principis  
cognitionis via sensus hūis g. unū subm primū  
qd. hz oīs vltimōes pōcās et sic p. 3. una p. ant.  
¶ Alterius qd. hūis in universali nō est respē p.  
priorū nisi in pōis tantū et scdm quid ad hoc  
qd. intellectus circa alia specialia pficiatur 03  
descendere inferius et querere subm specialia.  
¶ Notandū g. qd. sub ente occurrūt primo  
decē generalissima de quibus ex principis no-  
tis via sensus non sūt demrābiles alie passio-  
nes quā transcendentē et iō nullū illoz ē sub

lectū alterius scia a metha. ¶ Alterius si-  
03 dividere ad inveniendū subm alicuius sci-  
entie non 03 pcedere dicendo aliqd. genus ac-  
cidentis. nā qdlibet illoz et querit specia-  
culabiliter illoz in aliq. specie subie mediate et  
immediate virtualiter continet et ita qd. quic-  
istoz ponet p. subiecto licet forte haberet a-  
liam passionem scibilem de se non tñ ē p.  
mum subm. quare non accipiet prima dis-  
tinctio sciāz penes aliqd. istoz. 03 g. vlti-  
tere subm p. scie ut subm primū habeat sci-  
entie alterius a metha. vltima aut subm p. con-  
poreum et incorpoream alterum membrum. s.  
incorporea dicit ad metha. p. tenere. cuius  
rō hec est qd. et si subm incorporea hēat passi-  
ones sibi primo inherentes non tamē nobis  
scibiles via sensus. sed sic sūt note de ipso so-  
le passiones entis. unū uerū est qd. illa substan-  
tia est subiectū scientie speculativę possibilis in-  
tellectui potenti cognoscere ipsam sub p. p. p.  
ratione. sed non nobis. ¶ Restat g. sub-  
stantia corporea cui absolute considerate inest  
primo quantitas continua et secundo quanti-  
tas discreta. et mediante quantitate oīa que  
consequit quantitatē ut sūt relationes sū-  
date sup. quantitates et ēt. q. lites q. rte specia-  
et ille passioēs sūt de ipso cognoscibiles ex pri-  
cipis cognitionis via sensus. g. ipsa pōt ēē et  
subm sciē speculativę possibilis nobis et alte-  
rius a metha. et hec nominatur mathematica  
que quāvis dicat ēē de quanto vel de quātin-  
te. ideo ē quia mathematica non multū cō-  
pat quantitatē ad substantiā corpoream sed  
posteriores passiones ad quantitatē que est  
prima pars. et quia ipsa nota est in esse subm  
ideo quasi supponitur ut formalis ratio subm  
tamē secundum veritatem primum subiectū  
virtute continens omnia. est substantia cor-  
porea. et sic patet secunda pars antecedentis.  
¶ Alterius eadem substantia corporea non  
contracta ad inferiora s. alio modo considera-  
ta. in quantum scilicet hūis formam que est  
principium determinate operationis et motus  
et quietis. habet multas passiones sic sibi ihe-  
rentes et scibiles secundum viam sensus. ergo  
quo ad istas passiones est alia tertia speculatio  
que dicitur phisi. seu naturalis. et sic patet t-  
tia pars antecedentis. ¶ Preter istas tres  
nō pōt inveniari aliq. alia scia speculativa que



non continetur sub istis uel de aliq ista puta  
si sit de aliq subna inferiori uel in aliq ista i  
cludat puta si sit de aliquo accide. 2o tantu  
sunt ille tres dicentes sciam speculatiuam pe  
nes tria subiecta hntis condicoes sup<sup>o</sup> exp<sup>o</sup>  
sas. 7 sic pz totu ans. 7 sic ad questionem  
¶ Ad primu i oppositu pz ex secundo articu  
lo q loyca lz sit speculati non tn est realis.  
7 io nihil ad ppositu de ea. ¶ Ad se  
cundu dicendu q supponit falsu scilicet q  
qntitas sit subiectu mathe. sicut dictum est  
in tertio articulo ¶ Ad tertium dictu est  
in tertio articulo q licet de subna incorporea  
sit possibilis aliq scia speculati nō tn ē nobis  
cognoscibilis naturaliter uia sensus. et ideo  
nihil facit ad ppositu. ¶ Ad qrtu dictu  
fuit i primo libro 7 ē in uno notabili expone  
do litteram. ans ei ē falsu. nā metha. non  
confiterat oim quiditates nisi tantu in uniuers  
sali 7 modo pposito. Ad ultimū dicendu  
q lz metha. mathe. et phisi. tractant de qu  
titate. differenter tn. q metha. inqntu est  
ps entis. 7 hz rōem entis. phisi. aut ut po  
test ēē subiectu motus. mathe. uero sub rōe  
pfcisa quantitatis.

¶ Tum de ente p accis pri  
mo mō possit esse scia. uide  
tur q sic. nā de quocūqz po  
test ēē demrātio. pōt ēē scia  
q demrātio ē silogismus fatiens scire. primo  
post sed de ente p accis p<sup>o</sup> demrāt hic lz.  
aliq. sicut pz 2o 7c ¶ Preterea scia subal  
ternata est de ente per accis p<sup>o</sup>. 2o de tali  
ente p accis pōt ēē scia. consequentia ē eui  
dens. 7 ans pbat. tū inducendo in pfecti  
ua. musica. 7 astrologia. nam de linea uisu  
ali multa pbat pfectiuus que p solā rōnez  
linee non iūt. aliqgn pfectia ēē pure geo  
metri. Similiter oñdit multa que p solā rō  
nē uisualitatis nō iūt. aliter ēē pure natura  
lis. 2o qquid ē subm. eius includit ambo qz  
qdē non constituūt nisi unū p accis. tum. qz  
quelibet talis scia subalternat. duabus qm  
utriusque conclusiones continent in ea p pfi  
cipiis qd non ēē nisi subiectu includeret sub  
iecta ambay ¶ Contra phis hic in lra.  
In ista qōne primo pmitram aliquas distinc  
tiones. scōo ostendā aliqs conclusiones.

¶ Quantum ad primū sit ista prima distinc  
tio. q ens per accidens dicitur dupliciter.  
uno modo ut li per accidens priuat perfectatē  
in entitate rei per se accepta. Alio modo di  
citur ut li per accidens priuat perfectatē in en  
titate rei non in se sed in compatione ad ali  
quam causam preter cuius intentionem eueit  
moto predicto in exponendo litteram.

¶ Secunda distinctio sit ista. q esse scia  
de aliquo dicitur dupliciter scilicet proprie et  
stricte. et large siue cōmuniter. proprie qui  
dem de illo dicitur esse scia. de quo aliquo sci  
tur. sicut est subiectu de quo scis passio. lar  
ge aut et cōmuniter dicitur esse scia de illo qd  
scit. ut de conclusione. seu de passione scita  
de subiecto. tunc enim magis proprie diceretur  
scia eius quam de ipso.

¶ Tertia  
distinctio sit ista. qd scia potest distingui uel  
secundum unitatem speciei specialissime. uel  
generis inter mediū et propinqui uel ēē generis  
remoti. sicut dictum fuit in questione prece  
denti.

¶ Quantum ad secundum prima  
cō sit ista. de ente per accis p<sup>o</sup> accipiendo  
de quo proprie non potest esse scia per se una  
unitate speciei. hanc conclusionem ostendo  
sic. unius scibilis isto modo est una per se cū  
sed talis entis per accidens non potest ēē una  
causa per se ergo 7c. probatio mino. is. qz  
cum totum illud non sit aliquod unum ens.  
non poterit esse per se causa alicuius unius pa  
ssionis et ideo de tali nihil demonstrat nisi p  
alterum conceptum quem includit. 7 io illi  
conceptui per se inest tale demonstratum. nō  
autem toti cōposito nisi per accidens. ergo  
scia una specie que est conclusionis demonstra  
re non est per se nisi de altero conceptu in ta  
li ente cōpleto.

¶ Secunda conclusio sit ista.  
de ente per accidens primo modo. acci  
piendo de quo. n. pprie sed cōir. nō pōt esse  
scia una unitate spei p se. hoc apparet sili rō  
ne. qz de tali non pōt accipi ppriu mediū  
ad ipm demrāndū nisi p cōceptū alterius. et  
ita non scit nisi per accis. ¶ Tertia cōclu  
sio sit ista. qz de ente p accis p<sup>o</sup>. accipien  
do de quo pprie. potest esse scientia una mi  
tate generis propinqui uel remoti. hanc osten  
do sic. unius intelligibilis plures passionē  
continentis potest esse scia una unitate gene  
ris propinqui uel remoti. sed ens per accidens



primus est huiusmodi 9<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> probatio minoris nā  
tale ens est aliquo modo unū intelligibile .s. uico  
actu intelligendi q est p se eius ut obiecti licet  
nō sit p se unius . nō . n. est i possibile hoīem  
albū unico actu intelligēdi concipi sicut hoīes  
et albū . non tamē ita simplici 7 p se uno actu  
concupiendi concipitur hō albus sicut homo  
tali ergo enti natus ē correspondere habitus  
p se ex talibus actibus generatus . 13 ille habi  
tus non sit ita unus sicut ille qui est alterius  
partis tantū . tale quidem totū potest multas  
passiones includere quas simul neutra pars p  
se includit . licet nullā includat nisi rōe alteri  
us partis ut dictū ē supra . 9<sup>o</sup> hitus ppius  
isti istius totius uirtualiter inclinat ad omnes  
istas passiones sciēdas de illo toto . quare  
omnes iste sciē uirtualiter continent in habitu  
qui ē p se correspondens enti p accēs . et ita  
habent unitatem in genere primo : licet nō  
tātam sicut illi qui includuntur in habitu cor  
respondente uni conceptui quidditatio .

¶ Dices q linea uisualis non est intelligibi  
lis aliquo uno actu sed diuersis . et quibus di  
uersi habitus reliquunt alter linee alter uisua  
litate . quorum uterque uirtualiter inclinat ad  
speculandū illa de suo ppro obiecto . que in  
illo obiecto uirtualiter includunt ut sic sicut  
nec una sciā ē de toto nisi per accēs . sic nec  
unus habitus uirtualiter includit illas sciās  
que sunt de una pte 7 alia . ¶ Contra q  
si sic dicat non uideo qualis unitas possit as  
signari sciē subalterne . ut musice uel ppecti  
ue nisi unitas aggregationis . quod uidetur i  
conueniens et potest cauēri si uia supra posi  
ta de sciā una genere teneatur

¶ Ad primū in oppositum dicendū q ens  
p accēs potest uno modo accipi p conceptu  
quem per se importat hoc qd est ens p accēs  
alio modo pro illa re substracta cui inest et o  
qua denominatiue predicat . secūdo modo  
accipiendo intelligendū est dictum 12 . non  
primo modo . argumentū aut non pcedit ni  
si primo modo accipiendo exemplū a simili q  
si ostendatur q de infinito et de uacuo non  
est sciā . hoc non intelligit de conceptu ipor  
tato . nam de infinito 7 de uacuo multa de  
monstrat 12 . tertio et quarto phisi . sed in  
telligi potest de illo substrato quod intelligit  
denominari a tali conceptu . ¶ Ad secū

dum . patet ex solutione qōnis quō de ente p  
accēs primo modo potest ē sciā eo mō quo  
ibi expositū est . 7 aliter nequaquā . auctori  
tates 12 . ad propositū faciūt nam intelligit  
secundū primū 7 secundā conclusionē .

¶ Tum possit ē sciā de ente  
p accidens scōo modo dicto  
uicē 9<sup>o</sup> sic . nam de quocū  
que pōt ē dmonstratio 7 sciā

q demonstratio facit sciē . ex primo posse .  
sed de ente p accēs secundo mō demonstrat  
12 . hic aliqua sicut patet ergo et cetera .

¶ Preterea . qd habet causam determinatā  
pōt p illam sciā . sed ens per accēs . secūdo  
modo ē huiusmodi 9<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> . probatio minoris .  
q scōm phūm hic in hā tale ens per accēs  
puenit a causa naturali que est ut in pluribus  
7 non a causa que ē ad utriūlibet . sed causa  
naturalis ē determinata . cū proucat ex necē  
tate . et per hoc distinguit a uolūate . ergo  
ens per accēs habet causam determinatam .

¶ Preterea quicquid euenit a causa inuari  
bili ē necariū . 7 per consequēs scibile . 13 ens  
per accēs ē huiusmodi 9<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> . maior probatur  
q non uicē . effcūs qnqz euenire 7 qnqz nō .  
nisi q causa qnqz se habet sic uel aliter ad ip  
sū . qd non uicē . posse ē sine mutabilitate  
cause . si 9<sup>o</sup> causa sit imutabilis . 7 effectus  
erit imutabilis 7 necariū . 7 per consequēs  
scibile . probatio minoris . q a primo ente p  
uenit quilibet effcūs positū . 7 per consequēs  
ens per accēs 13 respectu eius non sit ens per  
accēs . primū aut ē ē imutabile . et octauo  
phisi . ¶ Contra 12 . hic in littera .

In ista qōne primo pmittam aliquas distine  
tiones . Scōo oīdam aliquas conclusiones .

¶ Quantum ad primū supponēdo tres di  
stinctiones positas in pcedēti qōne . Sit ista  
quarta distinctio . sciā pōt dupliciter accipi .  
uno modo p habitu conclusionis . p ut scilicet  
ē notitia habita per causam necessariam . alio  
modo accipit p quacūque determinata no  
mina per causam per se 13 non necariam .

¶ Quinta distinctio sit ista . qd aliquid pōt  
sciā dupliciter uel absolute uel reduplicatiue

¶ Quantum ad secundū sit ista prima  
conclusio . de ente p accēs secūdo accepto :



scilicet reduplicatiue .i. inquantu ens per de  
ciden. non pot esse scia hoc apparet p roem  
Hic. qz o illud de quo e scia est semp uel ut  
frequenter . sed ens per accns inquatu p acc  
dens non e huiusmodi g<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> . maior pz qd  
ens p accns secundo mo dicit in copatione  
ad aliam cam preter cuius intentionem eue  
nit qns . non tn semper nec frequenter et io  
ut sic tale ens p accns non e scibile .

¶ Secunda conclusio sit ista de ente p acci  
dens scdo mo non reduplicatiue sumpto sed  
absolute . pot esse scia . hanc ostendo sic . omne  
illud qd hz cam determinatam a qua tuenit  
semp uel frequenter . e scibile p illam causa  
sed ens p accns scdo mo non inquantu ens p  
accns . sed absolute sumptu e huiusmodi g<sup>o</sup>  
7<sup>o</sup> . pbatio mi . Is enim ex copatione solis ad  
sodiacu non possit scia qd pluit sub cane . qz  
sic non hetur ca pluuie . tn ex copatione al  
terius planete ad solem uel ad alium planetu  
uel ad stellas fixas in respectu lune sic eleua  
te uel copatione multoz simul . pnt sciri hec  
que sunt concurrentia et sunt ce pluuie ut plu  
rius . et sic generaliter in aliis . nullu eni est  
ens p accns respectu alicuius qd non sit p se  
effectus respectu alicuius alterius uel aliorum  
concurrentium . ¶ Ad primu in oppositu  
mum fuit in preceden .i. qone . distinguendo  
de ente p accns . secundu qd potest accipi ut  
p conceptu quem iporat hoc qd e ens p acci  
dens . uel pro re substrata de qua ille concep  
tus tenoiatiue predicat . secundo mo no e  
scia de ente p accns inquantu p accns sed po  
test esse primo mo de ente p accns ergo scdo  
mo qd e ens casuale 7 fortuitu . si aliquid hic  
remoueat ab Hic . p roem casualis sciet de  
illo conceptu iporato . ¶ Ad secundum  
dico qz mi . est falsa . ad probationem dicen  
dum qz licet tale ens pueniat a ca naturali  
tn qz tuenit preter eius intentione . io talis  
ca non est determinata nec ut in pluribus re  
spectu talis effectus . licet sit determinata ut  
frequenter respectu effectus ppris qui tēp  
¶ Ad tertiu dicendu qz ma e uera de ca p  
rima . mi e uera de ca remota . io argumen  
tum non concludit qz equiuocet . ¶ Sed  
contra qz ma . est uera de ca remota qd pbo  
sic . na si prima ca neco causat mediante .a .  
neco mouet ipm . a . 7 . a . neco motum neco

mouet . b . 7 sic usque ad proxima causa cum  
posterior nuqua moueat nisi mota a priori Si  
ergo sola prima ca concedatur mouens neco .  
sequitur qz oes neco mouebunt et sic stabit  
argumentum . ¶ Aliter ergo dicendum qz  
ma . est falsa ad pbationem dico . qz causa  
uoluntaria sine sui mutatione pot aliter se be  
re ad effectum per solam mutationem alteri  
a quo effectus dependet . ita qz solum ex p  
te effectus sit mutatio . agens aut uoluntari  
um per uoluntatem antiquam . est causa effe  
ctus noui . exemplum . si uolo nunc me sece  
re ens . tali uoluntate existente uniuersi . se  
redo ens . ita qz e effectus nouus a uolunta  
te antiqua non mutata . sic dicendum e .o . pri  
mo ente . qz ipsum uoluntate antequa ex  
eterna . uult quicquid uult . ita qz ab eius  
uoluntate in mutabili eueniunt effectus noui  
quotidie Hic . ad oppositum intellexit secundu  
primam conclusionem .

¶ Tum ens uerum uideat se  
pari a consideratioe metha  
uitetur qz non . na metha .  
e prima scia 7 collima . ergo  
maxime uidet esse ens primum obiectu sci  
bile 7 intelligibile . sed primum obiectum sci  
bile 7 intelligibile uidetur esse uerum . g<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> .  
mi . pz . qz non uidetur aliquid posse poni ni  
si uerum qd conueniat oibus intelligibilibus si  
sit distinctum obiectum contra obiecta alia  
potentiaru . ¶ Confirmatur . qz secundo  
huius uidetur qz uocari phi . ueritatis sciam  
recte se habet 7 loquitur ibi de metha . g<sup>o</sup> ipse  
erit de uero . ¶ Preterea . uniuersum si  
cut se hz qd esse sic se habet ad ueritatem ex  
scdo huius g<sup>o</sup> ueru conueniunt cu ante . sed  
metha . e de ente . g<sup>o</sup> et de uero . ¶ Pre  
terea si uerum excluditur a consideratione  
metha . hoc non e ut uidetur nisi qz uidet ali  
quid omnium . sed hoc e falsum . na que  
diminuunt de pcone entis non attribuunt  
primo enti . ut pz de cito 7 finito 7 huiusmo  
di sed uerum attribuitur deo in summo uoce  
dicatur scdo huius qz principia sempiterna  
neco est semp esse uerissima . g<sup>o</sup> ueru non ex  
cludi a consideratione metha .

¶ Contra phis hic in hui . In ista questioe  
1171



primo tractato opinionē suā. scōdo rēcto  
 aliter ad qōem ¶ Quantū ad primū est  
 una opinio que ponit duo primū est q̄ uerū  
 ē primū obiectū intellectus qd̄ pbat sic ob  
 iectū pōne p̄p̄iū ueteris et pōnāz cuius est  
 obiectū, sed uerū est huiusmodi respectu intel  
 lectus. g<sup>o</sup> uerū ē obiectū primū intellectus  
 ma. p̄ q̄ obiectū appetitus ut bonū determi  
 nat ens ad appetitū g<sup>o</sup> a simili uirē i aliis  
 potētis puta de intellectu q̄ obiectū intelle  
 ctus determinat ens ad intellectū. minor de  
 claratur q̄ sup̄ ens non uirētur aliud determi  
 nans ipm̄ ad intellectū nisi uerū q̄ ens ut ens  
 de se ē indifferens ad sensibile et intelligibile.  
 ¶ Secundū dictū ē q̄ ens uerū non est de  
 consideratione metha. qd̄ pbat ex uno di  
 cto sic. nullū distrabēs et diminutū ē de cō  
 sideratione metha. cū metha sit maxima sci  
 entia. sed ens uerū ē huiusmodi. g<sup>o</sup> 7<sup>c</sup>. p  
 batio minoris. q̄ cū intellectus tenet in ob  
 iectū inquantū in intellectu ē. sequitur q̄ ue  
 rū cū sit obiectū intellectus dicet rōem entis  
 in intellectu. et iō rōem entis diminutū et dis  
 tractū. nā esse in intellectu diminutū ab ente et  
 abstrahit. ¶ Contra primū dictū arguit  
 sic. primū obiectū pōne scōm suā rōem forā  
 lem ē prius simpliciter ipa pōna uel saltē actu  
 pōne. sed uerū cū secundū te dicat rōem en  
 tis in intellectu. non ē naturaliter prius ipso ac  
 tu. nam non contingit cognoscere seu intelli  
 gere rōem entis in intellectu ut cogniti. nisi i  
 telligendo actū intelligenti p̄ quē sic ē in intel  
 lectu. g<sup>o</sup> ens uerū scōm te non ē primū ob  
 iectū intellectus. ¶ Preterea. illud non ē  
 primū obiectū intellectus qd̄ non intelligitur ac  
 tu directo sed reflexo tantum. sed uerū secū  
 dū te ē huiusmodi g<sup>o</sup> 7<sup>c</sup> maior p̄ q̄ actus  
 directus p̄cedit naturaliter actum reflexum.  
 cū g<sup>o</sup> in quolibet actu inueniat formalis ratio  
 obiecti. impossibile ē illud qd̄ cognoscitur tantū  
 actu reflexo esse primū obiectū pōne. mi. p̄ q̄  
 q̄ scōm te uerū intelligitur sicut rō intelligibi  
 lis que h̄z intelligi postquā obiectū puta lapis  
 fuerit intellectus reflectendo supra rationem  
 obiecti. ¶ Preterea etiā dicit contra secū  
 dum. impossibile ē obiectū h̄us excedere ob  
 iectū pōne cuius est h̄us. sed obem metha  
 ē ens g<sup>o</sup> cum rō entis sit prior rōe ueri impos  
 sibile est q̄ uerū sit primum obiectum intellectus

6  
 alioquin aliquis esset subem metha. qd̄ non  
 h̄z rōem intelligibilis inquantū tale. ¶ Pre  
 terea illud qd̄ scōm p̄p̄iam rōem pōt intelli  
 gi non inquantū includit aliud ita est p̄ se in  
 telligibile sicut illud aliud. et p̄ d̄ns eque e  
 rit primū obiectū intellectus. sed bonū i qua  
 tū distinguit d̄ uerū et ut n̄ includit eius rō  
 nem. ita ē p̄ se intelligibile scōm suam p̄p̄iā  
 rōem. sicut econuerso uerū inquantū non in  
 cludit bonū. g<sup>o</sup> bonum eque erit primū obie  
 ctū intellectus sicut uerū. qd̄ ē contra te et cō  
 tra ueritatem. q̄ tunc unius pōne essent duo  
 obiecta prima. p̄batio mī. tum q̄ intellectu  
 dras boni inquantū bonum et uerū inquantum  
 uerū cognoscit. et eque p̄fē ex utraqz pte g<sup>o</sup>  
 etiā cognoscit extrema cū hec dras non conue  
 niat bono nisi scōm p̄p̄iā rōem et ut. differt  
 a uero. tum q̄ si non intelligeret bonum nec  
 aliquid aliud nisi ut includeret uerū. sequitur  
 q̄ nec bonum. nec quiditas rei intelligeret. nī  
 si p̄ per accēs. cum p̄ accēs includit uerū et  
 ita intelligitur per accēs et non simpliciter. si  
 cut conus non cognoscitur simpliciter si cog  
 noscitur iquantū ueniens. ¶ Propter istas rō  
 nes concedendū est q̄ primū obiectum intel  
 lectus non pōt esse aliqd̄ nisi formaliter uel  
 saltē realiter et essentialiter includat in quo  
 cūque p̄ se intelligibili. sicut obiectū uisus nō  
 est nisi q̄ essentialiter includit in quolibet p̄  
 se uisibili. puta lux et color. cum aut unum  
 quodque ens sit p̄ se intelligibile. et nihil po  
 ssit i quocūqz ente sic includi nisi ens. sequi  
 tur q̄ primum obiectum intellectus est ens.  
 unde Auic. primo metha. capitulo quinto.  
 dicit q̄ ens prima impressione imprimatur i al  
 ma. oēs aut rōnes transcendentis que sunt  
 passionis entis puta uerū. bonum. et cū sūt po  
 steriora primo obiecto. et quilibet eorū ē eorū  
 per se intelligibilis nec una habet magis rōem  
 obiecti intellectus quam alia. Im p̄batio se  
 cundi dicti patet ex im p̄batione primi. q̄  
 ex eo sequitur quia supponit illud. Nec rō  
 p̄ primo dicto cogit. nam sicut fuit dictū  
 in primo libro potentiaz anime quodam sūt  
 disperate. et talium sunt obiecta simpliciter  
 diuersa. quedam sunt subordinate quemad  
 modum se habent omnes potentie sensitue re  
 spectu intellectus. et talium sunt similiter ob  
 iecta subordinate. ut sicut potentia est sub



potentia seu obiectum sub obiecto. obiectus  
 6<sup>o</sup> intellectus est cōsummum et abstractissimum  
 et ista abstractio et cōitas est determinatio talis  
 obiecti. nec 03<sup>o</sup> quod determinet per aliquod post  
 erius ente. Supponit et rō ut credo unum  
 falsum. s. quod bonū determinet obiectū appe  
 titus quod sicut ens sub rōe entis est primū ob  
 iectū intellectus. ita et uoluntatis de quo ali  
 quod. ¶ Quantum ad secundū primo pmi  
 tam aliquas distinctiones. secundo admodum  
 aliquas conclusiones. ¶ De primo sit ista  
 prima distinctio quod ueritas est duplex. quedā  
 est in rebus quedā in intellectu. ¶ Secūda  
 distinctio sit ista. quod ueritas in rebus sumi  
 tur dupliciter. uno absolute secundū rem.  
 alio modo per cōparationem ad intelligentē et cog  
 noscentē. primo modo sumitur tripliciter. uno  
 ut dicit absolute cōformitatem producti ad pro  
 ducens. alio modo determinate ut dicit cōfor  
 mitatem producti ad producat secundū imitati  
 onem. tertio modo ut supra istam imitationem  
 addit adaequationem. primus modus istorum  
 trium h. uidetur esse cōis secūdo et tertio tñ si  
 nomen imponatur ad significandū quocūque  
 istorum trium secundum propriam rōem esset  
 equiuocum. ¶ Secundus modus in  
 uenitur in creatura que imitatur exemplar diu  
 nū uel creatū a quo prouocatur cui assimilatur  
 aliquo modo. ¶ Tertius inuenitur in filio dei qui  
 est ueritas in qua est summa similitudo ad pri  
 mū producat secundum August. hec est con  
 formitas cū adaequatione. ¶ Secūdo autē modo  
 principali. s. ut est ueritas in rebus per cōparatio  
 nem ad intellectum dicitur res uera tripliciter  
 uno modo inquantū est de se manifestus  
 sui cuiusque intellectui potenti manifestatio  
 nem cognoscere. alio modo quod est assimilatiua i  
 ntellectus. sibi assimilabilis. puta mediante  
 actu uel aliquis specie. qualis non est nisi in  
 intellectus creatus. alio modo quod facta manifestatōe  
 et assimilatione. res est intellectu sicut cog  
 nitū in cognoscente. ¶ Et est sciendū quod  
 iste secundus terminus distinguitur a primo.  
 quod hitudo ad prouocentē et ad intelligentē alia  
 et alia est. licet quique idem sit intelligens et  
 producat. pñt ei separari. nam si per impossibile  
 deus esset producat alius consimilis et eq  
 lis secundū imitationem et non esset intelligē  
 esset primus modus tripliciter sine secūdo

similiter e contrario si esset alius deus intelligens  
 creaturas et non producat quod est distingui  
 tur ptes utriusque termini in se per intuitum.  
 ¶ Tertia distinctio sit ista quod ueritas in  
 intellectu est duplex secundū eius duplicem  
 operationem. quare utraque ueritas intellectus  
 cōformari obiecto ut mensurata mensura.  
 et quāto huiusmodi de ad aliquod una ueritas  
 dicitur cōpleta. alia cōpleta est autē inter il  
 las ueritates oratio. una. quia ueritati inco  
 plete non opponit falsitas. s. ignorantia tā  
 tum. et sic intelligitur illud tertū de aia quod i  
 ntellectus circa quod quid est semper est ueritas  
 sicut sensus circa propriū obiectū. et intelligē  
 dū est pñtē circa conceptū simpliciter simpliciter  
 quod circa conceptū nō simpliciter simpliciter h. nō possit  
 et forālē flūa tñ pñt esse uirtualitē flūa ap  
 pñtēdo aliquid sub determinatōe sibi non  
 cōueniente. unde quinto huius capitulo de  
 falso dicitur quod est aliqua rō in se falsa. nō  
 solū de aliquo falso. et tñ ista rō in se falsa est  
 intelligibilis simplici apprehensione. h. ipsa  
 non exprimit aliqd quid nisi forte quid nōis  
 secundū aut ueritati. s. cōplete opponitur ig  
 norantia priuatiue et falsitas contrarie quā. s.  
 ununtur que in re non sūt unita. ¶ Secūda  
 brā est in modo essendi ueritatis in hac ope  
 ratione et illa. h. ei in utraque operatione intellectu  
 sit proprie ueritas. prima tñ non est ibi obiec  
 tiue sed formaliter. secundus autem est ibi  
 formaliter et obiectiue. neutro ei est i intel  
 lectu obiectiue nisi reflectēte se super actū. sū  
 compando illū ad obiectū. que reflectio. s.  
 in cognoscendo quod actus talis est similis uel  
 dissimilis obiecto. non ē nisi in cōparatione et  
 dicitur. ¶ Ad cuius maiore euidētiā est  
 notandū quod ueritas in cōpleta est hitudo cōfor  
 mitatis et similitudinis actus simplicis ad obie  
 ctum simplex intelligibile. ueritas autē cōpleta  
 ad obiectū cōplectū. ueritas prima subiectiue  
 et formaliter ē i actu simplici. secundus uero in  
 actu cōpleto que i cōpō et uō neutra autē ē i  
 intellectu obiectiue nisi i intellectu se reflectēte sup  
 actū suū et cōparante ipsū ad obiectū uel sit sibi  
 similis et cōformis uel nō. et tñ cognoscit istā  
 cōformitatem et similitudinē que est formali  
 ter ipsa ueritas. hec autē reflectio et compatio  
 non ē sine cōpōe et dicitur. quare sequitur quod  
 i sola operatione cōpleta est ueritas obiectiue  
 huius



**¶** Dubium tñ ē utp̄ hec ueritas ⁊ illa sit rela-  
tio realis uel rōis. De ueritate incōpleta di-  
cendū q̄ cū sit de tertio modo relationum  
q̄ sit realis expte opationis. ⁊ opatio ista  
essentialiter dependet ex obiecto ut mensura  
tū ad mensurā. sed ē rōis expte obiecti. tñ  
q̄ obiectū ut sic h̄ esse diminitū nā esse cog-  
nitū dīstrahit ab ente. tñ q̄ obiectū ē men-  
sura quare non dependet essentialiter ab opa-  
tione mensurata. **¶** De ueritate cōpleta  
dicendū ē eodē mō si ip̄a sit illa cōformitas  
opationis ad obiectū ut p̄dictū ē. si aut ut  
quidā dicunt ueritas cōpleta sit conformitas  
inter ptes obiecti puta inter p̄dicatū ⁊ subiec-  
tū tunc utrūq̄ erit relatio rōis. q̄ extrema  
ut sic sunt entia rōis sup̄ quorū hitudine fun-  
datur ista conformitas que ē ueritas forma-  
liter. **¶** Si aut uetur utraque opio. rñdē  
dū ē sicut p̄ ex p̄dictis. **¶** De secūdo p̄  
cipali sit ista prima conclusio. ueritas i intel-  
lectu scōm opationē cōpleta nō ē de cōsidera-  
tione metha. ratō huius ē q̄ talis ueritas uel  
ē relatio realis uel solū rōis scōm duas opio-  
nes. si ē realis p̄tinet ad cōsiderationem li-  
bri de aīa. ubi agitur de p̄dictis aīe. ex natu-  
ra ei actus intellectus cognoscitur quō est fū-  
damentum talis relationis. Si ē relatio rōis  
scōm aliā opioem tunc p̄tinet ad cōsiderati-  
onem logici. cuius ē cōsiderare uerū ⁊ falsū  
possibile ⁊ impossibile. ⁊ oēs alios modos com-  
positiōis. similiter dicendū ē de ueritate incō-  
pleta intellectus. **¶** Secunda conclusio  
sit ista ueritas in rebus primo modo sūpta.  
• s. p̄ cōpationē ad p̄uocentē. p̄tinet ad cō-  
siderationē metha. hanc oīdo sic. illud rea-  
le uerū qd non contrahit ens ad quantū nec  
ad motū. p̄tinet ad cōsiderationē metha.  
h̄ uerū reale dictū isto ē huiusmodi. g. ⁊ ē  
p̄batio minoris. q̄ ut p̄ ex p̄dictis tale ue-  
rū inuenitur in diuinis ubi nec est motus nec  
quantitas. **¶** Tercia conclusio sit ista  
uerū reale sūptum p̄ cōpationem ad cogno-  
scentem primo illoz triū p̄tinet ad cōsidera-  
tione metha. p̄batio huius ē. nam tale ue-  
rū conuertitur cū ente g. p̄tinet ad metha  
sicut ⁊ ens cū quo conuertitur. aīa p̄. quia  
oē ens quantū ē de se ē manifestiū sui cuius  
que intellectui potenti cognoscere ipm.  
**¶** Quarta conclusio sit ista. uerū reale sūp

tū per cōpationē ad cognoscentē scōd ⁊ ter-  
tio modo illoz triū. non p̄tinet ad cōsidera-  
tionē metha. rō p̄ secundo mō ē. q̄ tale  
uerū non conuertitur cū ente p̄ nā contrahi-  
tur ad actum determinatum ut patet ergo  
non p̄tinet ad metha. qui determinat de en-  
te. **¶** Rō p̄ tertio mō ē q̄ tale ens ē ue-  
rū diminitū ⁊ contractū ad ens logicum  
unde oēs scōe intentiones de tali ente p̄di-  
cantur ⁊ ideo p̄prie ut sic excluditur a me-  
tha. conuertitur tñ cum ente aliquo ut metha.  
logicus cōsiderat oīs aliquat. ē ut metha.  
sed modus cōsiderationis ē alius. s. p̄ quō  
reale et p̄ intentionem scōam. sicut etiam ē  
conuertibilitas entis simpliciter ⁊ diminitū  
q̄ neutrum aliter excedit in cōitate. nā q̄quid  
ē simpliciter ens pōt esse ens diminitū. qua-  
tenus oē ens pōt esse cognitū aut intellectum.  
**¶** Ad argumenta in oppositū h̄ primum  
supponit falsum in minori ut p̄ ex primo ar-  
ticulo pōt tñ responderi ad oīs simul qd nul-  
lum ē contra dicta. arguitur ei de uero reali  
modo p̄posito. dictū aut p̄bi p̄esse exclu-  
dit a cōsideratione metha. uerum i intelle-  
ctu cōpleto. qd ē incōpōe ⁊ diuisione sicut  
expresse patet in lra eius. **¶** Contra a quo  
non excluditur cōsideratio cāe nec effectus  
scō illa ueritas in intellectu ē effectus entita-  
tis realis. iuxta illud in p̄dicamentis in eo q̄  
res ē uel non ē dicitur oratio uera ut falsa.  
**¶** Respondeo ma. ē uera de cā totali nō sic  
ē in p̄posito. nam ueritas triplex exclusi-  
oio a methaphi. dependet ab intellectu. ita q̄  
res ex se non est insufficiens cū alicuius istarum  
h̄ ad illam requiratur ut probat auctoritas  
allegata. ita q̄ si in eo non dicit causā p̄e-  
sistentem ueritatis in intellectu. sed requiritur  
intellectus cōponens p̄dicatū cū subiecto.

**Explicit septus liber**



**3R<sup>us</sup> Septimum**  
librū querit Ctrum  
inherentia sit de esse  
accidentis. videtur  
q<sup>od</sup> nō nā essetia passi  
onis p<sup>ro</sup>gnoscat de  
m<sup>o</sup>stratiōe cū sit medi  
um in dem<sup>o</sup>stratiōe ut dicitur scōdo post. sed i  
herentia eius non p<sup>ro</sup>gnoscat sed conclusi  
tur in dem<sup>o</sup>stratiōe. ergo inherētia non ē de  
essetia passionis. ¶ Preterea si sic. ergo  
dicendo acc<sup>o</sup>ns inherētis puta albedo inherēs  
ēset nugatio. q<sup>ui</sup> nō ē falsū g<sup>o</sup> 7 a<sup>o</sup>is. probatō  
d<sup>o</sup>ne q<sup>ui</sup> addere aliquid ei de cuius essetia est  
est nugatio. ¶ Contra q<sup>ui</sup> si non. g<sup>o</sup> ihe  
rentia illa d<sup>o</sup>ns ab acc<sup>o</sup>nte uel esset sub<sup>o</sup>nta uel  
acc<sup>o</sup>ns. non sub<sup>o</sup>nta p<sup>o</sup>z. nec acc<sup>o</sup>ns ut uidetur  
q<sup>ui</sup> tunc inhereret 7 sic eius esset aliqua iheren  
tia d<sup>o</sup>ns. 7 sic i infinitū. ¶ Confirmat<sup>ur</sup> quia  
scōm boeciū acc<sup>o</sup>ns esse est inesse. In ista q<sup>ui</sup>  
ne primo p<sup>ro</sup>mittā aliq<sup>ui</sup> distinctiones. scōdo  
o<sup>mn</sup>ia aliq<sup>ui</sup> conclusiones. ¶ Quantū ad  
primū sit ista prima distinctio q<sup>ui</sup> cū hoc no  
men acc<sup>o</sup>ns sit nomen concretū. p<sup>o</sup>t<sup>est</sup> duplici  
ter sumi 7 sicut quodlibet nomen concretum  
uno<sup>o</sup> p<sup>er</sup> se significato no<sup>is</sup> qui ē cōcept<sup>us</sup>  
quē acc<sup>o</sup>ns naturaliter ip<sup>ro</sup>nat q<sup>ui</sup> ē ipsa acc<sup>o</sup>ns  
licet siue ipsa acc<sup>o</sup>ns q<sup>ui</sup> uidetur sinonimū  
cū hoc q<sup>ui</sup> dicit<sup>ur</sup> inherētia. alio<sup>o</sup> p<sup>o</sup>t<sup>est</sup> sumi  
p<sup>er</sup> illo substrato q<sup>ui</sup> d<sup>o</sup>nsiat hoc concretū ac  
c<sup>o</sup>ns. q<sup>ui</sup> ē aliquod ens decem p<sup>o</sup>icamēto  
rū siue sit absolutū siue respectiū. puta q<sup>ui</sup>  
titas uel q<sup>ui</sup>litas uel relatio 7c. ¶ Secunda  
distinctio sit ista q<sup>ui</sup> inherētia ē duplex. s. actu  
alis 7 aptitudinalis. actualis est ipsa unio ac  
c<sup>o</sup>ns et p<sup>ro</sup>ns in ipso subcō ex<sup>o</sup>te ut quidaz  
actus 7 p<sup>ro</sup>ns cū p<sup>o</sup>nsali perfectibili Inherētia  
aut aptitudinalis ē ipsa dependētia siue essen  
tialis ordo acc<sup>o</sup>ns scōm suā quēritatē ad sub  
iectū scōm quā quiditatem. d<sup>o</sup>nt aut<sup>em</sup> hec in  
herentia 7 illa. nā que est actualis circūscribi  
tur a dem<sup>o</sup>stratiōe: dem<sup>o</sup>stratiō ei abstrahit<sup>ur</sup> ab  
ex<sup>o</sup>ntia 7 o<sup>mn</sup>ibus rem inquantū ex<sup>o</sup>ntit. aliogn  
non esset necēriū. scōa aut<sup>em</sup> inherētia. s. ap  
titudinalis que est passionis ad subcōm dem<sup>o</sup>strā  
tur ex quo p<sup>o</sup>z q<sup>ui</sup> illa scōa est alia prima.

nā ista prima est ex<sup>o</sup>ntia uel conditio p<sup>ro</sup>prie ex  
istentie. unde prima non semper inest acc<sup>o</sup>nti  
scōa uero semper inest siue subcō ex<sup>o</sup>ntē siue nō  
ex<sup>o</sup>ntē. ¶ Tertia distinctio sit ista. quod  
aliud ē aliquid esse de essetia alicuius puta. a  
7 esse essentialiter uel realiter idem ipsi. a p<sup>ro</sup>  
mū q<sup>ui</sup> infert secundum scōd non econuerso q<sup>ui</sup>  
de essetia p<sup>ro</sup>scise ē illud q<sup>ui</sup> includitur i cōcep  
tu quiditatio a. 7 iō ponit<sup>ur</sup> in ratione eius  
quiditatio non ut additū. sicut aial est de es  
setia hoīs. p<sup>o</sup>t<sup>est</sup> aut<sup>em</sup> aliquid esse idem realit<sup>er</sup>  
7 essentialiter alicui licet sit extra eius concep  
tū formalem 7 quiditatiū. puta unitas et  
ueritas 7c. que sunt passionēs entis. hec ei  
sunt extra conceptū formalem entis. 7 nō nō  
dicunt aliam rem ab ente ut p<sup>ro</sup>batū fuit q<sup>ui</sup>to  
huius. prima est idem<sup>o</sup>ntitas formalis. scōa  
est idem<sup>o</sup>ntitas realis 7 essentialis. ¶ Quan  
tū ad scōm sit ista prima conclusio. neutra  
inherentia est de essetia acc<sup>o</sup>ns scōdo sūp  
ti s. accipiendo acc<sup>o</sup>ns p<sup>er</sup> eo q<sup>ui</sup> hoc nomine  
denoiat<sup>ur</sup>. 7 hoc siue sit acc<sup>o</sup>ns absolutū siue  
respectiū. hanc o<sup>mn</sup>do p<sup>o</sup> quantū ad primaz  
p<sup>ro</sup>tem spāliter sic. nullus respectus ē de essen  
tia absoluti. sed utraq<sup>ue</sup> inherētia est forma  
liter respectus g<sup>o</sup> 7c ma<sup>o</sup> p<sup>o</sup>z q<sup>ui</sup> aliter oīs eēt  
formaliter ad aliquid. q<sup>ui</sup> tanquā inconueniēs  
concludit p<sup>ro</sup>bus quarto huius contra opponen  
tes de ueritate apparentiū. ¶ Preterea q<sup>ui</sup>  
tum ad secundam p<sup>ro</sup>tem arguitur sic. q<sup>ui</sup> fun  
damentū respectiū est aliquo preter relati  
uū. q<sup>ui</sup> nihil fundat se ipm. unde secundū  
August. li. de tri. omne q<sup>ui</sup> relatiue dicit<sup>ur</sup> est  
aliquid p<sup>ro</sup>ter relationem. g<sup>o</sup> inherētis non  
est de essetia acc<sup>o</sup>ns scōdo modo sumpti i  
quo fundatur. ¶ Preterea q<sup>ui</sup> si sic g<sup>o</sup> q<sup>ui</sup>ntitas  
q<sup>ui</sup>litas 7 relatio 7 si de aliis non erunt gene  
ralissima consequēs est falsū g<sup>o</sup> 7 a<sup>o</sup>is p<sup>ro</sup>batō  
d<sup>o</sup>ne q<sup>ui</sup> inherētia uidet<sup>ur</sup> esse eiusdem rationis  
in quantitate qualitatē 7 aliis acc<sup>o</sup>nsibus.  
g<sup>o</sup> si ē de esse utriusq<sup>ue</sup> p<sup>o</sup>t<sup>est</sup> ab utroq<sup>ue</sup> abstrahi  
p<sup>ro</sup>cept<sup>us</sup> cōis dictus in q<sup>ui</sup> de eis inferior q<sup>ui</sup> ē  
conceptu entis 7 superior eis. oīs talis ē cō  
ceptus generis 7 ita quantitas 7 qualitas 7c.  
non erunt generalissima. q<sup>ui</sup> haberēt aliquo  
supra se ueniens genus. prima ratio probat  
p<sup>er</sup> acc<sup>o</sup>ns absolute due alie p<sup>ro</sup> utroq<sup>ue</sup>.  
¶ Secunda conclusio sit ista inherētia sec  
undū. s. aptitudinalis est idem realiter uel  
ll<sup>o</sup> ill



essentialiter accidenti secundo modo sumpto  
siue sit absolutum siue respectum. hanc ostendit  
sic. qd nulla aptitudo naturalis aliquis  
distinguitur realiter ab illo ente cuius est ap-  
titudo sed inherens aptitudinalis est quedam  
aptitudo naturalis talis accidentis 9<sup>o</sup> 7<sup>c</sup>

**P**reterea passiones entis dicte de inferioribus  
non dicunt aliud realiter ab ente in eis sed  
esse in se ens 7 sic esse inherens sunt quedam pas-  
siones entis dicte de inferioribus. scilicet de substan-  
tia 7 accidente 9<sup>o</sup> nec esse in se ens dicit aliud  
a substantia nec esse inherens aliud ab acciden-  
te probatur minor qd esse in se 7 esse inherens p  
eodem accipio sicut esse prius 7 posterius pri-  
us aut 7 posterius dicitur ens ut passiones

**T**ertia conclusio sit ista. inherens actu-  
alis non est item realiter accidenti secundo sup-  
to qd est absolutum nec p consequens est de en-  
tis eius. hanc ostendo sic. impossibile est quod  
item realiter maneat 7 corrumpatur. alias esset  
7 non esset simul qd est oppositum primo prin-  
cipio. sed manente 7 exstante accipiente absoluto  
non manet inherens actualis. ergo 7 cetera  
minor p3 in sacramento eucharistie. ubi acci-  
dencia separata erunt sine inherencia actuali. ali-  
as si illa maneret. maneret substantia panis. qd  
est falsum. **S**ecundo contra istam conclusionem  
specialiter instatur multipliciter. primo sic illud  
quo accidens est formaliter ens est sibi realiter idem  
sed accidens est formaliter ens p inherencia ad  
subiectum. 9<sup>o</sup> talis inherencia est sibi idem reali-  
ter 7 essentialiter. probatio minoris qd hic in li-  
tera dicitur. Qd accidentia sunt entia in eo qd  
sunt taliter entis 9<sup>o</sup> formalis ratio entitatis in  
accidente est inherere realiter enti. id est subiecto

**C**onfirmatur qd quarto huius dicitur. Qd  
ens dicitur de substantia 7 accidente. sicut  
sanum de sanitate in aiali 7 in urina. sed nihil  
formaliter dicit sanum de urina nisi habitudinem  
ad aialsanum 9<sup>o</sup> nec ens dictum de accipiente dicit  
aliquid nisi habitudinem ad substantiam. 9<sup>o</sup> accipiens  
non erit ens formaliter nisi p inherentiam  
ad substantiam. **P**reterea si inherencia non  
est de essentia accidentis sed aliud 7 inherere est ipi  
accidenti qd accidens dicitur inherens formaliter  
queritur 9<sup>o</sup> de ista inherencia scda qua prius inhe-  
rentia inheret accidenti. ut ipsa est eadem ipi ac-  
cidenti uel prime inherentie. aut est aliud. Si est  
eodem pari ratione standum fuit in p<sup>o</sup>. si est aliud

est processus infinitus. **P**reterea respectus  
accidentis ad subiectum non est minus idem accipiens qd  
respectus creature ad deum est idem creature. sed ille  
est idem creature p ut nunc suppono 9<sup>o</sup> respectus  
accidentis ad substantiam qui est inherens  
est idem realiter accidenti. maior p3 qd creatura  
non diffinitur p ipsam essentiam d. u. n. ad deum  
in sua ratione. qd tunc nihil haberet diffinitio-  
nem in suo genere cum deus sit e. tra genus.  
accidens tamen ppter suum respectum ad sub-  
iectum necesse diffinitur p subiectum. ut dicitur infra  
in hoc eodem septimo. 9<sup>o</sup> ille respectus acci-  
dentis ad substantiam non minus est item sibi  
quam respectus creature ad deum. **P**reterea  
si iste respectus accipiens ad substantiam est aliud ab  
accidente. 9<sup>o</sup> erit posterior accidente. conse-  
quens est falsum. 9<sup>o</sup> 7 antecedens consequentia  
p3. qd respectus est posterior fundam. falsitas  
consequentis probatur. tum qd accidens non  
requirit subiectum nisi ppter istum respectum. que-  
ritur ad ipsum sed si ille respectus est posterior.  
potest accidens manere illo respectu circumscrip-  
to. 7 per consequens potest non dependere ad  
subiectum qd est falsum. tum qd si accidens est prius  
illo respectu 9<sup>o</sup> potest complete concipi sine illo re-  
spectu. 7 p consequens complete diffiniri si-  
cut prius sine posteriori. sed non requiritur  
subiectum nisi ppter respectum quem ad h3 ipsum 9<sup>o</sup>  
diffiniri sine subiecto. qd est contra probum in  
hoc septimo. **P**reterea si inherencia est ali-  
ud 7 posterior accipiente saltem uidetur esse ppa  
eius passio qd nihil uidetur immediatus inherere  
accidenti quam habetudo ad subiectum. sed subiectum  
p se esse sine propria passione includit contradi-  
ctionem. 9<sup>o</sup> impossibile est accipiens esse sine ppa  
inherencia 7 p prius non dicitur realiter. probatio  
minor. qd alioquin nulla conclusio esset simpliciter  
scibilis. qd quecumque conclusio probat pas-  
sionem de subiecto. si autem prima ppa posset se-  
parari a subiecto nulla talis conclusio esset simpliciter  
necesse sed contingens. nec p prius scibilis. Ratio  
tenendo duas conclusiones dnto qd neutra inhe-  
rentia qua accipiens inheret subiecto est de essentia acci-  
pientis puta albeis et h3 inherencia aptitudinalis sit  
idem realiter accipienti tamen inherencia actualis distinguitur  
realiter. **A**d primum dato maius. dico qd maius est  
falsum. cum probatur p. h3. hic in lra dico qd p-  
batio peccat ex equiuocatione huius uocabuli  
in eo qd ei semper in eo qd est nota esse forma



illius quod praedicat, nam ut dicitur huiusmodi. ca. 6. d. scilicet quod uel in eo quod quatuor dicitur cum toties dicitur in eo quod scilicet quod ipse non ergo in eo quod potest esse nota cuius cuiusque esse illius praedicat et ideo cum substantia ut praedicatum est exponendo hanc sit aliqua causa accidentis licet non de essentia eius. ideo accidens est ens in eo quod est taliter ens id est talis cause et in tali ordine causandi nec tamen illa habitudo ad quacunque causam est formalis uel essentialis in causato. quia tunc nullum causatum est formaliter absolutum. ¶ Ad confirmationem de quanto huiusmodi dicitur quod si aut iam dictum fuit ibidem quod illud simile non currit super quatuor pedes. dicitur enim est quod in exemplis est considerare simile et dissimile nam quod in omnibus est simile idem utique est et non exempli. ut ait D. mascenius. 6. simile in proposito quod sicut est ordo essentialis urinae ad animal in eo quod sanum. ita est habitudo essentialis inter subiectum et accidens in habendo entitatem sed est dissimile quia ille ordo essentialis ad subiectum non est esse de essentia accidentis. sicut ratio signi est essentialiter sanum ut dicitur de urina. in urina enim non est aliqua forma absoluta a qua dicatur sanum. in accidente autem est aliquid absolute propter quod formaliter dicitur ens. licet super illud absolutum fundetur ordo ad aliud. scilicet subiectum. ¶ Ad aliud concedo quod inherencia inheret accidenti puta alteri. alioquin albedo non esset formaliter inherens. et cum queris de illa secunda inherencia dico quod illa est realiter eadem prime. et ita est ibi status. quia illa relatio est eadem fundamento sine qua fundamentum esse includit. dicitur enim huiusmodi est illa inherencia inherencie quia dicitur est inherencia albedinis ad superficiem esse actu et aptitudine et non inherere actu et aptitudine. sed propter rationem oppositam nulla inherencia forme absolute est sibi eadem. quia non est simpliciter repugnancia forma absolute simpliciter esse et tamen non in esse. ¶ Ad aliud nego maius. et cum probatur per relationem creature ad deum. dico quod non est simile. cum arguitur de dione. dicendum quod identitas respectus ad fundamentum uel non identitas nec dependentia essentialis uel non essentialis non est ratio quod terminus talis respectus uel dependentie cadat in dione fundamenti dependentis quia tunc deus magis poneretur in dione cuiusque creature quam substantia

in definitione accidentis. sed est quod nulla forma potest habere conceptum perfectum quietatum. et quod dicitur nisi cointelligitur illud cuius est forma. definitio autem exprimit conceptum perfectum definiti. et ideo quacunque essentialia forme exprimerentur sine illo cuius est et quod dicitur eius indicaretur. non tamen esset conceptus perfectus quietatus intellectum. ideo nec definitio. sed creatum quod est in se quodam compositum subsistens si concipiatur in se in intellectu quiescat ibi non requirens aliud cointelligere. ¶ Ad aliud concedo quod ille respectus est posterior accidente et cum dicitur primo quod tunc accidens non necessario requirit terminum respectus. nego consequentiam bene enim potest aliquid dependere terminum respectus et tamen non dependere a respectu si respectus sit posterior eo et cum dicitur quod non requirit terminum nisi propter istum respectum. dico quod uerum est propter istum respectum ut consequentem necessario naturam fundamenti sed non tamen ut requisitum ad naturam fundamenti tanquam prius ipso. quod autem sic est propter aliud non oportet quod eodem ordine requiratur in quo terminus respectus. ¶ Cum dicitur secundo quod posset concipi sine illo respectu. et cetera. dicendum quod accidens potest utique intelligi quantum ad quodlibet quod per se prime includitur in conceptu formali accidentis. nihil omnino intelligendo de illo respectu. ¶ Sed dices ergo potest designari per sua essentialia. dico quod bene posset assignari aliqua ratio indicans totam essentialiam accidentis. sed illa non esset definitio. quia non esset expressius perfecti conceptus. intellectus enim habens illud conceptum semper dependeret ad aliquid aliud terminans dependentiam illius. et cum dicitur si respectus ille non necessario cointelligitur. ergo nec terminus respectus requiritur ad conceptum accidentis. nego consequentiam loquendo de conceptu quietate intellectum. ad illum enim requiritur cointelligentia terminum. non tamen respectus ad terminum talis respectus sine dependente. ¶ Ad aliud dicendum quod illa inherencia actualis non est per se passio accidentis. sed est accidens per accidens. et respectus etiam extrinsecus adueniens saltem cuiusque absoluto.



Et cum dicitur quod immediate inheret. dico quod est falsum imo si accens puta albedo habet aliquam propriam passionem. illa immediatius inheret sibi quam illa inheretia. illa enim passio sit a. a. necessario inest albedini siue coniuncte subiecto siue separte inheretia aut in? contingenter et non ex natura albedinis. sed a causa extrinseca. albedo enim non facit seipsam inherere sed ipsum agens albificans. ¶ Posset ad id quattu conclusio quod illa inheretia actualis est eadem realiter accenti relatio secundo sumpto. hanc ostendo sic illa relatio est eadem fundamento sine qua fundamentum esse includit contradictionem. sed inheretia actualis accidentis relati est huiusmodi ergo et cetera. probatio minoris quia respectus est realiter habitudo inter duo extrema. et ideo sicut tollere terminum ad quem ipius respectus est destruere respectum. ita tollere illud cuius est respectus est destruere respectum et rationem respectus et per omnes contradictionem est respectum non inherere quia ei respectus est respectus ideo requirit necessarium subiectum uel fundamentum cui actualiter inheret sic ad quodam. ¶ Ad primum in oppositum dicendum quod esto quod inheretia aptitudinalis sit eadem realiter uel essentialiter accenti iuxta secundam conclusionem tamen quia non est de essentia eius iuxta primam conclusionem alius et alius conceptus formalis et quod ratio sufficit ad per cognoscendum et concludendum. ¶ Ad secundum facit per primam conclusionem nam cum inheretia distinguitur ab accente ex natura rei non est nugatio dicendo accens inherens sicut nec dicendo ens unum et sic concedo quod inheretia non est de essentia accidentis. Aliter forte posset dici quod essentia passionis per cognoscitur quantum ad quid nominis sed temerum quantum ad quid rei. et ideo non obstat contra secundam conclusionem. ¶ Ad primum per preposita ratio est illic quod omnis natura inheretia illa dicitur ab accidente utique inheret non quidem alia inheretia sed eadem sibi realiter ita quod standum est in secundo. Ad aliud de hoc dico quod intelligit accens habet de natura sua quod sit saltem in aptitudine non tamen quod inheretia talis sit de conceptu eius intrinseco et formali.

¶ Item sit uerum quod substantia sit primum omnium accidentium tempore. uidetur quod non. nam eterno nihil est prius tempore; sed aliqua accidentia sunt et

na sicut motus et octavo philosophi ergo tali accidente non est substantia prior tempore.

¶ Preterea si sic ergo substantia precedit tempus tempore. omnis est falsum. quia esset tempus ante tempus infinitum. consequentia quia tempus est accens quoddam.

¶ Contra philosophum hic in littera. In ista questione primo excludam multiplicem opinionem. secundo dicam aliter ad questionem.

¶ Quantum ad primum est una opinio commenta. quarto huius cuius sententia stat in hoc quod si accens aduenit corpori postquam est corpus ut accens separabile. tunc est prius tempore omni tali accidente adueniente. si uero non est accens adueniens sed inseparabile et semper simul cum eo. tunc substantia composita non precedit accens tempore. sed preceditur a materia substantie compositae.

¶ Sed contra hoc arguitur. tum quia hec opinio non est ad mentem philosophi. tum quia in se est falsa. ex prima uia arguitur. nam philosophus supra eodem libro probat quod substantia est primum ens. et qualiter sit primum ens puta tempore; sed primum non est uerum de materia. probat enim substantiam esse primam quia predicatur simpliciter in quod et quia alia sunt entia quia sunt realiter entis. sed neutrum est uerum de materia. primum non quia nono metha. dicitur quod materia predicatur denominatiue de materiato et non in quod. secundum etiam non est uerum de materia. nam accidentia non dicuntur entia quia materie. quia non sunt in materia ut in subiecto saltem accidentis perfecta. quod ergo dicitur de accidentibus inseparabilibus quod scilicet materia precedit ea non est de intentione philosophi. ¶ Preterea de eodem probat philosophus primitate temporis et cognitionis et rationis. sed materia non precedit cognitionem quia est scibile per analogiam ad formam ex primo philosophi. et quia actus est prior cognitione quam potentia ex ipso metha. materia autem est in potentia respectu accidentis scilicet nec precedit cognitionem quia subiecta disposita cadit in ditione accidentis et non materia. nam septio metha. dicitur quod accidentia copulata habent dictionem per proprium subiectum. Ex secunda uia arguitur sic. si materia precedit accidentem tempore aut hoc est uerum de materia secundum se aut non est sub aliqua forma. non primo quia ut sic non est sub tempore cum sit ingenerabilis et in



corruptibilis : et primo phisicis , nec secundo  
quod ut sic est sub forma accidentalis . et sic non est  
prior tempore quod ut est sub forma non est prior foris  
aut ut est sub forma substantiali et tunc habetur pro  
positum . quod substantia composita est prior .

**P**reterea si sic . sequitur quod sint accidentia  
que non preicerentur ab aliqua substantia . scilicet acci  
dentia propria corporum supercelestium . quod est con  
tra philosophum . probatur ostendere . quod in celo uel est mate  
ria uel non . si non ut dicitur commente . in de sub  
stantia orbis . tunc talia accidentia non prece  
duntur . quod materia non preceit nec potest dici quod  
precedant a substantia composita quod illa accidentia sunt  
inseparabilia . si autem sit ibi materia illa non pre  
cedit tempore substantiam compositam cum substantia celi sit in  
generabilis et secundum philosophum et per omnes non prece  
dit accidentia . **A**lia est opinio que dicitur quod  
substantia dupliciter consideratur . uno modo inquantum  
tunc hec et sic non preceit necesse accidens tempore . alio  
modo inquantum substantia coit . et sic est prior acci  
dente tempore . probatur sic . nam illud quod coue  
nit speciei non repugnat generi nec alicui inferi  
ori ratione generis . nam si habet alias couenit aut  
non repugnat alicui habere alias . nec alicui inquan  
tum aial . sed aliqua substantia preceit tempore omne accidens  
scilicet . prima causa . ergo substantie inquantum substantia si re  
pugnat preceit omne accidens tempore et duratione . et  
per omnes non repugnat alicui substantie inquantum  
substantia est . **C**ontra istam opinionem sunt  
rationes probantes commenta . expositorem non esse  
ad mentem philosophi per se . tunc quod non sequitur . deus  
qui est simpliciter prius preceit . ergo substantia que  
est posterior preceit imo uidetur peccare secundum  
omnes . tum quod deus non est in aliquo genere ut  
uidetur ratione opinionis supponere in minori .  
Item saltem deus non preceit tempore tempus ut supe  
rius arguebatur . **A**lia est opinio que dicitur  
quod philosophus philosophi est uera per se et falsa per accidens  
et consimiles propositiones inveniuntur a philosopho frequen  
ter ut in septimo philosophi . supponit philosophus quod in  
mobili sit accipere motum uelotiorum et tardio  
rem in infinitum . et tunc in octauo dicitur quod aliquis  
motus ita uelox est . quod nullus sit uelotior  
sicut motus primus . illa ei propositio uera est per se  
scilicet . ratione motus in se accipiendo mouentia pro  
portionabilia motui est tunc falsa per accidens ut scilicet  
contrahitur ad talem motum uel tale . simi  
liter in proposito substantie quantum est de se non re  
pugnat preceit omne accidens tempore . et quo non de

pendet ab aliquo accidente : nam conceptus com  
pletus et quiditativus potest de substantia haberi circū  
scripto omni accidente repugnat tamen alicui substantie  
sed hoc accidit et ideo propositio philosophi est uera per se  
et falsa per accidens . **C**ontra quod si sic . ergo  
conclusio demonstrationis non est per se necesse .  
ostens est falsum ex primo poste . quod demonstratio est  
necarioz et eoz tantum que sunt per se philosopho conse  
quentie . quod necarium est quod non contingit ali  
ter se habere . ex quinto methaphisicorum . capitulo de  
necessario . sed per se subiectum potest esse sine  
passione . quare contingit aliter se habere quam  
quod passio insit subiecto . **C**onfirmatur  
quia quero unde sit illa accidentalitas . non ex  
parte passionis . quia semper inest subiecto .  
nec ex parte subiecti . quia ipsum est causa ne  
cessaria passionis . quo modo ergo est falsa per  
accidens illa propositio . **Q**uantum ad secū  
dum dico tria . primum est quod quantum substantia di  
citur prior tempore non accipitur hic tempus  
ut diffinitur quanto philosophi . nam primitas tempus  
est ipsius substantie inquantum substantia est .  
sed tempus non est mensura nisi motus et que  
rit et eorum qui sunt . in motu . et quiete .  
substantia autem secundum se non est aliquid  
tale sed abstrahit a motu et quiete ergo et cetera .  
**S**ecundum dictum est quod non accipitur  
hic tempus per quacunque duratione uel men  
sura extrinseca successiva alia ab essentia rei .  
nam de illo esset questio quia tunc substantia  
posset illam preceit . cum sit ei accidens .  
et sic preceit illam durationem . et tunc  
queratur de illa duratione et sic in infinitum .  
**T**ertium dicendum est quod prius tempore  
hic dicitur sicut patet in litteris quod potest  
separatim esse sine alio et aliud non sine ipso .  
et isto modo substantia est prior omni accidente  
uno modo et alio modo non . **C**onversum  
dicendum quod esse prius tempore ut dictum est .  
est posse habere sine alio existentiam actuales  
et priorem quantum est de se . ita scilicet quod  
sibi non repugnat eo quod in nihilo dependet  
ab eo . et tale prius satis potest dici prius na  
tura . nihil enim est prius natura quod non sit  
etiam illo modo prius tempore . quod autem  
aliquid possit preceit aliud illo modo potest  
esse dupliciter . uno modo quia non dependet  
ab illo . alio modo quia non est causa necesse illius . quod  
probatur per oppositum . quia si non potest



ab illo separari hoc est vel quod dependet ab illo vel  
quod est necesse cum illius. ¶ Ad oppositum dico  
quod substantia comparata ad accidentia separabilis est prior  
tempore utroque modo. comparata autem ad accidentia insepara-  
bile puta ad propriam passionem est prior uno  
quod scilicet non dependet. sed non alio modo quod scilicet est  
cum imo habet eam necesse respectu passionis. id non  
est prior isto modo. primo ergo modo est separabilis  
modo perposito et ut sic non repugnat substantie  
existere sine quocunque accidente. ¶ Ad primum  
principale per se dictis nam equivoce ut tempore  
habet ei nihil sit prius motu eterno. accipientes  
tempus primo modo. tamen tali motu potest esse substantia  
prior tempore puta substantia mobilis quod non dependet  
ab eo quantumvis forsan non potest separari inquantum  
est necesse. ¶ Ad secundum videtur quod tem-  
pus consideratur dupliciter uno modo ut est pas-  
sio primi mobilis. alio modo ut est mensura.  
primo modo preceditur tempore a primo mobili sed  
non secundo modo. ¶ Contra quod ostenditur quod pre-  
ceditur tempore ab alio non est tunc quando precedit. sed  
ergo tempus ut passio preceditur tempore et non ut est me-  
sura. sequitur quod illud tempus realiter sit erit  
et non erit. quod tempus ut passio non est quando  
preceditur. et tempus ut mensura est quia non precedit  
tur. sed tempus passio et tempus mensura sunt ite-  
realiter. ergo idem realiter est et non est simul.  
¶ Aliter ergo dicendum sicut prius quod non ac-  
cipitur hic tempus proprie ut est numerus motus sub-  
stantie ergo precedit tempus proprie dictum tempore in pro-  
pria dicto. quatenus non dependet a tempore.

¶ Cum substantia sit primo omni-  
accidentium diffinitione ita quod  
substantia cadit in diffinitione cu-  
iuscunque alterius videtur quod non  
est diffinitio propria et sufficiens constituitur ex  
genere proprio et dicitur. sed omne accidens habet genus  
proprium et propriam diffinitionem. ergo diffinitio  
propria et sufficiens potest haberi de accidente in sub-  
stantia materia. per se octavo methaphysice ubi dicitur  
quod in diffinitione est quid et quale. id est conceptus  
generis qui est quid dicitur et conceptus dicitur  
qui est qualificativus minus per quod diversorum gene-  
rum et non subalternarum positio sunt diverse  
species et dicitur. substantia autem et accidentia sunt in di-  
versis generibus. ¶ Preterea. ratio quam signi-  
ficat nomen est diffinitio. ex quarto methaphysice.

sed nomen accidentis non significat substantiam  
ergo substantia non debet poni in eius diffini-  
tione. ¶ Preterea si sic. ergo erit nugatio  
dicendo natus sumus. consequens est fal-  
sum. ergo ratio. probatio consequentie. quia  
ad videndum nugationem ponens est ratio  
per nomen. sed posita ratione sunt que est se-  
cundum se natus sumus. patet quod dicendo  
natus sumus est dicere natus sumus sumus.  
¶ Preterea. accidens potest esse sine subie-  
cto. ergo subjectum non debet poni in diffi-  
nitione accidentis. consequens est euidens a  
probatio antecedentis. tamen quia deus est cau-  
sa perfecta simpliciter. perfectum simpliciter  
est quod non habet dependentiam. ut patet  
quinto huius capituli de perfecto. sed si pri-  
ma causa cum secunda posset facere quod non  
potest per se habere dependentiam. quia ipsa  
cum secunda excederet se ipsam solum. ergo  
si prima causa potest facere accidens concu-  
rentem subiecto ut causa secunda poterit ipsam  
facere per se ipsum sine obiecto et de facto fa-  
cit in sacramento altaris. tamen. quia aliqua  
accidentia videntur separabilia. possunt ergo  
separari. et per consequens sine subiecto diffi-  
niri. ¶ Contra Aristotelem. hic in littera. Respon-  
deo ad questionem. dico cum philosophus istam con-  
clusionem scilicet quod substantia est primum  
omnium entium diffinitione. ita quod necessa-  
rio cadet in diffinitione cuiuslibet alterius  
hanc proba sic. omnis diffinitio perfecta ex-  
primit perfectum conceptum et quietativum  
intellectus sed nulla diffinitio accidentis in  
substantia est huiusmodi ergo necessario sub-  
stantia cadit in diffinitione cuiuslibet alterius  
scilicet accidentis materia. patet ex ratione diffini-  
tionis. probatio minor. quia omne accidens ha-  
bet rationem forme inherens. talis autem  
non potest haberi perfectus conceptus quietans  
intellectum sine illo cui inheret. conceptus  
autem perfectus forme inherens non potest  
haberi quietans intellectum nisi cointelligat  
se cuius est et cui inheret. ¶ Preterea et redit in  
idem sicut couenit aliquibus quod sic et diffinitio. sed  
accidentia non habent quod nec sunt etia nisi quod entia  
modo perposito in hunc ergo nec habent diffinitores nisi  
quod etia scilicet substantie. et per omnia in eorum dione pos-  
set substantia. ¶ Ad primum in oppositum dicendum  
quod non omne constitutum ex proprio genere et







substantia non est primū oīm entium cogniti-  
one primitate generationis, hanc ostentunt  
due rōnes facte ad oppositū p3. ¶ Secū-  
da conclusio sit ista. subnā ē primū oīm entium  
cognitione primitate perfectionis hūc oīm  
do. nā cognitio ipsius q̄ quid ē ē pfectissimā  
ut dicitur in eodem septimo. quod g° maxi-  
me h3 qd quid est. ē pfectius cognoscibile s3  
subnā pfectissime h3 qd quid est. g° est cog-  
noscibile pfectissimū. maior p3. q̄ etiam i iis  
que non hnt simpliciter q̄ quid est ut sūt ac-  
cidentia. ipfectissima ē eorum cognitio quo-  
nias cognoscitur qd ipsorū. eo modo quo ha-  
lent quid. et hec est rō phi in lra.

¶ Ad argumentū in oppositum dicendū q̄  
arguit de prioritate generationis ut dictum ē

¶ Contra q̄ accidentia sunt priora cogniti-  
one etiam prioritate perfectionis. nam cogno-  
scibile non cognoscitur nisi q̄ eius species ē  
in cognoscente. sed in intellectu est species  
accntis non subnē. g° accidens perfectius co-  
gnoscitur. maior p3. sed secunda pars mi.  
affirmativa probatur. q̄ intellectus agens est  
abstractius illorū que sunt in fantasia. s3 spe-  
ties accidentis sunt in uirtute fantastica g°  
7c. secunda pars negativa pbatur q̄ nihil ē  
intellectu quin prius fuerit in sensu. ex priō  
poste. si ergo spēs subnē esset in intellectu priō  
esset in sensu. et sic posset cognosci substantia  
a sensu. qd est falsū q̄ oia sensibilia sunt ac-  
cidentia puta quantitas qualitas 7c.

¶ Respondetur negando mi. eo q̄ substan-  
tia spēs est in sensu inuoluta cum spē accntis.  
non tñ facit sensū nec est principium sentiē-  
di. sed apprehensa specie accntis a sensu.  
uirtus superior puta intellectus suffodendo  
sub specie accntis spēm subnē. cognoscit sub-  
stantiā per ppriam speciem. eo modo quo es-  
timatius in agno p spēm inimicitie quas suffo-  
dit per spēm apprehensā p sensum. cognos-  
cit inimicitiam lupi. licet speciem inimicitie  
non cōprehendat per sensū. ¶ Contra q̄  
illud qd prius immutat intellectum. eius absē-  
tia potest cognosci qm non immutat sicut ui-  
sus cognoscit tenebram qm non immutatur a  
lumine. ex secundo de aia. si ergo intellectus  
pōt cognoscere naturaliter pntiam substantie  
panis: ita et absentiam in sacramento altaris  
posset cognoscere qd est euidenter falsum.

Aliter dicitur q̄ in intellectu non est nisi spe-  
ties accntis que immediate causatur ab ac-  
cidente et mediate a substantia. et ideo priō  
representat accntis secundo substantiam.

¶ Contra nulla species pōt distincte represe-  
tare illud qd est perfectius eo cuius ē species  
sed subnā est pfectior quam accntis etiam cog-  
nitione. ut hic dicitur. ergo species accntis  
non pōt distincte representare substantiam. ma-  
patet q̄ alias similitudo alicuius albi remissi  
representaret album intensum. et tunc quā-  
que uideretur album remissum uideretur album  
intensum. qd est manifeste falsum. ¶ Con-  
firmatur. q̄ cum Aliqñ accntis sit per se. ut in  
sacramento. quō species accntis representabit  
secundario substantiam. cum ibi sint sola ac-  
cidentia. ¶ Aliter dicitur q̄ subnā cogno-  
scitur per discursum ab accidentibus arguen-  
do substantiam. ¶ Contra q̄ cum omnis  
cognitio discursus sit imperfecta. sequitur  
q̄ substantia imperfectius cognosceretur quā  
accntis. qd est contra pbūm hic. ¶ Aliter  
g° dicentū q̄ subnā est perfectius cognosci-  
bile simpliciter. tñ aliqd aliud pōt perfectius co-  
gnosci a nobis secundum pportionem cogno-  
scibilitatis sue. nec illa repugnant. exemplū  
species alicuius albi remissi perfectius mōi re-  
presentat ipsum album cuius est spēs. quam  
species solis representat oculo agle ipsū solē  
et magis uideo album secundum pportionez  
uisibilitatis sue quā agle solē scdm pportioez  
uisibilitatis sue. licet simpliciter sol sit pfer-  
tius uisibile quam tale album. ¶ Ad for-  
mam cum dicitur q̄ illud perfectius cognos-  
citur cuius species est in intellectu dico q̄ ue-  
rum est secundum pportionem sue cogno-  
scibilitatis. et tñ hoc non obstante subnā re-  
se est perfectius cognoscibile in se. et etiam  
i nobis si possemus ad illam pertingere sed nō  
possumus in ista uita. propositio g° phi est  
sic intelligēda q̄ subnā ē primū cognoscibi-  
le primitate pfectionis simpliciter. i se s3 non  
nobis ut sic dcm phi intelligat metha. 7 nō aia  
stice que distinctio ptebat iherius in hoc eodem  
septimo.

¶ Item forma sit prior materis  
et cōposito et magis utroque.  
uidetur q̄ non sit prior cōposi-  
to. nam omne per accntis ē po



fierius eo qd est per se. et 1<sup>o</sup> pbi. expl<sup>o</sup> de cau  
 et fortuna. sed forma est per accidens respectu  
 compositi. ergo et cetera. probatio mino quia  
 fieri et generari est per se uia ad esse. ergo il  
 lud qd fit per se. et qd fit per accidens est per  
 accidens sed compositum fit per se. forma au  
 tem per accidens ut habetur in eodem septio  
 ergo et cetera. ¶ Preterea qd non sit magis  
 ens qua compositum. nam illud dicitur perfec  
 tius ens alio qd includit totum illud et aliquid  
 ultra. sed compositum est huiusmodi respectu  
 forme. nam preter entitatem forme includit et  
 aliam entitatem. scilicet entitatem materie. ¶ Pre  
 terea qd non sit magis ens quam materia. na  
 qd pluribus substat est magis substantia ut di  
 citur in predicamentis et per consequens ma  
 gis ens. ¶ Preterea qd non sit prior quaz  
 materia nam posterius essentialiter non pot  
 ee sine priori sed econuerso. si g<sup>o</sup> forma e pri  
 or quam materia. uidetur qd materia no po  
 ssit ee sine forma sed econuerso. qd e absur  
 dum. ¶ Contra phis hic in lra. In ista  
 questione declarabo tres conclusiones. prima  
 conclusio sit ista. forma e prior materia et  
 magis ens. hanc ostendo. omis actus est  
 prior potentia simpliciter et prioritate pfectio  
 nis ex nono metha. sed forma est actus et per  
 fectio materie materia aut e perfectibilis ut  
 potentia. g<sup>o</sup> forma est prior materia et ma  
 gis ens. ¶ Secunda conclusio sit ista for  
 ma est prior composito. hanc ostendo sic ma  
 teria e prior composito sicut principiu principi  
 ato. sed forma est prior materia ex prima co  
 clusione. g<sup>o</sup> forma e prior composito. na qd  
 quid est prius priore e prius posteriore. hac  
 roem tangit. 2<sup>a</sup> in lra. ¶ Confirmat  
 qd principiu est prius principiato. sed no ta  
 tu materia sed etia forma e principiu compo  
 si. g<sup>o</sup> 2<sup>a</sup>. ¶ Tertia conclusio sit ista. for  
 ma non e magis ens composito. hoc pz per se  
 cunda roem in pede. nam illud uidet pfect  
 tius ens alio qd includit illud et plus. sed sic  
 e compositu respo forme qd includit formas et  
 materiam. ergo e magis ens et perfectius  
 2<sup>a</sup>. ¶ Contra qd actus est perfectio simpli  
 citer aliter non attribueretur primo enti. g<sup>o</sup>  
 cui uerius inest ro actus illud uidetur simpli  
 citer perfectius. sed forma est primo et essen  
 tialiter actus. compositu aut non nisi perfor

ma e i actu g<sup>o</sup> forma e perfectio simpliciter  
 ipso composito. ¶ Respondeo cui inest ue  
 rius ro actus illud e pfectius simpliciter dico  
 uerum e ceteris paribus. sed i pposito non sunt  
 cetera paria. na ipsu compositu includit ipas  
 formas et p 2<sup>a</sup> quicquid pfectionis est in for  
 ma ad huc aliquo aliud addit ad pfectiones  
 eius. ¶ Sed quid ad 2<sup>a</sup>. qui dicit qd fo  
 ma est prior et magis ens qua compositum.  
 ¶ Rno qd li prius et magis intelligitur non  
 secundu pfectione sed secundu principialem  
 et ipendentia. qd entitas principii principalio  
 ris qd e forma e independens respectu principi  
 sti qd e compositu. et respectu principii mi  
 nus principalis qd est ipa materia. principia  
 tu ei dependet a principio potissime principa  
 liori et non econuerso. ¶ Ad primu in op  
 positu dicendu qd forma i composito hz du  
 plex esse. scilicet esse ppiu et ee coicatu sibi a co  
 posito. p illud esse ppiu qd est eius p se  
 prior composito. illud tñ ee ppiu non est ee  
 eritie quo compositu est p se ens. qd tali esse  
 forma ipsa est p se ens. sicut pz p esse totius  
 sed est esse ppiu forme ta quiditatu quā  
 essentia. et secundu illud esse pcedit compo  
 si naturaliter. cu g<sup>o</sup> dicitur qd forma est es  
 et fit p se ens. uer est de entitate que est p se  
 compositi. et de tali esse pcedit ppo. qd ad  
 tale ee p se generatio terminatur. tñ nihilo  
 minus forma e eius p se secundum ee ppiu.  
 ¶ Ad secundu dicendu qd concludit d ter  
 tia conclusione. et iteo concedat. ¶ Ad  
 tertiu dicendu qd p se ro substantie non e sub  
 stare in potentia receptiu sicut substat ma  
 teria. sed ro p se subte e p se existere sepa  
 lis ab aliis non dependens. sed illud non con  
 uenit materie nisi p formā. ¶ Ad phum  
 in predicamentis dicendu qd prima subna non  
 dicitur maxime substantia ex hoc solu qd sub  
 stat aliis. sed qd existit in se. non dependens  
 et ita compatio intelligitur respu substantia  
 rum secundarum et accidentiu. non respectu  
 forme p quam prima substantia consistit.  
 ¶ Ad quartu forte dici possit qd non solu  
 materia potest existere sine forma. sed forma  
 sine materia p posam diuinā. sed nihil hoc  
 ad minorem. ¶ Aliter g<sup>o</sup> dicendu qd du  
 plex est ordo prioritatis nature. unus. scilicet cu  
 calitate: alius sine calitate. hz g<sup>o</sup> ubi e ordo



prioritatis nature cū causalitate posterius nō possit esse sine priori. pōt tñ esse ubi est sine calitate. sic est i pposito. qz forma prior est materia sic qz tñ non est cā eius. 7 iō materia esse pōt sine forma. ubi ē est calitas posterioris pōt esse sine priori dū tñ calitatem illius prioris possit supplere alia cā prior. Exēplū accis pōt esse sine subcō non obstante quod subcō sit prius naturaliter 7 cā accidentis qz calitas subcō pōt suppleri a cā prima. sicut patet de facto i sacramento altaris.

**E**rum materia prima sit ens uidet qz non. nā septimo metha. dicit materia nec ē quid nec quale nec quātū nec aliquid aliorū quibus ens determinat. gō nō ens. ¶ Preterea quinto phis. ad pban dū qz generatio non ē motus arguitur sic qd mouetur est. qd generat non ē. gō generatio non ē motus. quero quō intelligit i mī qd generat non ē. nō pōt dici qz intelligat p termino. qz sic etiā terminus motus non ē. nec pōt dici qz in minori. li qd generat accipiat p termino 7 i maiori li qd mouet pro subcō. qz tunc argueret in quatuor terminis. gō cū dicit qd generat non ē. accipitur p subcō. sed subiectū generationis ē matetia. ergo materia non ē ens. ¶ Contra: materia ē principiū p se ex primo phi. 7 cā p se ex secundo metha. gō est aliqd ēs dñs pz qz qd non ē nō pōt esse principiū per se nec p se cā. ¶ Respondeo 7 dico duo primum dictū ē qd materia est ens. pbatio huius. illud qd manet idem sub utroqz termino mutationis est ens 7 non nihil. s3 materia est huiusmodi gō 7c. pbatio mino. qz secundū cōmē. transmutatio facit scire materia oē ei agens naturale requirit passū in qd agat sicut igit in transmutatione accūali transmutans transmutat aliquo manens idē ab uno termino ad aliū terminū. nā sicut altero non fit nigredo sed aliquo cōe quod prius fuit albū fit postea nigrū. sic in transmutatione subnali. puta in generatione. generans transmutat aliquo a forma in formā. 7 illō est materia. 7 hec est rō phi in primo de generatione Sed dices illud qd generationi sub

scit non ē materia nec aliquid cōe generato et corrupto. s3 est ipm corrupendum. qd nō manet in fine generatōis. ¶ Confirmat ista responsio. qz in generatōe simpliciter totū trāsmutat in totū. i. de generatōe gō nihil manet cōe genito 7 corrupto. ¶ Contra. quia prius naturalit corrupēō non est antequā generatum fiat. gō si nihil corrupendi manet i pō instanti in qd generas generatur. nihil sibi psupponit in. qd agat ergo generat de nihilo. 7 p dñs generatio erit creatio. qd est falsū. ¶ Dices qz poucere de nihilo uel nō aliq pnt ē dupliciter uno mō subiectiue. alio inicitie. agēs naturale pducit de non aliquo subiectie. s3 non inicitie quia pducitur ex tmino a quo de aut utroqz modo pducit ex nihilo. et talis pouctio est creatō. nō sic in pposito cū illa pductō naturalis sit de aliquo saltem inicitie s3 non subiectiue. ¶ Contra. a gēs habens i sua uirtute actiua totū affectū non minus illū pducit licz nō apponat aliō p cuius pntiam magis debilitat uirtus eius quā fortificet. sed p actionē in cōtrariū magis debilitat uirtus actiua agentis quā fortificet. quia agens naturale agendo repatit. gō si p te ignis generans h3 in sua uirtute actiua totū effectū cū nihil eius supponat sequitur qz ignis generans ignem ex aqua nō minus pducit ipm sine aqua quā cum aqua. 7 p dñs talis pouctō erit de nihilo tam subiectiue quā inicitie. et per dñs erit creatio. ¶ Confirmat quia agens naturale potens in aliqū totū effectū necō aliqū ipm fatiet non ipeditum ex nono metha. ca. qto. s3 p amotionē cōtrariū siue corrupēōi amouet impedimentum agentis. quia ex actione i cōtrariū ipeditur in sua actione. gō non posito ipso corrupendo i qd agat necessario poucit totū effectū illum ex nihilo utroqz modo gō creabit. Nec cogit illud quod adducitur de phō qz totum mutat in totum. illa enim p dñs uera ē si totū accipit cathegrau. est ei sensus qz totum constitutū puta ser mutatur in totum aliud puta in aquam. non autem est uera si totum accipitur sincathegra mathice. qz esset sensus qz quelibet pars mutatur in quālibet prem. qd est falsum qz manet materia cōis. ¶ Ad cuius euidētiā est



notum. **¶** Ille dicitur dicuntur cathegrem. que significat rem uel dispoem rei que subici tur uel p dicitur i enunciatōe. uerbi grā hō albz currit. hō ei significat rem que subicitur et al bus uero dispoem subci li currit significat rē que p dicitur. dēōes autē sincathegrem. dicitur que non significant rē nec dispoem rei. sed determinant ipam rē puta boiem accipi di stributic p suis pibus subiectis. **¶** Ad p positū totū acceptū cathegrem. significat ip sū rem constitutā ex pibus. et sic cū in gene ratione simpliciter fiat mutatio i forma subū tiali a q principalit ē eē rei iō totū dicit trāsi re q totū eē aeriā in totū eē aque uē ecōuerso totū aut acceptū sincathe. dēte. iat ipsū rem accipi p qualibet sui pte. et sic accipiendo ef fet sensus. **¶** Ita scō. n. qualibet sui ptem trā siet in qualibet ptem alterius totius et ille se sus est falsus ut p3 et p dicitur. **¶** Preterea ad principale materis est fundamentū et rece peaculū oim formay naturalū uñ phis scō de generatōe uocat p dēre. i. receptaculū formay. materia ē per se p rei. ut p dicitur infra in hoc septimo materia est ē p se subie ctū generationis. uñ h. p. primo de generatōe sit. **¶** Materia prima quā ibi uocat pte ē ma rime subem generationis et corruptionis. ma teris est ē p se terminus creatōis. secundū August. p. confessionū. ē ē in generabilis et in corruptibilis. p. imo phis. est ē p se cō et principū ut p dicitur ē sed certū est q ois p dicitur non pnt cōpetere non eni. **¶** g. mate ris non est non ens sed uere est ens. **¶** Secundū dictū est q materia est ens in poia ad cuius euidentiā est norandū q sicut dictū fuit in quarto et in quinto huius ens in poia dicitur dupliciter uno ut subem poie in quo est poia. alio sicut terminus potētie ad quem est poia exemplū primi. supsticia de elbanda. exemplū secundi altero genera tio. prima poia dicit subiectis. secunda di citur obiectis. nec sunt eadem ille due po tentie. pnt eise sepe. qd non est creabile puta angelus est in poia obiectis non subiectis qnqz tā sunt in eodē. qz eadem poia ut est in subem dicitur subiectis. et illa eadem ut ē illius ad q. est dicitur obiectis. et sic. rō. nō epia cōpata ad subem est in poia subiectis. cōpata ad agens dicitur esse i poia obiectis

**¶** Ad ppositū materia dicitur ens i poia non obiectis sicut altero aūquā sit. tū qz ēē simpliciter nō ens. tū qz talis poia obiectis numerat scōm numez actiū. materia autē est una res pē oim formay. tū qz ens in potē tia obiectis non est subem transmutationis sed terminus. materia aut ponitur subiectū sed materia ponitur ens in poia subiectis eo modo quo supsticia est in poia ad alteroines ita q materia est ens receptiū actus sub stantialis primo et actus accēctalis secunda rio. materia g. licet sit ens actu entitatio. qz est aliquid distinctū extra causam suam tū dūtinguitur contra actū dūtinguentē. forma lem et specificum. et ita describitur p ens in poia qz marie est receptus actus. **¶** Ergo ēē in poia subiectis et magis quā subem accēctis qz minus hīs actualitatis et magis capax ac tualitatis. ut p3 de se. **¶** Ad primum in oppositū. dicitur uno. **¶** qz phis loquitur se cundūm opi. alioz qd patet ex duobus p dō et epologo. Et his ergo speculantibus legim do qz statim arguit ad oppositū. sed ipos sibile ē. **¶** Aliiter dicitur q loquitur o diuidentibus ens p se. unde sequitur. nec ali quid bonū quibus ens determinatur. sic etiā forma non est nec quid nec quale. quia nec materia nec forma sunt p se in genere sed p reductionem. **¶** Ad tertium concedo q in argumento h. p. uniformiter neget. et a sub iecto generationis et affirmatur de subem mo tus. et loquitur de esse formali et specifico et pfecto. nam subiectum motus est. aliquid ens in esse pfecto et formali. materia uero non. sed ex hoc non sequitur q sit nihil s3 est aliquid ens distinctum extra suam causā **¶** Contra. quia motus est actus entis in potentia. ex tertio phis. ergo non uidetur q subiectum motus sit ens in actu **¶** Rō. de rationi subiecti motus ut sic nō est q sit actu sed potentia. tamen est que dam conditio necessario cōcomitans. sicut ei esse quantū est conditio cōcomitans sentientē sic entitas actualis est conditio mobilis. et hoc sufficit phō ad dūtinguēdū generationem et motū. uñ dico q subiecto motus ut sic ac cioit q sit ens in actu pfecto. h3 hoc sit qd dam necō cōcomitans.



**I**tem *Q*uid est sit idem cu  
eo cuius est *Q*uid est . uidet  
*Q*uid na tertio de aia dicit *Q*  
aliud est magnitudo 7 magni  
tudinis esse . 7 caro 7 canis esse . sed p mag  
nitudinis esse intelligit *Q*uid est magnitu  
dinis similiter de carne 7c. ¶ Preterea .  
phus in hoc septimo co de ptibus diffinitio  
nis dicit . quod in conceptis cum materia  
non est idem *Q*uid est cu eo cuius est secula  
naturalia concipiunt cu materia ex primo  
philis . 7 sexto huius . 5<sup>o</sup> in talibus non est  
idem *Q*uid est cu eo cuius est . ¶ Pre  
terea 11 sic 5<sup>o</sup> *Q*uid est . est generabile 7 cor  
ruptibile sicut illud cuius est . dicitur est falsu 5<sup>o</sup>  
7 ans . dicitur p3 q si idem sunt sequit *Q*uid sit  
generant 7 corrumpuntur . falsitas dicitur p3 .  
ex co sequenti . ubi dicitur *Q*uid nec sps gene  
ratur nec *Q*uid est . ¶ Contra . phus  
hic in septimo . Respondeo in ista questioe  
sic pceda . primo una opi . tractato secun  
do aliter ad questionem mdebo . ¶ Quatu  
ad primu est una opi . cuius primu dictu est  
*Q*uid ipm *Q*uid est illud *Q*uid colligitur ex p  
dicatis in quid . ut dictu fuit supra capitulo  
illo . 7 primo dicemus . ¶ Secundu dictu  
e cu illa pdicata in quid sint formaliter talia  
p roem . sequitur *Q*uid est . e sit substantia  
p roem dicta scdm se illa . que hnt intelle  
ctu completu per aliquam dram ppii generis  
¶ Tertiu dictu est . et sequitur ex pre  
cedenti *Q*uid talia simpliciter loquendo no sut  
nisi subne . nam accidentia licet habeant dras  
ppii generis . tn semp dependent ad subie  
ctu . io sequitur *Q*uid solu subne hnt *Q*uid e  
7 non accntia cu includat subm ¶ Et  
his dictis concludit tres conclusiones . priu  
est *Q*uid est e idē cu eo cuius est in substantia  
tuis . qd p3 p phum . et ex his dictis . naz  
*Q*uid est non e nisi eoz que hnt pdicata in  
quid . et talia ut dicunt sut subne . ¶ Se  
cunda conclusio e *Q*uid in dictis p accntis *Q*uid  
est non e idem cu eo cuius est . qd pbat p  
argumentu phi . q si sic *Q*uid e hois albi  
esset idem cu hoie 7 q ho albus non subicit  
nisi roe alterius ptis que est subna .  
¶ Tertia conclusio est . *Q*uid particularis non  
hnt *Q*uid e idem sibi qd sic p3 . q singula  
ria non hnt no predicata i quid nisi predicata

spei . 7 io non hnt *Q*uid e ppiu sed solu  
hnt quid spei . q tn includit aliquid in se *Q*  
e extra roem . spei . io non sut idem cu *Q*uid  
e spei . nec hnt aliud *Q*uid e ¶ Co  
tra istam opi 7 primo contra illa dicta argui  
tur sic q nihil e formaliter ens nisi suu *Q*uid  
est sibi insit si ergo *Q*uid e esset ex pdicat  
in quid collectis secundu ratione . nihil esset  
formaliter ens nisi p consideratione inter quid  
facit pdicata in quid . qd e inconueniens q  
tunc nullum esset ens reale sed rois solu mai .  
p3 in quinto co . ubi dicit *Q*uid cui non in  
bono esse non est bonu . 7 similiter cui no in  
ens formaliter non e ens . ¶ Preterea hic  
in tra dicitur *Q*uid singulu ei non aliud uidetur  
a sui met subna 7 *Q*uid erat esse dicitur si  
gula subna . si 5<sup>o</sup> *Q*uid esset subna secudu  
roem ut ipi dicunt singulu et ens rois 7 nullu  
ens reale ¶ Preterea veritas in intellectu  
componentis outur 7 catu a re extra . i . *Q*uid  
aliqua sunt coposita in re sicut ibi concipiunt  
ita *Q*uid naturaliter prior est idēitas in re qua  
in intellectu . Si 5<sup>o</sup> ho 7 *Q*uid e hois secū  
du roem sunt idem . sequitur *Q*uid ho aliquas  
consideretur ab intellectu sit idem quidit at  
sue preter oem intellectu ¶ Unde uidetur  
dicendu *Q*uid *Q*uid est e idem qd res nec o  
pendet a predicatis in quid nec ab intellectu  
sed est idem sine omni intellectu . ¶ Ho  
auctoritatem phi que adducitur dicendum  
*Q*uid ibi loquitur logice ut ipse met dicit . unde  
cu accipiunt p se illam lram in qua igitur no  
inerit roe ipsu dicente ipm . hic ro enim *Q*uid  
quid erat singulis . accipitur ibi *Q*uid erat  
esse genitice 7 non notatiue ad denotandu *Q*uid  
accipitur *Q*uid erat esse logice ut est quod  
da collectu ex pdicatis in quid 7 p se primo  
7 hec e ro eius . ¶ Prima conclusio eoz  
7 secunda concedantur . q sunt phi 13 ro eoz  
p scda conclusione pcedet scdm accnt ut dic  
tu fuit in sententiano ¶ Sed contra ter  
tia conclusionem arguitur sic . na *Q*uid est  
est idem cu eo cuius est i substantiis et sen  
du te : Sed prima substantia est maxime  
substantia et maxime ens . 5<sup>o</sup> prima subna  
que est singularis maxime h3 *Q*uid e 7 per  
ons est idem suo *Q*uid est . ¶ Pre  
terea illud qd singulare addit ad spm que  
quid sit aut facit unu p se cu natura spei



aut non. si nunc cum illud additum sit de essen-  
tia prime substantie sequitur quod prima substantia est ens  
per accidens et per se non generabitur neque corrumpetur  
per se quod est falsum. ut patet ex primo huius  
in prologo quia omnes generationes per se sunt  
circa singularia. Si uero facit unum per se ergo to-  
tum illud est idem sibi uere et potest habere proprium  
quod quid est id includit aliud a natura speciei  
¶ Quantum ad secundum primo premitur aliquas  
distinctiones. scilicet omnia aliquas conclusiones  
de primo sit ista prima distinctio. idem quicquid  
concipitur confuse. quicquid distincte. primo modo  
significatur per nomen. secundum significatur per disti-  
ctionem. et sic primo dicitur illud cuius est quod  
quid est. secundum dicitur quid unde quod quid est  
et illud cuius est nichil dicitur nisi in diuerso modo  
concipiendi idem. ¶ Secunda distinctio  
sit ista. Sicut forma potest sumi dupliciter ita  
et materia. nam materia et forma opponuntur re-  
latiue ex secundo philosophi. et quot modis dicitur  
unum oppositorum tot modis et reliquum. ex primo  
thomae. forma autem sumitur dupliciter. scilicet uel per  
forma partis uel per forma totius. exemplum  
primum. anima hominis. exemplum secundum quiditas ho-  
minis que est humanitas. Similiter materia di-  
citur uno modo que correspondet forma parti. et sic  
materia est pars essentialis compositi quod constituit  
cum forma unum ens per se de genere substantie. Alio  
modo dicitur materia que correspondet forme to-  
ti contrahens quiditatem ad esse hoc. et hec est  
proprietas indiuidualis. que cum ipsa quiditate  
specificam constituit ipsum indiuiduum speciei unum  
ens per se. de qua materia dicitur fuit quito hoc  
et de uno. ¶ Tertia distinctio est quod eorum  
que sunt quedam sunt entia per se quedam per acci-  
dens. exemplum primum. f. genera. et omnes species  
omnium generum et omnia indiuidua que sunt per se in ge-  
nere quod. scilicet non includunt res diuersorum generum  
et hoc patet ex quinto huius et de ente. exemplum  
secundum compositum ex rebus diuersorum predi-  
camentorum siue diuersis nominibus nominetur  
ut homo albus siue uno nomine ut albus. nam albus  
cum sit concretum accidentis includit diuersas res. scilicet  
substantiam et accidens. ¶ Quarta distinctio sit  
ista quedam habent quod quid est primo et per se ut  
homo et quelibet species composita universalis. nam  
species dicitur habere quod quid est primo et per se ex  
hoc quod quiditas per nichil aliud concedit eis. scilicet aliis  
scilicet indiuiduis per ipsas conuenit hoc ei est habere aliquod

per se et per se post. quedam autem habent quod quid est per se et  
non per se ut hic homo singularis abstrahens ab existia  
et tempore et tale indiuiduum est per se in genere quod non  
includit res diuersorum generum. tale autem indiuiduum  
habet quod quid est per se quod non includit tolles uni-  
tatem. per se entis tamen quod quiditatem. habet per aliud. scilicet  
per speciem quam participat idem non per se habet. quod quid est  
quedam autem habent quod quid est nec per se nec per se  
per accidens. ut hic homo existens et ens in tempore et modo tale  
indiuiduum includit aliquod accidens extra rationem quidita-  
tis. puta existiam et esse in tempore et alias condi-  
tiones materiales. que tollunt per se unitatem en-  
tis. ulterius si homo albus habet aliquam quod  
quid est habet ipsum magis per accidens quam hic homo  
existens nam homo albus est magis ens per accidens quam  
hic homo existens quod includit existiam et si accipiat hic  
homo albus existens ad hoc addit aliud ac-  
cidents puta albedinem. Si esset homo albus  
accipiat ut abstrahit ab existentia ad  
hoc est magis ens per accidens quam hic homo existens.  
quod albedo est proprie et uere accidens existentia autem  
non est proprie accidens essentie nisi per ut accidens a  
licui dicitur large quicquid formaliter non est id  
illi. homo albus magis habet quod quid est per accidens  
quam hic homo existens. ¶ De secundo sit hec pri-  
ma conclusio. in dictis per se est idem quod quod  
est cum eo cuius est hec probatur ex argumē-  
tis philosophi. tunc quod singulum non uicet aliud quam  
sui met substantia sed quod quid est. est substantia  
cuiuscumque extendendo substantiam ac omne ge-  
nus entium ut sumitur per essentiam cuiuslibet rei  
tunc quod aliter nulla esset scibilis et quod nulla res esset  
formaliter ens nisi scire perfecte rem est scire  
suum quod quid est. nec aliquid est ens formaliter  
nisi quod sibi inest quod quid est ut patet in textu.  
¶ Preterea sit hoc. quod est ipsius a. tunc sic uel  
per includit per se idem quod a. uel includit per  
uel minus quam a. si idem perfecte habet pro-  
positum. si minus. ergo non est proprium quod quid est  
nam dico est terminus rei. terminus autem est ita  
quem includitur tota res et nihil est extra ex  
quinto et de termino Si includit plus abiectionem  
ipsum additum ab ipso b. et tunc quod remanet est  
est ipsum quod quid est ipsius a. nihil includens  
plus quam a. et sic habetur propositum. ¶ Secun-  
da conclusio sit ista in dictis per accidens non  
est idem quod quid est cum eo cuius. hanc ostendit  
sic. quod non habet quid est non est idem cum eo  
sed ens per accidens non habet quid est propter



duplex significare ut dictū fuit 5<sup>o</sup> 7<sup>c</sup>

¶ Ad primū in oppositū dicendū q<sup>d</sup> carnis esse accipitur p<sup>er</sup> quiditate 7 caro p<sup>er</sup> carne hñte materiā indiualē . q<sup>d</sup> est p<sup>er</sup>ticulare . uult er go phūs q<sup>d</sup> ipsū q<sup>d</sup> quid est carnis in spē nō est id p<sup>er</sup> se 7 p<sup>er</sup> indiūo sicut nec indiūū h3 p<sup>er</sup> se et p<sup>er</sup> q<sup>d</sup> quid ē . est tñ sibi id p<sup>er</sup> se nō sicut ē h3 q<sup>d</sup> quid est nō p<sup>er</sup> ex q<sup>u</sup>ta distinctō ne Similiter dicendū ē de magnitudie 7 magnitudis esse hoc ei uerū est regulariter 7 uiner saliter q<sup>d</sup> eo<sup>o</sup> quo res h3 q<sup>d</sup> quid est h3 ipsū idē sibi . si p<sup>er</sup> se p<sup>er</sup> . p<sup>er</sup> se p<sup>er</sup> si per se non p<sup>er</sup>io per se non p<sup>er</sup> . si scōm quid 7 per accñs scōm quid 7 per accñs singulū ei non uidet<sup>r</sup> aliō sui met subñā ē q<sup>d</sup> quid erat esse dicit<sup>r</sup> siguli sub stātia scōm phūm hñc in lra ¶ Aliter dicit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> quid spei non est idē cū singulari q<sup>u</sup> singuulare aliquo adit supra spēm . s<sup>c</sup> materiā indiualē . tñ singulare ē idē cū suo pprio q<sup>d</sup> quid est . ¶ Ad scōm dicendū q<sup>d</sup> phūs acci pit materiā que est pprietas indiualis qñ di cit q<sup>d</sup> in cōposit<sup>r</sup> cū materiā non est id q<sup>d</sup> quid est cū eo cuius est . 7 sic concedo q<sup>d</sup> in talibus non sit id p<sup>er</sup> se p<sup>er</sup> p<sup>er</sup>posito . 7 tūc minor rōis non sūt sub maiori . sed equiuocat de materiā ut p3 . 7 sic nihil male sequitur . ¶ Ad tertiū concedo qñs si illud cuius est ē generabile 7 corruptibile . q<sup>u</sup> qñs for . generat<sup>r</sup> per se generat<sup>r</sup> suū q<sup>d</sup> quid est . tñ q<sup>d</sup> quid ē hois ut hō est spēs . non generatur per se . si cut nec ipsa spēs . 7 hec est intentio phi ut in se quenti ca<sup>o</sup> ubi dicit contra platonē q<sup>d</sup> nō ge neratur totus esse scōm q<sup>d</sup> h<sup>o</sup> s3 i particulari

¶ Tū generata per putrefacti  
tionē sine spmate 7 generata  
per ppagationē cū spmate  
distinguant<sup>r</sup> spē in natura ui

detur q<sup>d</sup> sic . nā alterius materie est altera for ma . alioquin non esset forma ppria hui<sup>o</sup> ma terie . 7 tunc quodlibet ex quolibet generetur sed altera est materiā sic generatoz . q<sup>u</sup> ppaga ta generantur ex spmate . putrefacta aut nō sed aliquo corpe putrefacto 5<sup>o</sup> hñt alteras for mas 7 per qñs specificē distingūt<sup>r</sup> . ¶ Prete rea generata a natura 7 a casu non sunt eius dem spei . alias hō non uidet<sup>r</sup> posset generari 7 spmate aliū . 7 ex infantis materis . sed

ppagata sūt generata a natura putrefacta a casu ut dicitur hñc in septimo 5<sup>o</sup> 7<sup>c</sup> .

¶ Contra phūs septimo metha . qñ dicit q<sup>d</sup> eadem sūt que sunt ex spmate 7 sine spma te . ¶ Rñō una est opio Auic . ut sibi ipo nit cōmen . octauo phisi . cōmento . quadrage simo sexto . q<sup>d</sup> opia que generant<sup>r</sup> ex semine eadem spē pñt per putrefactionē sine seīne ge nerari . que oia coir . non tenetur . q<sup>u</sup> tūc aialia perfecta puta hō equus 7 huiusmodi pñt per putrefactōem generari sine ppagatione q<sup>d</sup> ē absurdū 7 de homine est contra ritē .

¶ Alia est opio in extremo que est cōm in octauo phisi . cōmento q<sup>u</sup>dragesimo sexto q<sup>d</sup> eadem secundū spēm non generantur ex spma te 7 sine spmate cuius p<sup>er</sup> est q<sup>u</sup> unius natu re cuius unus debet esse modus cōicandi . que 5<sup>o</sup> hñt diuersos modos cōicandi sunt alterius nature 7 per qñs alterius spei . sed ppagata 7 putrefacta sunt huiusmodi 5<sup>o</sup> 7<sup>c</sup> : maiore ipse pbat per rōnes positas in pte .

¶ Sed contra illā opi . arguitur per August . 3<sup>o</sup> de tri . ca<sup>o</sup> nono dicentem oppositum . cuius rō est ibidem q<sup>d</sup> generatū per putrefactionem ppagat alia itez ppagatia et tūc sūt uiuoca ge nerans 7 generatū a se 5<sup>o</sup> ppagata 7 genera ta per putrefactionem sunt uiuoca et eiusdē spei . an p3 in apibus 7 in muribus 7 huius modi 7 euicenter p3 de plantis . q<sup>u</sup> plante eg uoce generate . i . non de semine postea pdu cunt semen ex quo generentur alie plante ei usdem spei . ¶ Preterea ipse cōmen . uidet<sup>r</sup> sibi alibi contradicere . nam scōo de celo 7 mūdo cōmento decimo q<sup>u</sup>to . concedit q<sup>d</sup> in accidentibus non est semper generatio ab uni co . 7 ponit exemplū de calore nā calor genera tur equiuoce ex motu 7 concursu radiorū . ge neratur et . uiuoce a calore in substantiis .

¶ Dicit et secundo celi 7 mūdi cōmēto xi . q<sup>d</sup> ex itus ignis a lapide non est de ca<sup>o</sup> translatōis sed de ca<sup>o</sup> alterationis . hoc est . non generatur per translationē sed per alterationē generatur et ignis p motū locale . ut ipse dicit scōo me tha . cōmento tridecimo sexto 7 p3 primo me tha . de generatione ipressionū ignotū s3 oia predicta generata equiuoce sunt eiusdem spe tici cū generatis uiuoce . 5<sup>o</sup> 7<sup>c</sup> . pbatio assū pti q<sup>d</sup> hñt easdem operationes 7 circa easdem obiecta ab eisdem et conseruantur 7 ab eisde



corruptum eorum motus sunt siue quantum  
ad deorsum siue quantum ad motum progressum  
et eorum sunt organa motus progressus ex uita  
te sunt motus concludit philosophus per se et loco et multo  
uitate nature et idem commentum. commento quarto dicitur  
Quod motus unus non puenit nisi ex uitate na  
ture. ¶ Confirmat quod ut dicitur per se de anima  
membra leonis non dunt a membris cerui nisi quia  
anima differt ab anima et aliquid sic et sic generata ha  
bent membra eiusdem speciei per se de muribus et api  
bus et huiusmodi. ergo habent animam eiusdem speciei et  
per omnes eandem naturam. et generaliter quocumque  
que possunt concludere unitatem specificam siue su  
per actibus siue operationibus concludunt  
propositum de unitate specifica. sic et sic genera  
torum. ¶ Preterea sibi contradicit magister  
suus. hic in septimo et per inferius. ubi  
unle quod sicut aliquid sunt ab arte et a casu quod scilicet  
principium est in materia sine arte quod est prin  
cipium motus factiois si idem fieret ab arte  
ita ut quod quedam naturalia fiat a natura et ca  
su. quedam non. ibidem unle commentum. Quia illa  
possunt generari sine se et per omnes secundum ipsum eg  
uocem in quorum materia potest inuocari uirtute cele  
sti aliqua uirtus simul uirtute in propagatione  
¶ Ad eius rationem dicendum quod assumit malo  
rem falsam. scilicet eiusdem nature non potest esse nisi  
unus modus concludendi. Ad probationes eius dicitur  
statim. ¶ Est ergo tertia opinio quam teneo quod  
propagata et putrefacta sunt eiusdem speciei pro  
pter rationes contra commentum. adductas. nec teneo  
cum Avicenna. quod omnia animalia possunt utroque modo genera  
ri. nihil ei uniuoce generabile est generabile  
equiuoce nisi sit ita imperfectum quod tamen causa uniuoca  
qua equiuoca sufficiant ad eius generationem  
et idem imperfecta entia ut sunt plante et quedam  
alia possunt utroque modo generari. scilicet uniuoce et equi  
uoce. perfecta autem non. ¶ Ad primum in op  
positum cum dicitur quod alterius materie est altera  
forma. dicendum quod ut per se quinto huius ca  
te de causa quod materia est ex qua fit aliquid cum sit  
et addit cum insit ad contrarium oppositum ex quo tra  
smutato et corrupto fit res non tamen existit  
rei secundum se. Si ergo intelligas quod forma eiusdem ra  
tionis est materie eiusdem rationis. loquendo  
proprie de materia que est in eis rei concreto  
sed si accipis materiam per oppositum ex quo  
corrupto generatur oppositum tunc nego. ignis  
enim eiusdem speciei generatur siue ex aere co.

rupto siue ex aqua corrupta seu ex quocumque  
alio corrupto. in propagatione autem et putrefacti  
est materia eiusdem rationis per se sed non secundum  
¶ Ad aliud nego maiorem quia sicut per se et  
textu philosophi eadem possunt fieri utroque modo  
scilicet a natura et a casu.

¶ Tunc tantum compositum ex ma  
teria et forma generetur per se  
per se uidetur per se. non. nam  
illud non igitur alicui per se quod tamen  
tamen inest sibi secundum unam partem ex quinto et sex  
to huius. sed generatio inest secundum unam  
partem tantum. scilicet rationem forme. nihil ei in compo  
sito realiter habet esse post non esse nisi forma. ergo co  
positum non generatur per se primo. ¶ Prete  
rea. quod non tantum compositum. arguitur sic. for  
ma per se generatur. ergo non tantum compositum  
omnis per se. probatio antis. tamen primo quia mutatio non  
denotatur nisi a per se terino. alioquin denotaret a  
re cuiuslibet generis cum possit esse ad rem cu  
iuslibet generis per accidens. sed generatio naturalis  
denotatur a forma. nam forma est natura ex  
secundo philosophico et ibidem dicitur quod generatio est  
naturalis quia est uia in naturam sed non in naturam  
que est materia. quia materia per se. uirtute. nec in co  
positum quia compositum non est natura sed habet natu  
ram ut ibidem dicitur ergo dicitur naturalis quia est in  
naturam que est forma. ergo forma est per se finis  
eius. ¶ Tunc secundo. quia quod de nouo habet  
esse post non esse. illud per se generatur sed forma  
sola est huiusmodi. quia tota materia presuppo  
nit. et in composito nihil est nisi materia et  
forma. ergo forma per se generatur. ¶ Pre  
terea. materia per se generatur non ergo tantum  
compositum. omnia est euidens. probatio antis. tamen  
primo. quia octauo huius. capitulo primo  
philosophus uocat materiam generabilem et corrup  
tibilem in istis inferioribus. tamen secundo. quia  
tertio philosophi. post datam definitionem motus  
et exemplificat de generatione et corruptione di  
cens quod generatio est actus generabilis in qua  
tum generabile. et corruptio actus corrup  
tibilis in quantum corruptibile. illud autem  
cuius est actus. est ipsa materia. ergo materia est  
generabilis et corruptibilis. ¶ In opposi  
tum est philosophus in ista. In ista questione primo  
permittam aliquas distinctiones. secundo ostendit  
J. liii



dam aliquas conclusiones. ¶ Quantū ad  
 primū sit ista prima distinctio. ¶ Cū genera-  
 tio sit quedā mutatio pōt cōpari ad duo. s. ad  
 subcōm in quo est et quod trāsmutat. et ad  
 terminū ad quē est et qui pducitur. ¶ Se-  
 cunda distinctio sit ista. ¶ termināre aliquod  
 pōt esse dupliciter. sicut et agere. s. uel i rōe  
 quo uel in rōe qd. Exemplū de agere hō intel-  
 ligit ut qd. sed in ellectu hōis ut quo. exem-  
 plū de termināre. fili⁹ terminat dependentiā pa-  
 tris ut qd. sed filiatio ut quo. Similiter in p-  
 posito terminus generatōis pōt intelligi uel  
 de termino formali quo. uel de termino qd.  
 dicitur aut terminus qd. ipm cōpositū sed di-  
 citur terminus quo illud quo cōpositū ē forma-  
 liter siue substantialiter siue accidentaliter iste ē  
 minus est forma scilicet terminus formalis quo.  
 ¶ Tertia distinctio sit ista. ¶ hoc qd. dici-  
 tur pō accipitur ab hz. dupliciter uno mō ac-  
 cipitur pō ut distinguitur contra ptem. ut sic  
 illud dicatur alicui in esse pō. qd. sibi non in ē  
 scōm ptem sed scōm totū. hoc mō loquitur  
 hz. quinto phis. ca. pō ubi distinguit mo-  
 ueri in p se pō. et scōm ptem et p accns. p3  
 ubi. Item sexto phis. eodem accipit pō ubi  
 dicit qd. si aliquis mouetur pō in aliquo tpe  
 mouet in qualibet pte tps illius. qd. si nō. nō  
 mouetur pō in illo tpe. Alio accipit primo  
 ut dicit calitatem pscā. exemplū triangulos  
 h3 tres pō qd. h3 in se cām pscā et ad equatā  
 passionis talis. hoc mō loquit hz. de primo  
 in primo post. ca. de uiversalī. ubi diffinit ui-  
 uersale qd. est p se pō et de oī et scōm qd. ipsū  
 primū pō dicit quoditatiū et sit a. scōm pō  
 dicatur qd. itatiū et sit b. Drūt aut hec duo  
 primo tripliciter. prima drā est qd. inesse aliqd  
 alicui solū per ptem repugnat a. et non repu-  
 gnat b. Exemplū hē tres angulos inest tri-  
 angulo et risibile hōi per ptem qd. p suā formam  
 siue drām specificā. et tñ pō inest triangulo nō  
 primitate a. sed primitate b. rō huius est qd.  
 p in exemplo dato non h3 rōem qd. sed quo  
 aliter non conueniret primo toti primita-  
 te b. ¶ Secunda differentia est que sequi-  
 tur ex prima. qd. qd. inest alicui pō a. remouet  
 ab eo si remouetur ab aliquo qd. est aliqd ei-  
 us. exemplū hō non sanat pō a. si manus ei⁹  
 non sanatur. rō huius p3 ex pōis. sed qd. in  
 est alicui pō b. non remouetur ab eo si remo-

uetur ab alio non solū qd. non ē aliqd eius  
 sed et qd. est aliqd eius. exemplū risibile in  
 est hōi primo b3 tñ risibile non remouet ab  
 hōie si remouetur ab alio qui non est aliqd  
 eius uel si mouetur a pte hōis qui ē aliqd  
 eius. Similiter hē tres angulos non remoue-  
 tur a triangulo si reductur a circulo qui nō est  
 aliqd eius uel ab hoc angulo qui est aliqd  
 eius uel ab illo. ¶ Tertia drā est que se-  
 quitur ex pōictis. ¶ quicquid iest alicui pō  
 a cōpat sicut pō hōgenea ad subcōm hōgei-  
 um. qd. respē talis pōicti sic in exntis par-  
 tes sūt unius rōis. Exemplū si hō mouet pō  
 a motus est quedā pō hōgenea. et hō similis  
 est subiectum homogeneum ut sic. quia  
 uniformiter totus hō et ptes hōis mouent s3  
 qd. inest alicui pō b3 non o3 sic esse imo subie-  
 ctū et pō uident et etherogenea. hē nāque  
 tres angulos non uniformiter inē triangulo et  
 ptribus imo nullo mō inest ptribus per se pō  
 sed oīo p accns. ¶ Quantū ad scōm sit ista  
 prima conclusio materia generatur et corrū-  
 pitur subiectue hanc probō sic. oīs forma alicui  
 formaliter iexns p necessitatem ueniat ipm cui  
 iexistit impossibile ei ē aliter inesse alicui forma-  
 liter nisi illud formaliter sit albū sed genera-  
 tio formaliter inest materie. qd. materia est  
 subcōm generatiois. gō necessario generatio de-  
 noat materiā et p oīs materia generat sub-  
 iectiue. ¶ Preterea oīs mutatio est actus  
 entis in pōna ut subci ex tertio phis. sed ge-  
 neratio est quedā mutatio. gō gñatio ē actus  
 entis i pōna ut subci subcōm at gñatiois ē mā  
 gō gñatio ē actus mē. et p dñs mā generat  
 ut subcōm. ¶ Preterea generatio ē de nō sub-  
 iecto in subcōm. ex quinto phis. tunc sic quic-  
 quid mutat a nō subcōm i subcōm gñat s3 mā  
 mutatur de non subcōm ad subiectum. puta a  
 non igne ad ignē gō materia generatur.  
 Similiter pōt argui de corruptione que ē mu-  
 tatio a subcōm in nō subcōm nā materia sic mu-  
 tatur et p dñs corrūpitur ut subiectum.  
 ¶ Preterea hz. quinto phis. pbans qd. ge-  
 neratio non sit motus arguit sic. qd. genera-  
 tur non est. qd. mutatur est. gō generatio nō  
 est notus. quero pro quo accipitur i maiori  
 qd. generatur. non p termino qd. minor esset  
 falsa. nā i hoc nō distinguit generatio a motu  
 qd. sic terin⁹ gñatiois nō ē sic nec terin⁹ mot⁹



g<sup>o</sup> accipit p<sup>o</sup> subco s<sup>3</sup> subcm g<sup>o</sup> natiois e<sup>o</sup> ma<sup>o</sup> g<sup>o</sup>  
 materia generatur ¶ Secunda conclusio sit  
 ista . q<sup>o</sup> materia nec generatur nec corrupit<sup>r</sup>  
 terminative . hanc p<sup>o</sup>bo sic . o<sup>o</sup> q<sup>o</sup> naturalit<sup>r</sup> ge  
 neratur ⁊ corrupitur ut terminus h<sup>3</sup> materia  
 ptem sui . g<sup>o</sup> ⁊c maior p<sup>3</sup> hic in lra ⁊ ex p<sup>o</sup>  
 phisi . nam materia est ex qua fit res cum  
 insit . p<sup>o</sup>batur et r<sup>o</sup>e q<sup>o</sup> omne q<sup>o</sup> generat<sup>r</sup> aut  
 corrupit<sup>r</sup> ut terminus est possibile esse uel n<sup>o</sup>  
 esse de potentia intrinseca ut p<sup>3</sup> ex secundo d<sup>o</sup>  
 generatione . ergo q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> se generatur aut cor  
 rupitur h<sup>3</sup> per se principiu quo potest esse et  
 non esse . ⁊ illud est materia ut dictu est sup<sup>o</sup>  
 ⁊ dicitur infra in hoc eodem septimo mino .  
 principalis p<sup>3</sup> q<sup>o</sup> aliter esset p<sup>o</sup>cessus infinitus  
 in materiis ¶ Preterea o<sup>o</sup> generabile ⁊ cor  
 ruptibile ut terminus est in p<sup>o</sup>na alicui<sup>o</sup> sub  
 iecto . sed materia non est huiusmodi q<sup>o</sup> primu  
 p<sup>o</sup>nale in nullius est p<sup>o</sup>na . q<sup>o</sup> ia non esset pri  
 mu p<sup>o</sup>nale . sed materia est primu principiu  
 potentiale et primu subcm . ex primo phisi .  
 ⁊ primo de generatione . ¶ Confirmatur .  
 q<sup>o</sup> illud q<sup>o</sup> supponitur in omni actione natu  
 rali ⁊ illud ad q<sup>o</sup> stat resolutio ois generatiois  
 ⁊ corruptionis impossibile est generari ⁊ cor  
 rumpi . sed materia est huiusmodi . nam ipsa  
 supponitur in o<sup>o</sup> actoe naturali ex prio phisi .  
 ⁊ ad ipsam resolutur omnis corruptio et ge  
 neratio ex primo de generatioe . ergo impossi  
 bile est ipsam generari uel corrumi ¶ Ter  
 tia conclusio sit ista . forma nullo modo e<sup>o</sup> ter  
 minus generationis per se primo . hanc p<sup>o</sup>bo  
 sic . o<sup>o</sup> q<sup>o</sup> per se generatur ut terminus . ge  
 neratur ex materia que est pars sui . ut p<sup>o</sup>ba  
 tum est in prima conclusione . sed forma non  
 hab<sup>3</sup> materiam ptem sui . alioquin esset pro  
 cessus in infinitum in formis et i materiis . g<sup>o</sup>  
 forma non est per se primo terminus generati  
 onis ¶ Quarta conclusio sit ista forma est  
 terminus formalis quo generationis . p<sup>o</sup>bo hu  
 ius illud quo formaliter est ⁊ existit terminus  
 generationis per se primo est terminus forma  
 lis quo generationis ex primo articulo . s<sup>3</sup> for  
 ma est huiusmodi patet de se ergo ⁊c .  
 ¶ Quinta conclusio sit ista compositum ex  
 materia et forma non generatur per se primo  
 primitate . a . hanc ostendo sic . nam illud n<sup>o</sup>  
 in<sup>o</sup> alicui primo . a . q<sup>o</sup> uest t<sup>o</sup>m scd<sup>3</sup> pte ut p<sup>3</sup>  
 ex p<sup>o</sup> arti<sup>o</sup> . s<sup>3</sup> generatio uest copoito r<sup>o</sup>e fore

t<sup>o</sup>m n<sup>o</sup> ei copoiti simplicit<sup>r</sup> h<sup>3</sup> esse post n<sup>o</sup> el  
 n<sup>o</sup>i forma sola . ergo compositum non gene  
 ratur per se primo . a . ¶ Sexta conclusio sit  
 ista compositum ex materia et forma genera  
 tur primo primitate b . hanc ostendo sic illud  
 inest alicui per se primo b . quod inest sibi per  
 causam p<sup>o</sup>scisam que est aliquid eius . ut p<sup>3</sup>  
 ex primo articulo s<sup>3</sup> generari inest composito  
 per formam que est quo . sicut risibile inest ho  
 moni per formam propriam que est quo ⁊ i<sup>o</sup> il  
 ludo eius ¶ Preterea omne illud quod fiti  
 ex materia que est pars sui . genera ur p<sup>o</sup> se  
 primo . sed compositum est huiusmodi ergo  
 ⁊ cetera . maior probatur . omne illud q<sup>o</sup> per  
 se fit est possibile esse ⁊ non esse potentia intrin  
 seca . ergo habet principiu intrinsecum quo  
 potest non esse ⁊ esse illud est materia minor  
 p<sup>3</sup> q<sup>o</sup> ex hoc compositu est compositum q<sup>o</sup>  
 habet partem potentialem ⁊ actuaalem . pars  
 autem potentialis est materia sic ergo patet  
 quid dicendum sit ¶ Ad primum dicen  
 dum q<sup>o</sup> procedit de primitate a<sup>3</sup> et sic conce  
 ssu n<sup>o</sup> est in quira conclusione q<sup>o</sup> composituz  
 non generatur per se primo ¶ Ad secundu  
 nego antecedens ad probationem primam di  
 cendum q<sup>o</sup> generatio dicitur naturalis primo  
 quia est uia in ens naturale quod est compo  
 situm . secundario uero quia est uia in formas  
 que est natura quando ergo dicitur q<sup>o</sup> gene  
 ratio dicitur naturalis quia est uia in natura  
 que est forma . li quia non dicit causam imme  
 diatam sed remotam ¶ Ad secundam p  
 probationem dicendum q<sup>o</sup> maior est uera de esse  
 composito ex potenciali et actuali . tunc ad  
 minorem dico q<sup>o</sup> totum compositum habet  
 esse post non esse . esse autem forme non acq  
 ritur per generationem inquantum forma sed  
 inquantum compositi . et ideo per accidens .  
 ut p<sup>3</sup> in lra hic . ¶ Ad tertiu principale ne  
 go ans si intelligas q<sup>o</sup> materia p<sup>o</sup> se generetur  
 ut terminus ad p<sup>o</sup>b<sup>o</sup>es p<sup>3</sup> q<sup>o</sup> o<sup>o</sup>dit materia ge  
 nerari ut subcm ⁊ hoc concessu e<sup>o</sup> in pria conclu  
 sione . n<sup>o</sup> t<sup>o</sup>m sic querit q<sup>o</sup> nec h<sup>3</sup> hic in lra .  
 ¶ T<sup>o</sup>m r<sup>o</sup> ph<sup>o</sup> concludat contra  
 platonez . s<sup>3</sup> q<sup>o</sup> si p<sup>o</sup>ter uel for  
 me separare sunt cause genera  
 tes q<sup>o</sup> genitum non erit hoc a  
 liquid uidetur q<sup>o</sup> non ualeant na forma in co  
 posito est principiu generadi copositu q<sup>o</sup> est



hoc aliquid. g<sup>o</sup> si per se esset idē agerz dñā p3  
a simili. nā calor calefaceret simili ter separa  
tus sicut coniunctus ¶ Preterea nullū agēs  
particulare agit nisi mediantibus qualitatibz  
actiuis et passiuis. g<sup>o</sup> nullū tale agens inuocit  
formam substantialem et p<sup>o</sup> dñs inuocit ab aliq  
forma separata dñā pbat q<sup>i</sup> nullū agēs inuocit  
aliquid perfectius et nobilius quā sit forma per  
quā agit. ois aut forma subālis est nobilior  
quāz qualitate actiua et passiua. ¶ Prete  
rea oia que generantur generāt ab uniuoco  
ut p3 hic in lra. sed i putrefactis non est ge  
neras uniuocū nisi sit aliq<sup>o</sup> uniuocū separatū  
g<sup>o</sup> rē ¶ Preterea dñā dñz. non ualet. nā  
animā intellectis non est a generate sed a cre  
ante q<sup>i</sup> est pura forma separata et tñ genitū ē h<sup>o</sup>  
aliquid non g<sup>o</sup> ualet dñā dñz. ¶ Contra  
phūs hic in lra. Respondet hic a cōm. cū  
migrō suo q<sup>i</sup> rō ualet. q<sup>o</sup> pbat tripliciter p<sup>o</sup>  
sic agēs imateriale non dependet a materia i  
agendo. sed itea separata si ponitur est pura  
forma et agens imateriale g<sup>o</sup> non dependet a  
materia i agendo tunc sic uel pducit sibi sibi  
le. uel non. si sic hētur ppositū q<sup>i</sup> sicut itea  
non est hoc aliquid sic nec generatū est hoc a  
liquid Si non. hoc h3 esse ppter defectū ex  
pte materie. q<sup>i</sup> item semp facit item scdo  
de generatione. sed materia circūscribit a ta  
li agēte. si g<sup>o</sup> generas ē forā tñ. g<sup>o</sup> et genitū  
et non erit hoc aliquid sicut nec generans.  
¶ Preterea si genitū est hoc aliquid g<sup>o</sup> gene  
rat per trāsmutationem materie g<sup>o</sup> generans  
erit cōpositū et non forma tātū. pbo dñe. q<sup>i</sup>  
pura forma non pōt trāsmutare materiā. si  
g<sup>o</sup> generans non est hoc aliquid et cōpositum  
g<sup>o</sup> nec genitū. ¶ Dicitur ad hoc q<sup>i</sup> itea  
in generatōe non h3 rōem disponentis sed i  
roducentis formā itea q<sup>i</sup> in generatione o3  
dare duplex agens cōpositū disponentis mate  
riā et aliud inuocens formā q<sup>o</sup> est pura forā  
nā sola forma pōt inuocare formā. ¶ Hanc  
rñsionem excludit cōm. dupliciter. tū q<sup>i</sup> se  
queret q<sup>i</sup> genitū esset duo i actu. ex quo res  
pectu ipsius ponunt duo agentia unū scilicet  
disponentis materiā aliud inuocens formam  
tū q<sup>i</sup> unus effectus scdm q<sup>o</sup> unus gñaret a  
duobus agentibus. et hec est tertia rō cōm.  
que pcedit ex uitate cōpositi excludendo pre  
dictā rñsionem. s3 iste rōes non concludunt

¶ Prima noncludit q<sup>i</sup> assumit falsū in ma  
iori. s. q<sup>i</sup> agens q<sup>o</sup>. non est in materia nō de  
pendet in agēdo a materia. q<sup>i</sup> oē agens citra  
primū requirit materiā in quā agit. et tñ est  
aliquo agens imateriale preter primū. ¶ Se  
cunda et rō assumit ppoem falsā. s. q<sup>i</sup> ima  
teriale non pōt trāsmutare materiā tū p<sup>o</sup>  
q<sup>i</sup> si sic. prima cā trāsmutaret materiā cō  
sequens ē falsū. q<sup>i</sup> q<sup>o</sup> pōt cā scda effectia  
pōt et prima. dñā p3 q<sup>i</sup> prima cā est maxie i  
materialis. et nullū imateriale est ita separatū  
sicut prima cā. tū scdo q<sup>i</sup> iposibile ē aliquo  
trāsmutare aliud p mediū nisi trāsmutat  
mediū sicut cōm. in fine istius cōmenti dicit  
q<sup>i</sup> forma separata pōt trāsmutare materiā  
mediante corpe celesti. g<sup>o</sup> pōt trāsmutare  
illud corpus mediū. alias pcederet in. in  
finitū. et illud corpus mediū est materiale ut  
nunc suppono. tū tertio q<sup>i</sup> ex dictis propriis  
contradicit sibi. dicit ei q<sup>i</sup> corpa celestia in  
illis que generantur p putrefactionez dāt eis  
aliquid loco seīs. sed corpa celestia sunt for  
ma. ita q<sup>i</sup> nō est ibi materia receptiua forme  
substantialis scdm ipsū in d substantia orbis  
g<sup>o</sup> sola forma pōt trāsmutare materiā. tū  
quarto. q<sup>i</sup> trāsmutans trāsmutat in qntū  
est in acto. ex nono huius. et in quantū tale  
accidit sibi hēre principiū potentiale. g<sup>o</sup> acci  
dit trāsmutanti hēre materiā et esse composi  
tum. ¶ Tertia rō assumpta ex ipugnatōe  
rñsionis non ualet. unde contra primū argu  
itur sic materia est a deo q<sup>i</sup> ingenerabilis et in  
corruptibilis forma autem a generate parti  
culari. g<sup>o</sup> cōpositum seu materia et forma  
erunt duo in actu. non ualet quod sint duo  
in actu quia tota materia est in potentia et ac  
tus seu forma adueniens facit unum in actu.  
¶ Contra secundum arguitur sic. i causis  
essentialiter ordinatis oportet omnes simul cō  
currere ad effectum. ut ostensum fuit secūdo  
huius. sed aliquis unus effectus est ab agente  
particulari. ergo item erit effectus ab omnibz  
causis uniuersalibus essentialiter ordinatis. et  
uerius etiam quam in illo particulari. non g<sup>o</sup>  
est inconueniens aliquem unum effectum actu  
ē a duobus agentibus. immo hoc ē necessa  
rium. sed forte diceret plato quod agens dis  
ponens materiā et agens inuocens formam  
sint agentia essentialiter ordinata.



Dicendum aliter <sup>g<sup>o</sup></sup> ad quod <sup>q<sup>o</sup></sup> phis probat  
 ideas non esse necessarias ad generationem non  
 quia sint possibiles. et hoc sufficit phis <sup>q<sup>o</sup></sup> aut si  
 sint necesse probatur quia nunquam ponenda sunt plu-  
 ra ubi unum sufficit. ex <sup>p<sup>o</sup></sup> phis. contra Anaxa-  
 s3 generatio uiuorum potest saluare sine ideis <sup>g<sup>o</sup></sup>  
 non o3 ideas ponere propter generationem non tamen  
 probat phis <sup>q<sup>o</sup></sup> idee non sunt. et hoc sonat  
 littera di. n. et si sint idee preter singularia ut  
 ualida essent ad generationem. unum non uult eas  
 simpliciter non esse. sed <sup>q<sup>o</sup></sup> propter generatio-  
 nem uniuocam non est necesse eas ponere. ¶ Ad  
 primum in oppositum posset negari <sup>di. n.</sup> <sup>q<sup>o</sup></sup> si  
 forma in composito est principium generandi com-  
 positum. <sup>g<sup>o</sup></sup> simpliciter si per esset. non sequi-  
 tur <sup>q<sup>o</sup></sup> si est per se separata <sup>q<sup>o</sup></sup> possit esse principium  
 quoniam ei est in composito est tantum principium quo. et  
 non est principium <sup>q<sup>o</sup></sup> forma ei sic est principium  
 quo quod non quod. ¶ Aliter posset dici propter  
 probationes que adducuntur de calore separato. scilicet quod  
 non est impossibile formam separatam esse principium  
 generandi compositum tamen non necessarium. et hoc pro-  
 bat ratio et hoc sufficit phis contra platonem ut di-  
 ctum est. ¶ Ad secundum scilicet nullum particulare a-  
 gens agat nisi mediantibus qualitatibus acti-  
 uis et passivis non tamen est intelligendum <sup>q<sup>o</sup></sup> qualitates  
 actiue sint immediatum principium agendi formam  
 substantialem. nulla ei qualitas attingit terminum gene-  
 rationis substantialis sed solum alterationum et dis-  
 positionem materie precedentem forme inductionem  
 et per tanto agens generans dicitur agens me-  
 diantibus qualitatibus talibus. ¶ Ad tertium dicitur  
 est in sententiando litteram. <sup>q<sup>o</sup></sup> oia aliter sunt  
 ex uiuoco. quia agens uel habet formam quam producit  
 formaliter et tunc est generatio simpliciter uniuo-  
 ca. uel habet eas tantum uirtualiter et tunc est uniuo-  
 ca secundum quid. et sic uniuocatio generationis po-  
 test saluari et in putrefactis sine ponere idearum  
 ¶ Ad quartum concedo argumentum quia non pro-  
 bat aliud nisi <sup>q<sup>o</sup></sup> genitum et hoc aliquid potest  
 esse a pura forma. <sup>di. n.</sup> tamen phis est bona modo per-  
 positio. quia sufficit phis <sup>q<sup>o</sup></sup> si genitum est hoc ali-  
 quid et compositum non o3 generare esse formam se-  
 paratam sed sufficit ipsum generans esse compositum.  
 ¶ Tunc in materia rerum na-  
 turalium sit aliqua pars for-  
 me generante coagens ad co-  
 positum generationem uel aliquod  
 quod sit transmutabile in formam uidetur quod

sic. nam comen<sup>o</sup> octauo metha<sup>o</sup> dicit <sup>q<sup>o</sup></sup> est  
 actu et potentia non fit unum nisi per agens  
 extrahens ad actum. quod non largitur ei mul-  
 titudinem sed perfectionem. dicit etiam  
 in eodem octauo quod illud quod est in actu  
 non est aliud ab eo quod est in potentia. scilicet  
 illud quod fuit in potentia est in actu et non  
 sunt duo diuersa sed si nihil forme periste-  
 ret in materia agens extrahens uel coagens  
 potentiam ad actum non tantum largiretur  
 perfectionem sed multitudinem. ¶ Item  
 illud quod est in potentia et illud quod est in  
 actu essent aliqua duo diuersa cuius opposi-  
 tum ait comen<sup>o</sup>. ¶ Contra philosophus hic in  
 littera dicit <sup>q<sup>o</sup></sup> sicut domus fit tantum ab  
 extra sic tantum utique et ignis. ergo respec-  
 tu ignis nullum ponitur actum intra passum  
 sed solum sufficit ipsa materia. ergo nihil  
 aliud peristit. ¶ Respondeo circa istam  
 questionem quedam dicunt <sup>q<sup>o</sup></sup> sic et quodam  
<sup>q<sup>o</sup></sup> non primo ergo pars affirmatiua pertrac-  
 tabitur secunda pars negatiua declarabitur.  
 ¶ Quantum ergo ad primum dicitur quod in ma-  
 teria aliquid tale peristit. quod probatur du-  
 plici uia prima sumitur ex parte uitante crea-  
 tionis in generatione naturali. secunda ex  
 parte saluante naturalitatis. Ad hoc ei <sup>q<sup>o</sup></sup> forma  
 non fiat ex nihilo nec creetur ponitur aliquid  
 in materia per se ex quo fiet forma ad hoc et  
 ut generatio sit naturalis et non uiolenta po-  
 nit illud esse actum coagens extrinseco agenti  
 ¶ Ex prima uia arguitur sic si nihil perigit  
 in materia quod in formam naturalem transmutetur <sup>g<sup>o</sup></sup>  
 productio forme naturalis non erit generatio sed  
 creatio <sup>di. n.</sup> est falsum <sup>g<sup>o</sup></sup> et <sup>di. n.</sup> probat quia crea-  
 tio est ex nihilo factio sequitur et eadem ratione <sup>q<sup>o</sup></sup>  
 quoniam forma naturalis corrumpitur <sup>q<sup>o</sup></sup> annihilatur quia  
 unum res incipit in ipso redit et resoluitur <sup>g<sup>o</sup></sup> agens  
 naturale potest creare et annihilare quod est fal-  
 sum. ¶ Ex secunda uia arguitur sic si nihil in  
 materia perigitur. ergo generatio forme natu-  
 ralis non erit naturalis. <sup>di. n.</sup> est falsum ergo et  
<sup>di. n.</sup> arguitur. tunc primo quia hic in littera dicitur  
<sup>q<sup>o</sup></sup> a natura fuit in quoruncumque materia est  
 aliqua pars forme que sic mouet materiam que si-  
 cut mouetur ab extrinseco. auctoritas est expre-  
 ssa. tunc secundo quia oia generatio naturalis habet  
 principium intrinsecum actuum naturale quia na-  
 turale est principium motus et quietis eius in



quo est ex scdo phisi. 7 p hoc vnt naturalia  
ab artificialibus .ut ibide dicitur sed illud pu  
cipiu non est forma inducenda .qz non du est  
nec materia qz eius non est agere g<sup>o</sup> aliquid  
transmutabile in forma .tu qz uolentiu .est cu  
ius principiu est ab extra non conferente uim  
passo .ex tertio ethi. si g<sup>o</sup> nihil est in materia  
coactiuu generationis forme .nullu ui coferet  
passu .sequitur g<sup>o</sup> qz generatio ista esset uiole  
ta non naturalis .tale aut pfectu dicunt qz  
est in materia a creante non a generante 7 est  
coeuu materie .ex quo postea fit forma natu  
ralis 7 illud quida eoz uocant inchoationem  
forme .quida ptem forme generante . quida  
forma ipsecta . quida roem seialcm . quidam  
ponam actiuu materia scdm ponentes illud  
quo agere extrinseco agenti quida uocat illud  
puz ponale . ¶ Cui hec opio tenens ptem  
affirmatiua .h3 quinqz mos dicendi .primus  
mos dicendi est qz in materia est una forma  
generalis concreata ipsi materie .que est ro se  
mialis respcti generis primi 7 ulterius alioru  
sequentiu usqz ad forma spci spalius . unde  
comen . primo phisi . dicit qz materia primo  
recipit formas uniuersales 7 sic deinceps  
¶ Sed contra qz forma generis prioris uel est  
pars forme generis posterioris uel non puta  
qz forma subie sit ps forme corpis et sic de  
inceps . si non est ps g<sup>o</sup> non euaderet creatio  
ne qz forma corpis erit non de aliquo sui si sic  
g<sup>o</sup> forma prior eadem numero realiter est ps  
formaru contrariaru sibi mutuo p generatio  
nem succedentiu . qd uidet ipossibile . dicit  
p3 qz illa forma prior manet p te 7 est una in  
una materia ¶ Preterea p generatione3 na  
turalem uel aliquid noui pducitur uel nihil  
si aliquid . g<sup>o</sup> non euades creatione . qz illud  
quantuqz modicu . fiet de non aliquo . si  
nihil g<sup>o</sup> nulla erit generatio . sed erit qolibz  
in quolibet . ois ei pductio noua h3 terminu  
nouu ¶ Secundus mos dicendi est qui po  
nit respectu cuiuslibet forme ppria inchoatio  
nem 7 io tot quot sunt forme educibiles d po  
tentia materia 7 illa inchoatione dicunt esse  
a creante 7 eam uocant ptem forme l formu  
incompletam que pficitur a generatione .  
¶ Contra quero quod ex pte pcedente 7 pte  
sequente fiat unu . qz uel sicut ex pona 7 ac  
tu uel sicut ex ptibus bogencis cuiusqz ronis

non primo : tum qz forma est actus . tu secun  
do qz forma pfecta ex illis ptibus coposita n  
esset simplex . nec secundo mo qz uel pars ad  
ueniens imediate educeretur de potentia ma  
terie . uel mediante prima . i . de pona . prime  
si primu frustra ponitur ppter uitandu crea  
tionem . quia sine illa eque imediate educere  
tur . si secundu contra primo qz ipossibile est  
duas ptes forme eiusdem rois sic se bre qd  
una sit terminus 7 alia subiectu transmutatio  
nis . tu scdo qz quecuqz potentia actius eque  
respicit quodlibet in quo saluat ro obiecti p  
mi . g<sup>o</sup> pona generatiua eque poterit i ptem  
pexistente sicut in ptesubsequente quo ponun  
tur eiusdem rois . imo plus cu pars pexistens  
sit ipfectior sequente . g<sup>o</sup> prima ps non erit i  
generabilis nec coeua . ¶ Preterea illud i  
choatiuu intrinsecu et actiuu uel est efficiens  
per se actiuu ad generatione uel non . si sic .  
¶ Contra tu primo qz nihil ipfectius est suf  
ficiens actiuu respectu perfectionis . tu quia  
semper ageret . cu sit agens naturale hns sp  
passu apromatu : g<sup>o</sup> forme uel educerentur  
semper uel saltem illa cuius potentia actius t  
inchoatio esset fortior . quod est euidenter fal  
sum . si non ergo agens extrinsecum prius a  
git quam intrinsecum aliter intrinsecum sem  
per egisset licet impfecte . in illo ergo priori  
ex quo intrinsecum non agit . erit actio uio  
lenta per te non ergo euades innaturalitatem  
generationis ¶ Tertius motus dicendi  
ponit cuiuslibet forme propriam inchoatione  
sicut et secundus . sed illam dicit esse totam  
formam ita qz tota forma pset in materia no  
tamen uniu materia nec informans eam .  
sed post per generans sit unio forme cu mate  
ria ut eam actu informet .  
¶ Contra cum primo quia ponit accitens  
sine subiecto . quia formam accidentalem no  
in formantem materiam . tum secundo quia  
ponit formam materialem sepatam et non  
informantem materiam . tum tertio quia po  
nit materiam sine forma informantem . qui oia  
sunt impossibilia per naturam : ¶ Preterea  
nulla actio realis naturalis p se terminat ad  
relatione qz ad aliquid non est motus ex quin  
to phisi . sed unio est relatio . g<sup>o</sup> actio natu  
raliter agētis que utiqz est realis non terminat  
ad illa unionē forme cu materia ut tu dicit



**¶** Quartus modus dicendi ponit qd tota forma persistit et unita materie sed post scdm esse incompletu accipiens completu esse p generationem . ita qd totu copositu persistit sub alio mo essendi . i . sub esse incompleto . **¶** Contra qd ois actio realis h3 terminu reale . s3 generatio est actus realis g<sup>o</sup> rē . Iste terminus p te ē mōs essendi pfectus et nouus . tūc sic uel iste mōs essendi est accūs : et tunc generatio erit alteratio . uel erit subitā : tūc l erit materia uel forma uel copositu : quicquid ues sequitur qd non totu copositu persistit . s3 ipsū uel aliquid eius nouiter pducitur . **¶** Confirmatur sic qd ois puctio subitālis noua h3 terminu subitālem nouū . sed generatio simpliciter est huiusmōi g<sup>o</sup> rē . et tunc idem qd prius . qd tūc totu copositu non persistit . **¶** Preterea sequitur qd materia simul informetur oibus formis contrariis et quibuscūque specificis distinctis . qd est absurdum scdm philosophiam . tunc ei rediret opio Anax . qd qd libet esset in quolibet . **¶** Quintus modus dicendi ponit in materia naturā quandā pure potentialem . quā uocat principiu potiale que post in materia distincta tñ a materia . transmutabilis tñ in formā p actōem agentis naturalis . et ista est potia materie de qua euocūf forme corpales . **¶** Contra qd principiu potiale uel accipitur p potia obiectiua l subiectiua : si subiectiua tunc non ē aliquid aliud a materia cōtra te . materia ei potit sicut potentia subiectiua . Si accipit p potia obiectiua ista nihil potit . sic ei ē in potia anticristus et aliter futura nōdū ens : g<sup>o</sup> pure potiale ēēt nī si g<sup>o</sup> ipm est transmutabile i formā tūc forma fiet ex nihilo . et sic non uitabis creationem . **¶** Preterea illud purū potiale si ē aliquid extra nihil . ē creator uel creatura . nō creator . p3 si creatura . contra qd ois creatura h3 respectu reale et actualē ad creatorē . cuiuslibet respectus realis actualis est fundamentum reale actuale . qd nō minoris entitatis ē fūdamētū quā respectus fundatus . g<sup>o</sup> principiu potiale ē aliqd ens actuale reale . **¶** Preterea illud purū potiale uel erit principiu uel est p forme generande uel non ut prius . **¶** Contra alios mōs ponendi argutū est . ita qd uel si creatio uitabiliter uel p generationē naturā lē nihil nouū pducet quoz utrūq3 ipi repu-

tant impossibile **¶** Quantum ad secundū principale est opio negatia que dicit qd utiq3 i materia ponenda ē rō seialis . nō tñ coeua materie uel transmutabilis in formā : ita . qd aliquo forme perigat i materia de quo fiet forma . **¶** Ad cuius euidentia suppono qd sit rō seminalis . et i quibus sit . ex his que dicta sunt i sententiando circa principiu huius lectionis . Et alterius primo declarabit de seie qd semē sit scdo ad qd sit semē et tertio ad quid sit rō seialis . **¶** Quo ad primū pono tales rōem de semine . Semen est qdā corpus ipse ctū pductū a generante cuius forma non est intentā a natura ppter se sed ppter aliter ut ex ipso generet aliquid simile generati . Ad cuius euidentia est sciendū qd in natura ē duplex pcessus unus ascensiuus et generatiuus uerbi grā pcedendo a forma seie usq3 ad formā sanguinis . et ultra ad formā ē bris et ultra ad formā pfectam in spē . puta asini uel bouis . et iste pcessus ē ab imperfecto ad pfectū . Alius ē descendiuus et resolutorius uerbi grā . resoluendo aial in cadauer . et cadauer in elementa . usq3 ad materiā primā . et iste pcessus est a perfecto ad imperfectum illud autem a quo incipit natura i primo pcessu est semen . et patet qd ibi non sūstet sed pceat ultra usq3 ad formā ultimā perfectā : econuerso est in secundo pcessu . ex quibus patet qd semen est quoddam corpus imperfectum productum a generante ut sit una ascendendi ad formā ulteriorem et perfectam . **¶** Quantum ad secundū dico quod semē non ponitur ut sit principiu actiuum generationis attingens terminum formalem generationis qui est ipsa forma . hoc probo dupliciter . primo sic . quod non est non est principiu productiuum substantie . agere enim p supponit esse . sed semen in instanti generationis non est . quia generatio unius est corruptio alterius . ergo et cetera . **¶** Dices qd est principiu dum est . Contra quia semen est aliquid de proximo conuertibile in illud quod debet generari . sed omē tale habet rationem passiuū magis quam actiuū . **¶** Preterea . secundo sic . nullum imperfectum est principiu efficiens producendi perfectius . Sed semen est quid imperfectius re generanda . maior patet .



q<sup>i</sup> oē principiū p<sup>r</sup>ductiū ē uniuocū ē equo  
cū quicquid dicitur uel ē eque p<sup>r</sup>fectū ē p<sup>r</sup>fectio  
termino p<sup>r</sup>ducto et nullo mō imp<sup>r</sup>fectius.  
Dices q<sup>d</sup> semen agit in uirtute decidentis et  
non in uirtute p<sup>r</sup>pria. et sic pōt p<sup>r</sup>ducere  
substātiā et formā geniti. ¶ Contra i uirtu  
te non entis eo<sup>o</sup> quo non est. nihil agit s<sup>i</sup> de  
cicens cū non sit in re<sup>n</sup> natura. puta pat<sup>r</sup> mor  
tuus. uel ē si sit t<sup>o</sup> q<sup>i</sup> non est p<sup>r</sup>ns corpi in  
quod debet semen agere iō est non ens uel ha  
bens rōem non entis ibi. g<sup>o</sup> in uirtute illius  
nihil agit. Si ergo agit semen. uel agit uirtu  
te p<sup>r</sup>pria uel illicui<sup>o</sup> substātie actualiter coe<sup>r</sup>sisten  
tis. ¶ Confirmatur q<sup>i</sup> in cāis ordinatis ac  
cidentaliter non o<sup>z</sup> simul concurrere oēs ad  
effectū ut ostensū est secundo huius. sed dec  
dens et ipsū semen sunt accidentaliter ordinata.  
g<sup>o</sup> rē. semen g<sup>o</sup> non agit in uirtute deciden  
tis. ¶ Sed occurrit dubiū a quo illa forma  
p<sup>r</sup>ducit si non a semine nec a patre. R<sup>o</sup>no  
in generatis mediante semine et maxime p<sup>r</sup>  
pagationem ut sunt animalia oportet recurrere  
ad uirtutem diuinā. et dico q<sup>d</sup> immediate  
a deo p<sup>r</sup>ducitur. p<sup>r</sup>batio q<sup>i</sup> non a semine ut  
p<sup>r</sup>batum est. nec a patre q<sup>i</sup> eo mortuo potest  
filius generari. nec a forma uel uirtute celi.  
q<sup>i</sup> ipsa est ip<sup>r</sup>fectior quā forma uiuē. nō se  
cundū August. r. de tri. ca<sup>o</sup> xxi<sup>a</sup> septimos  
oē uiuens est p<sup>r</sup>stantius non uiuente. p<sup>r</sup>poni  
tur ei uiuentia non uiuentibus. nec p<sup>r</sup>duc  
tur ab intelligentia uel ab angelo. tū q<sup>i</sup> secū  
dū cōuem scolā non pōt inducere ē educere  
formā de pōia marēte. tū q<sup>i</sup> agunt mediā  
te motu celi. si g<sup>o</sup> celum non pōt. nec āge  
lus mediante motu celi pōt. relinquitur g<sup>o</sup>  
q<sup>d</sup> deus rē. ¶ Contra g<sup>o</sup> omēs iste forme  
naturales creantur. R<sup>o</sup>no ad illud si d<sup>r</sup>et con  
sequens non uideret aliquos impossibiles et alit<sup>r</sup> ne  
getur o<sup>r</sup>ia falsitas hui<sup>o</sup> consequentie patebit  
infra. ¶ De generatis aut<sup>r</sup> imediate et  
sine semine puta cū ignis generat ignem. nō  
o<sup>z</sup> sic dicere. de his ei non concludūt rōnes  
facte. sicut p<sup>r</sup> semen g<sup>o</sup> non ponitur ut sit  
principiū actiū respectu termini formale ge  
nerationis sed magis principiū passiū et ma  
teriale. Sed nunquā semen agit ad alteratio  
nem p<sup>r</sup>uā ē p<sup>r</sup>cedentem terminū generationis  
Dicendū q<sup>d</sup> non agit ut sufficiens actiū. nā  
uirtus actiua agentis uniformis non pōt cūre

effectū diffōrmē in passio uniformi. sed uirtus  
seminis est uniformis ut p<sup>r</sup> et materia simpli  
ter. g<sup>o</sup> uirtus seminis non pōt efficiere tantā  
diffōrmitatem quāta apparet i organis aialū  
nec p<sup>r</sup> o<sup>r</sup>is pōt alterare ad tantā diffōrmitatē  
ma. p<sup>r</sup> q<sup>i</sup> diffōrmitas i effectu uel secūdit<sup>r</sup> ex  
diffōrmitate agentis uel passi. Quia g<sup>o</sup>. di  
co q<sup>d</sup> uirtus que facit tantā diffōrmitatem or  
ganorū in corpe aialis o<sup>z</sup> q<sup>d</sup> sit agens diffōr  
me. et est actio diffōrmitas influentie siue colo  
ris celestis. que quantū ad hoc consona ē uir  
tuti o<sup>r</sup>ine nec puto inconueniens si ad istā ac  
tionem diffōrmitas aliquo<sup>o</sup> concurrat semen ut  
cōcā. ¶ Quantū ad tertiū dico q<sup>d</sup> ratio  
seialis non ponitur ut sit principiū p<sup>r</sup>ductiū  
forme substātiā sicut nec semen et p<sup>r</sup>pter eas  
rōes. ¶ Item sicut semen nec est sufficiens  
alterans line influentie celi ut cōsū est. sic  
nec rō seialis que est aliq<sup>u</sup> forma siue uirtus ac  
tiua seia. Sunt t<sup>r</sup> et semen et rō seialis nō su  
fficienter sed aliquantū concurrat et coe  
tiua non ad formā substātiā sed ad alteratio  
nem p<sup>r</sup>uā. ¶ Ex p<sup>r</sup>o<sup>r</sup>is o<sup>r</sup>ibus concludi  
tur q<sup>d</sup> nihil p<sup>r</sup>existat in materia ut icobatio for  
me uel actiui forme q<sup>o</sup> in ipsā formā natura  
liter generatā naturaliter transmutat<sup>r</sup> et sic ad  
q<sup>o</sup>n. m. ¶ Ad argumenta alterius opionis  
ad primū de creatione nego. o<sup>r</sup>iam et ad p<sup>r</sup>ba  
tionem cū dicit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> creatio est de nihilo fac  
tio. ¶ R<sup>o</sup>no q<sup>d</sup> si de nihilo pōt dicere ha  
bitudine termini uel subiecti. Si dicit<sup>r</sup> hui  
usmodi termini sic nō distinguit<sup>r</sup> creatio a ge  
neratione naturali utraq<sup>z</sup> ei est p<sup>r</sup>ductio de ni  
hilo. si dicat habitudinem sub<sup>r</sup> sic ē tantum  
creatio et nō generatio naturalis. creatio ei ē  
p<sup>r</sup>ductio de nihilo. et nullo p<sup>r</sup>supposito ita  
q<sup>d</sup> excludit calitatem cuiuscuq<sup>z</sup> cē tā marēnt  
quā formalis quā ē efficiētis creati cōcānt<sup>r</sup>  
ipi creati. h<sup>z</sup> aliq<sup>u</sup> cōcurrat ut posterius. ut  
puta si res creata suscipiatur in aliquo suscep  
tibili. oppositū huius semp accidit in actione  
naturali. q<sup>i</sup> ibi p<sup>r</sup>existit sub<sup>r</sup> et materia cō  
causans que est i pōia naturali ad formā hū  
inclinationē ad eā tanquam carens et apta na  
ta naturaliter suscipere eam. unde si per ipo  
ssibile forma naturalis p<sup>r</sup>duceretur a natura  
cōcurrente materia nec transmutata p<sup>r</sup> natura  
talit<sup>r</sup> p<sup>r</sup>ductio esset creatio. ¶ Cū notandū  
q<sup>d</sup> creatio ē p<sup>r</sup>ductio inter eā et nō simpliciter



generatio uero est inter ens et priuationē q̄  
priuatio et si nihil sit formaliter . tñ p̄suppo  
nit aptitudinē ⁊ inclinationes naturalē i sub  
iecto aliquo concante nō sic creatio .  
¶ Et hoc cessat . instantia de grā ⁊ aia intel  
lectiua . q̄ ad istoz p̄ductionē non cōcurrat  
aliqua cā cōcans ip̄i p̄ouenti . cū iste forme  
non educant de pōia materie . un̄ ⁊ d̄o p̄  
sset eas p̄ouere sine īsusceptio . ⁊ tūc p̄ q̄  
nihil sibi coageret . nūc ē prius ex natura  
rei p̄ducunt a deo nulla alia cā concante ⁊  
in scōo siḡ nature uniant . quelibet suo sus  
ceptiuo . i . grā aie ⁊ aia intellectiua corp̄ . p̄  
q̄ agens naturale non creat . ⁊ eadē rōne  
non annihilat . esto qd non p̄ducatur formā nō  
p̄supposito aliquo in materia qd in informā  
naturaliter transmutet . ¶ Ad secundum  
cū infer̄ q̄ generatio forme naturalis non ē  
naturalis . nego oīam . Ad cuius euidentiā  
p̄supponendū ē q̄ naturalitas generatōis et  
modus naturalis accipienda est ex p̄e passi  
ad formā naturaliter inclināt ⁊ non ex parte  
principiū actiui in ex̄tis ip̄i mobili . ut p̄ba  
tū fuit p̄ rōes tres . quito hui⁹ cā de natu  
ra hoc p̄supposito m̄tetur ad p̄bationē oīe  
¶ Ad primā dico sicut dicit in sententiis  
q̄ p̄bū hīc in l̄ra loquit̄ de p̄e forme . nō  
formaliter sed uirtualiter . eo qd dicit calo  
rem esse p̄tem sanitatis ⁊ hoc modo rō semi  
nalis pōt dici pars forme generante h̄ sit fo  
maliter nihil illius forme . ¶ Ad scōam p̄  
bationem cū dicit̄ q̄ oīs generatio natural  
h̄z principiū actiui dicitur q̄ falsū ē . Tu  
dici q̄ natura ē principiū motus eius in qd  
est dico q̄ ē principiū passiui non actiui . et  
per hoc naturalis orit̄ ab artificialibus q̄ i na  
turalibus principiū passiui h̄z determinatā  
inclinationem ad formā in artificialibus nō  
sed ibi uel inductio forme est contra inclinati  
onem materie ut patet in edificiis ⁊ erectōni  
bus . nā contra inclinationem grauium est q̄  
ponatur sursum uel saltem materia est i potē  
tia neutra ad formas artificiales . ¶ Contra  
q̄ natura dicit̄ magis de forma quā de mate  
ria ex secundo p̄b̄si . Respondetur . natura  
ut principiū passiui dicitur de materia et nō  
forma . nam p̄ formā per quam res est talis  
p̄ eandem est receptiua passionē consequēt  
formam . exemplum p̄ eandem formam quo

homo est homo est receptiua rationalitatis .  
⁊ qua graue est graue uel leue est leue compe  
tit sibi talis uel talis motus . ¶ Ad tertiā  
p̄bationem q̄ uiolentiū rē . dicendum q̄ li  
non conferente uim debet construi cum li pas  
so . et non cum li p̄cipium extra . ut sit se  
sua q̄ uiolentum est cuius p̄cipium est ab  
extra ip̄o passo non conferente uim . confert  
aut uim passum non actiue sed inclinatiue et  
dispositiue q̄ . i . habet naturalem ⁊ determinā  
tam inclinationem ad formam inducendam qd  
non est uerum de uiolento ut cū lapis fertur  
sursum . sed ex hoc nihil habes . sufficit enī  
q̄ materia naturaliter sit inclinata ad formā  
naturalem ad saluandam naturalitatem gene  
rationis esto q̄ nihil actiui sit ex p̄e ma  
terie . ¶ Ad cōm . i oppositum dicentoz  
q̄ in illis duabus auctoritatibus loquitur  
de potentia obiectiua . sic enim agens non lar  
gitur multitudinem sed p̄fectionem . et illud  
quod est in actu et in pōia non sunt duo di  
uersa . quia aliter i actu non est alia nec ē cō  
pōitio se ipsa ut est i potentia obiectiua sed ē  
perfectior s̄ loquēdo de potentia subiectiua  
sic agens multitudinem largitur p̄ducendo  
formam aliquam de nouo . Item ens i pōia  
i . materia ⁊ ens i actu scilicet forma sunt  
duo diuersa a realiter distincta et sic nihil ma  
li sequitur .

¶ Tū in rebus naturalibus ma  
teria sit . p̄s quiritatis rei speci  
fice . uidet̄ q̄ non . nā quito  
huius cā de cā dicit̄ q̄ oīs  
p̄es diffinitionis sunt forme . q̄ materia non  
p̄inet ad dionem nec p̄ oīa ad quiditatē rei  
¶ Preterea ibide ⁊ scōo de aia ⁊ alibi fre  
quenter d̄z . noiat formā q̄ qd est rei ergo  
materia non p̄inet ad quod quid est rei .  
¶ Preterea hīc i quito p̄az post dicitur q̄  
aia ē sub̄ia aiat et sp̄s et q̄ quito erat esse  
non materia . ¶ Contra octauo huius dicit̄  
tur cōtra platōē q̄ oīs dīo h̄z quid et quā ē  
⁊ oīs hoc esse ut materia illud uero ut forma  
¶ Respondeo hīc est op̄io tenens partem  
negatiuam propter auctoritates adductas in  
oppositum et plures consimiles . ¶ Pre  
terea arguit̄ rōibus et p̄o sic quicquid habet  
materiā est generabile et corruptibile . sed  
q̄ quid est non pōt generari nec corrūpi.



5<sup>o</sup> Quid est rei non includit materiā. mē  
loī pbat̄ ex hoc septimō capitulo quito ma  
teria est qua res pōt eē et non eē. sō secundū  
pbūm ibidem in omnibus generatis siue ab  
arte siue a natura est materia. q̄ quodlibet  
tale est possibile esse. ⁊ non esse. minor habet  
in lra ubi dicitur q̄ quicūq; non concipiū  
cum materia sed sine materia ut rationes. s. q̄  
quiditates spetierū solum hec non corrūpūt  
¶ Preterea q̄ quid est p se est principium  
cognoscendi illud cuius est. ut dictum fuit  
supra in hoc eodem septimo capitulo quarto  
sed materia non est principium cognoscendi  
rem. q̄ ut dicitur parum post materia est d  
se ignota. ⁊ ibidem cōmentator ait q̄ mate  
ria siue sensibilis siue intelligibilis secundum  
se ē ignota. 6<sup>o</sup> materia non p̄t̄ ad q̄ qd  
est rei. ¶ Preterea nihil p̄t̄ ad quiditatem  
rei qd p̄t̄ q̄ quid est idem esse euz eo cu  
ius est. sed materia est huiusmodi. 6<sup>o</sup> mate  
ria non p̄t̄ ad rei quiditatem. maior est  
quasi euicēns ex terminis. nam nihil pōt pro  
hibere idēitatem inter rem ⁊ suam quidita  
tem nisi sit extraneum a rei quiditate. unde  
supra capitulo quarto pbat q̄ in dictis secū  
dum se q̄ quid est idem cum eo cuius ē mē.  
habetur in lra in hoc eodem septimo q̄ mate  
ria est omnis eius q̄ non est idem cum suo  
q̄ quid est. et inferius etiam dicitur q̄ cō  
cepta cum materia non sunt idem ergo ⁊c.  
¶ Sed ista opinio non placet ppter ratio  
nes inferius ponēdas pro secunda opinione  
nec rationes istius opinionis concludunt.  
¶ Ad primum in oppositum cum dicitur  
omne qd habet materiā ⁊c. dicendum q̄  
corruptibile dicit potentiam p̄pinquam uel  
remotam corruptibile in potentia remota dici  
tur illud qd h̄z un possit corrūpi. non tamē  
pōt exire in actū nisi prius sit i potentia p  
pinqua: sicut calefactūm in potētia remo  
ta dicitur qd habet unde possit calefacere sed  
non potest actu calefacere nisi sit in potentia  
p̄pinqua scilicet q̄ non ip̄diatur ⁊ q̄ passū  
sit sibi p̄is. ¶ Ad p̄positum ignis ē cor  
ruptibilis in secundo modo dicendi per se si  
cut color est uisibilis ex secundo de anima. tū  
ignis non est in potentia propinqua ut corrū  
patur nisi sit in esse exītie. qd est generabile  
⁊ corruptibile p̄mo habet materiā cōtrac

tam ad exītiā. sic aut q̄ quid est nec est  
generabile nec corruptibile. ut dicit phīs.  
nec plus concludit ratio. sed hoc non obsta  
te q̄ quid est spetici habet materiā non cō  
tractam. ¶ Ad secundum dicitur q̄  
quid est ē principium cognoscendi ⁊c illa rō  
reducitur sic nihil enim pōt p̄fecte cognosci  
nisi cognitis omnibus suis causis. unde secū  
do huius ponitur q̄ cause non sunt infinite  
loquēdo tam de causis materialibus quam de  
aliis. tunc sic nihil ē necessarium ad cognitiō  
nem rei nisi q̄ quid ē secundum te. s. ma  
teria est necessaria ex secundo huius. 6<sup>o</sup> ma  
teria includitur in ipso q̄ quid est.

¶ Ad formam dicendum q̄ licet cognitio  
materie requiritur ad cognitionem rei materi  
alis tamen aliter est ratio cognoscendi forma  
aliter materiā. nam sicut cause differunt in  
p̄fectione ⁊ entitate et causalitate in causan  
do. ita et in causando cognitionem rei cau  
sant. sicut ergo forma magis est ens quā ma  
teria ita magis causat entitatem ⁊ cognosci  
bilitatem rei. q̄ etiam materia non habet eē  
naturaliter nisi p̄ formam causantem eius eē  
in effectū. et iteo etiam forma facit cognos  
cere materiā tamen utriusq; postea est cau  
sa cognoscendi compositum dicitur ergo ma  
teria ignota quia non est prima ratio cognos  
cendi illud cuius est nec potissima. ¶ Ali  
ter dicitur q̄ A. loquitur de cognitione sci  
entificā ⁊ de materia cōtracta ad esse exīstē  
te illa quidem est ignota sciētificē ⁊ cā conti  
gentie rei. ideo non facit cognitionem sciē  
tificā. s. at strabantur a sensu illa quorum  
est talis materia non est de eis nisi opinio.  
¶ Ad tertium cum dicitur nihil p̄t̄ ⁊c.  
dico qd minor est falsa. Ad p̄bationes di  
cendum q̄ A. loquitur ibi de materia cō  
tracta p̄ exīstere. uel de materia que est pro  
prietas inōndualis. in his enim non est idē  
q̄ quid est cum eo cuius est p se primo. si  
cut A. iutendit. licet sit idē eo modo qd  
habent quid ut ostensum est supra in hoc sep  
timo capitulo quarto. ¶ Alia est opinio  
tenens ptem affirmatiuā. Ad cuius cur  
tiā suppositis tribus distinctionibus poset  
in sententiando quorum prima est de spetie  
alia est de materia: alia de simul toto deca  
rabo quinque conclusiones. ¶ Prima con



clausio sit ista materia acta contracta que est  
 per potentialia accepta absolute et uniuersali  
 pertinet ad quidditatem specificam. hanc omnino sic  
 est. actus huiusmodi secundum reductum opinionem. dis  
 finientia res materiales. quorum quidam diuinitas  
 habet per materiam solum quiddam per actum. quiddam per utrum  
 que. et isti ultimi diffiniebant preterea. unum ibi  
 commendat architan. quod complexus est in diuisione  
 materia et forma. ¶ Preterea ibidem causa ter  
 tio dicitur quod oportet terminum esse ordinem longum  
 et in diffinitione esse hoc quiddam ut materia illud  
 uero ut forma. ¶ Item in hoc septimo ite  
 rius dicitur quod probatio aialis quam consuevit so  
 crates iunior dicere non bene se habet superfluum ei  
 est asserere materiam et quidditatibus rebus quarum  
 quiddam sunt huiusmodi. i. forma in materia hoc  
 et dicitur alibi frequenter in hoc septimo. et in oc  
 tauo. ¶ Preterea arguitur per rationes primo sic  
 essentia et quidditas cuiuscumque subiecti est ratio intri  
 nseca sufficienti essendi rei cuius est circumscrip  
 ta quacumque alia re realiter differente. sed per te  
 forma ignis est tota essentia et quidditas ignis.  
 ergo ignis est ignis sine materia et per omnes mate  
 ria est superflua in natura quod est absurdum. ma. per  
 quod albedo est ratio superficiem essendi albam. ergo multo  
 magis ignitas essendi ignem. ¶ Preterea cum  
 essentia est in causa et ipsum est in causatum. proinde  
 cum includit in subiecto. quod cum essentia rei et ipsa  
 res sunt. totum realiter perfecta identitate si unum  
 est in causatum et reliquum. ergo addito utrobique  
 illud cuius est essentia in causa a causis intrinsecis  
 ipsum est idem a causis intrinsecis. sed si quidditas  
 rerum materialium non includit materiam nec erit  
 causa materialiter ergo nec res materialis erit causa  
 materialiter. ergo frustra ponitur materia in re  
 bus materialibus. nec materia erit causa. quia non  
 potest esse causa nisi intrinseca quod est absurdum. cuiusmodi  
 ¶ Preterea omnis essentia completum in genere nulli al  
 teri unitur ad faciendum unum per se. sed si unum  
 facit unum per accipere. cum eo uel unum aggregati  
 one. ut aceruus. sed si quidditas ignis est ipsa  
 forma ignis sine materia. forma ignis est essentia  
 completum in genere. ergo cuiuscumque unum facit unum  
 per accipere. sed materie unum. ergo hic ignis cum  
 materia non est unum per se sed per accipere uel ag  
 gregatione ut aceruus quod est falsum. ma. princi  
 palis probatur. quia que faciunt unum per se non sunt  
 complete in genere sed per reductionem ut sunt  
 principia et partes rei minor pars quod ignis est co

pl. te in genere ergo et forma ignis si sit tota quidditas  
 ignis. ¶ Preterea quod non includit a  
 liqua quidditatem in genere nec aliqua quidditas  
 in genere includit ipsum. nec est in genere  
 per se nec per reductionem. sed per te materia est huius  
 modi ut ordinem ergo materia non est per se in gene  
 re nec per reductionem ergo erit nihil. quia nihil  
 est ens extra genus nisi deus. materia non est  
 deus ergo nihil. maior patet quia quicquid est  
 in genere per se est quidditas uel includens qui  
 dicitatem ut ignis. et quicquid est in genere  
 per reductionem includit in quidditate aliquid huius  
 tis quidditatem minor est includens quod si materia  
 non pertinet ad quidditatem nec etiam includit  
 quidditatem nec includit ut dicitur.

¶ Preterea quodcumque aliqua ratio communis  
 conuenit pluribus conuenit eis per aliquod  
 commune cum conuenit primo illa ratio. ut pars  
 ex primo post. et secundum de anima. sed facere per  
 se unum conuenit huius forme et huius materie  
 et illi ergo et illud commune est ipsa materia et for  
 ma commune accepte que primo faciunt per se  
 unum quod non esset nisi ipsa materia. et ueretur  
 ad quidditatem rei communem accepte.

¶ Preterea quicquid ponitur in diffinitione  
 subiecti materialis pertinet ad quidditatem eius  
 quia substantia non habet diffinitionem per ad  
 dictam. sed materia ponitur in diffinitione  
 substantie materialis ex sexto huius ergo et

¶ Secunda conclusio sit ista materia contra  
 eta per indiuiduationem pertinet ad quidditatem  
 simul totius quod est indiuiduum substantie di  
 stinctum contra uniuersale. hanc ostendit sic.  
 singularium sunt cause singulares. et quanto  
 huius capitulo de causa. materia autem et for  
 ma sunt cause intrinsece rei. ergo in diuisa erunt  
 cause indiue. materia ergo indiua erit causa  
 intrinseca et quidditatis indiui et substantie sic  
 accepte.

¶ Tertia conclusio sit ista ma  
 teria contracta per essentiam pertinet ad quiddita  
 tem simul totius essentis. probatur huius princi  
 pia essentialia compositi essentis sunt essentis non  
 est intelligibile. quod ex non essentis componi  
 tur intrinsece aliquod essentis. sed materia est prin  
 cipium essentialis rei ergo compositi essentis erit  
 materia essentis.

¶ Quarta conclusio sit ista  
 materia accepta per parte intrinsecam remota per  
 tinet ad quidditatem rei non proprie et directe  
 sed per reductionem. quod non proprie et directe



ostendo sic illud qd non intrat diffinitionem rei non pertinet proprie et directe ad quoditatem eius. nam diffinitio est res includens quicquid est de quoditate rei sed materia accepta pro parte integrali remota non intrat diffinitionem rei. quia semicirculus non est de diffinitione circuli ut dicitur hic in lra 8<sup>o</sup> 12. Sed qd pertinet ad quoditatem rei per reductionem ostendo sic. nam quicquid principiat principium principiat et principiatum saltem per reductionem. quia quicquid est causa est causa causati. sed materia sic accepta est principium principii immediati scilicet materie prime et immediate. nam circulus quantum ad suum esse materiale primum componitur ex semicirculis sicut paries ex lapidibus 8<sup>o</sup> 12. ¶ Quinta conclusio sit ista materia contracta per accidens propter necessarium nullo modo pertinet ad quoditatem rei. hanc ostendo sic quod potest per se esse et per se intelligi in sua quoditate sine alio non dependet ab eo nec includit illud in sua quoditate. sed syllaba composita ex litteris cereis potest perfecte esse et intelligi in sua quoditate sine cera vel litteris cereis. 8<sup>o</sup> 12. uel littere ceree non pertinet ad quoditatem syllabe nisi si dicas syllabe ceree ma. patet et minor etiam quia hec syllaba potest esse et intelligi perfecte sine a. et b. cereis quia b. et a. possunt esse cupree vel ferree. uel sine omni tali materia posset perferri hec syllaba. ¶ Aduertendum tamen qd materia contraeta quocumque modo non est de ratione quoditatis specificae. nam natura specifica abstrahit a quacumque contractione accepta secundum quatuor conclusiones ultimas. et ideo solum materia accepta modo abstracto et in uniuersali est de essentia speciei ut prima conclusio preedit.

¶ Ad auctoritates philosophi in oppositum ad primam cum dicit qd omnes partes diffinitionis sunt forme dicendum qd non sunt forme sibi uicem comppate sed respectu diffiniti quia de ipso formaliter predicantur. ¶ Ad secundam de secundo de anima cum dicitur qd forma est qd quid erat esse dicendum qd hoc dicitur appropriate ex eo qd forma est principalior causa et completius diffinitionis et quoditatis rei non quin materia etiam concurrat. ¶ Ad tertiam qd anima est substantia aiatu dicendum qd anima accipit ibi substantiam et qd quid erat esse per notionem parte diffinitionis et non per totam diffinitionem. quod patet per ipsum met glossantem se statim infra. siquid autem altera et non

est anima animal et sic hoc quidem dicendum hoc autem non dicendum. sic ergo non uult qd anima sit animal sic non est diffinitio animalis. sed principalior pars. ideo sic ait dicendum. sic autem non. ita qd uno modo dicitur alio modo non.

¶ Num singulare sit per se a nobis intelligibile. uidetur qd non per philosophum hic in lra. qui dicit qd abstractibus a sensu non est palam an sint aut non sit. ¶ Item secundo de anima dicit qd sensus est singularium intellectus uniuersalium. ¶ Ex his sic arguitur sicut se habet sensus ad suum obiectum sic se habet intellectus ad suum. 8<sup>o</sup> permutatim. sicut sensus ad intellectum sic obiectum sensus ad obiectum intellectus sed sensus non est intellectus. 8<sup>o</sup> nec obiectum sensus quod est singulare est obiectum intellectus. ¶ Confirmat. quia diuersarum potentiarum sunt diuersa obiecta. 8<sup>o</sup> singulare qd est obiectum sensus non erit obiectum intellectus. ¶ Preterea. qd quod est obiectum intellectus. ex 3<sup>o</sup> de anima. sed singulare non habet proprie qd quod est. 8<sup>o</sup> 12. probatio minoris. tamen. quia alias singulare non esset diffinibile et de ipso esset proprie scilicet quorum utrumque est contra philosophum in hoc septimo. tamen quia infinitum possent esse scientie. cum infinitas non repugnat singularibus. tamen quia huiusmodi notitiam perfectam de specie specialissima haberet imperfectam et in potentia notitiam de specie quilibet ipsius. sed hoc omnis est falsum. nam agens per cognitionem non potest perfectissime se dirigere in agendum nisi perfectissime cognoscat agibile quantum sibi possibile est. sed artifex per artem de modo tantum uniuersale perfectissime se dirigit in faciendo hanc totum particularem ita particularem ita perfecte sic si eandem prius aut uidisset aut nouisset. 8<sup>o</sup> domus facta non est aptius perfectius cognosci ab artifice quam in uniuersali. ¶ Preterea. ad principale si singulare per se intelligitur. ergo uniuersale per se non intelligitur. omnis est falsum. 8<sup>o</sup> et antecedens probatio domine. quia si uniuersale et singulare per se intelligantur. aut 8<sup>o</sup> uniuersale intelligitur per eandem speciem per quam singulare aut per aliam. non per eandem. tamen. quia item et



pararet aliquid sub ratione distincti et distincti tunc quod  
 si sic .s. per eandem aut una species que est ipsius  
 universalis esset omnium singularium . aut quocumque  
 que est alicuius singularis propria est ipsius  
 universalis . non primo modo quod nulla species  
 unica est ratione cognoscendi plura ut plura . non  
 secundo modo quod tunc quot essent intellectus singu-  
 larium tot essent universalia . tum quod ambo .s.  
 universale et particulare semper intelligerentur  
 simul . nisi intellectus uteretur specie nunc ad hoc  
 nunc ad illud et illum usum haberet . quod pro-  
 ceperet cognitio huius et illius . tunc quod illa eadem  
 species aut esset ipsius universalis primo et sic non  
 possit repugnare singularia quod esset indistincta et  
 confusa . uel et ipsius singularis primo et ex omni  
 universalis et tunc quot essent species singularium tot es-  
 set species universalium . et sic species multiplicarentur in  
 infinitum si debeant omnia singularia cognosci si ue-  
 ro datur alia pars quod per aliam speciem cognos-  
 citur . hoc non uidetur . tunc quod utraque species es-  
 set eque abstracta cum ab eodem fantasmate ge-  
 gnatur et uirtute eiusdem intellectus agentis .  
 quare ergo una erit magis universalis et alia par-  
 ticularis non uidetur . tum quod si primo gigna-  
 tur species intelligibilis singularis ex fantasmate  
 aut ergo gignatur alia universalis ex eodem uel  
 etiam de illa specie . et tunc tot erunt species univer-  
 sales quot particulares . et sic eiusdem universalis  
 essent infinite species . aut non necessario gigne-  
 tur species universalis sed tantum uoluntarie . sed  
 hoc est irrationabile omnino . cum gignitio speciei sit  
 naturalis aut secunda species universalis redit in  
 item cum prima et auget eam . et sic cognitio  
 universalis poterit in infinitum intendi . et etiam  
 sequeretur quod quanto plura singularia uideret  
 tantum cognoscam perfectius ipsum universale  
 quorum utrumque est manifeste falsum . Contra  
 intellectus complexus presupponit incomplexum sed  
 intellectus componit universale cum singulari .  
 dicendo scilicet est homo . et cognoscit compositionem  
 esse ueram uel falsam . ergo cognoscit utrumque  
 extremum incompletum alias componeret igno-  
 rans . Respondetur ista questio est meth-  
 aphysica . querit de intellectione simpliciter sin-  
 gularium et est etiam aristoteli .a. pertinens ad librum  
 de anima . quatenus querit de intellectione singu-  
 larium respectu intellectus nostri . primo ergo quod per-  
 tractabitur ut methaphysica . secundo ut aristoteli .a.  
 Quantum ad primum primo promittam bre-

distinctiones . secundo ostendam tres conclusiones  
 De primo sit ista prima distinctio . singulare  
 est triplex . quoddam abstractum ab existentia . non  
 enim singulare determinatur quantum est de se  
 ad existentiam sicut nec universale et tale particu-  
 re est . per se in genere nihil includens propter natu-  
 ram speciei et proprietatem in diuinalem per quam  
 est hoc . quod autem coordinatum . predicamentum ab-  
 strahit ab existentia secundo modo sumit quantum est  
 existens et non includens aliquid accidentis . et tale singu-  
 lare potest dici simul totum . ut dictum fuit super  
 existentiam autem non est de ratione alicuius nec in quantum quod  
 nec in quantum participat quod quod existentia est omnino extra  
 quoditatem formalem saltem in creaturis . 3<sup>o</sup> sumit  
 singulare quantum includens non solum existentiam sed  
 alia accidentia circumstantia ut quantitatem quali-  
 tatem locum tempus et huiusmodi . et sic est ens ag-  
 gregatum et unum per accidentis . Secunda distinc-  
 tio est quod intellectus est duplex . quoddam que dicitur  
 quoditatem seu abstractam . et hec abstractum ab  
 existentia respiciens solum quoditatem eius ut quod  
 tas est . alia est intellectus que dicitur intuitiva et  
 uisiva . hec respicit per se obiectum prout in sua exis-  
 tentia . ita quod est existens ut existens est . Tertia  
 distinctio sit ista . obiectum intellectus quoddam est  
 primo intellectum . quoddam non primo dicitur  
 obiectum primo intellectum quod adequat actum intel-  
 ligendi . non primo autem intellectum dicitur quod non  
 adequat . exemplum in simili . quoniam uidetur quan-  
 tum bipedale ipsum totum adequat uisionem . aliter  
 autem pars eius per se uidetur non tamen adequat ui-  
 sionem . Similiter autem est de intellectu  
 cum intelligitur species puta homo ipsa species to-  
 ta intelligitur et adequat intellectionem et est  
 primo intellectum . sed partes speciei puta non  
 genus et differentiam . licet utrumque per se intelligitur  
 primo . quia neutrum adequat per se intellectum  
 nem talem . De secundo sit ista prima con-  
 clusio . Singulare quodlibet modo sumptum est  
 per se intelligibile quantum est ex natura sua  
 hanc ostendo sic . singulare est uere ens . ergo ue-  
 re per se intelligibile . manifestum patet . quia intelli-  
 gibilis absolute sequitur entitatem cum ens sit  
 obiectum intellectus ut probatum fuit sexto li-  
 bro . probatio autem singulare includit totam en-  
 titatem quoditativam . superiorum et includit ul-  
 tra hoc proprietatem individualement et existentiam  
 uel aliquid accidentis quorum neutrum dimittit sed  
 addit ad entitatem ergo ad intelligibilitatem ergo et  
 Kai



**P**reterea probatur de singulari primo modo specialiter .nam tale singulare nihil includit aliud ultra uniuersale nisi gradum ultime actualitatis et unitatis que est ipsa forma individualis sed a tali singulari non excluditur intelligibilitas ratione alicuius inclusi in uniuersali superiori .quod tunc uniuersale non esset per se intelligibile .nec ratione alicuius additi .quod tunc angelus particularis non esset intelligibilis .nam si repugnaret singulari ut singulare est posse intelligi .angelus non posset seipsum intelligere .nec deus seipsum cum sit singularissimus

**S**ecunda conclusio sit ista singulare quolibet modo sumptum est .primum intelligibile quantum est de se .hoc apparet ex significato nominis quod est primo .quodcumque ei aliud a singulari intelligitur non includit singulare complete quantum ad quicquid intelligibilitatis est in eo .quod non includit illum gradum seu differentiam in individuali qua singulare est singulare sed ipsum singulare includit complete quicquid est intelligibilitas in quocumque superiori cum includit in suo conceptu omnia superiora et non e converso .singulare .ergo non est natum intelligi ut pars inclusa in primo intellectu .sed tantum ut primum in quo alia superiora per se includuntur .**T**ertia conclusio sit ista .singulare primo modo est intelligibile per se respectu intellectionis abstracte tantum .et singulare primo et tertio modo est primum intelligibile intellectu intuitiuo tantum hec conclusio habet duas partes ut patet ex secunda distinctione .nam intellectio abstractiua abstrahit ab existentia obiecti .intuitiua autem est existentis obiecti ut existens est .ergo singulare primo modo quod abstrahit ab existentia est obiectum intellectionis abstractiue solum .et singulare secundo modo et tertio modo quia includit existentiam est obiectum cognitionis intuitiue solum .consequentia est euiciens de se ex significato terminorum .**Q**uantum ad secundum ostendam tres conclusiones .prima conclusio sit ista .singulare quocumque modo sumptum est per se intelligibile a nobis pro statuto saltem intellectione abstractiua .hanc ostendo sic .nam cognoscens per se deum extremorum per se cognoscit ista extrema differentie nam cum deus sit per se quedam relatio non potest cognosci non cognitis extremis .sed

intellectus noster per se cognoscit differentiam inter singulare et uniuersale .ergo per se cognoscit utrumque extremum .Sic enim arguit Augustinus .secundo de anima de sensu communi .**P**reterea intellectus discurret a singulari ad uniuersale et e converso .ergo cognoscit utrumque extremum discursus .consequentia patet .quia aliter discurreret ignorans .probatio consequentie .quia sicut per syllogismum cognoscimus conclusionem ita per inductionem .principia ex primo posteriorum .sed nulla potentia arguit discurrendo inductiue nisi intellectus quod notiores sunt sibi premisse quam conclusiones ergo per se intelligit singularia a quibus arguit discurrendo .**P**reterea intellectus non imponit nomina rebus quas ignorat .sed intellectus imponit et attribuit nomina singularibus quibus etiam attribuit secundas intentiones .puta singulare individuum et huiusmodi de his facit etiam propositiones et opiones que omnia pertinent ad intellectum .ergo intellectus noster non ignorat singulare .**P**reterea incognita non possumus diligere .secundum Augustinum .sed magis et plus diligimus singulare quam uniuersale .quia preceptum de dilectione magis est singularis quam uniuersalis unde primo ioh . qui non diligit fratrem suum quem uidit . deum quem non uidet quod poterit diligere .ergo intelligimus singulare .**C**onfirmatur quia nisi intellectus per se intelligens singulare uoluntas non posset per se uelle actum singularem .nec per consequens posset peccare .consequens est falsum consequentia patet quia uoluntas non potest per se uelle nisi quod est per se actu ab intellectu cognitum .

**P**reterea quicquid perfectionis est in potentia inferiori .scilicet sensitui est in potentia superiori que est intellectus .sed perfectionis est in sensitui cognoscere singulare per se ergo multo magis in intellectu .**P**reterea species per se representat illud a quo gignitur sed quolibet species intelligibilis gignitur a singulari .patet quod non ab intellectu agente quia tunc esset eius species et principium intelligendi ipsum intellectum agentem .ergo per se representat ipsum singulare .**P**reterea nullus est distincta memoria nisi cuius precessit distincta apprehensio .sed intellectus habet distinctam memoriam actuum suorum qui non sunt sensibiles . et ergo ignotum



singulares p<sup>3</sup> . g<sup>o</sup> habet distinctā notitiā eorū  
qñ insunt . ¶ Secūda conclusio sit ista in  
tellectus noster p statu isto non per se intelli  
git singulare sub p<sup>3</sup>ria ratione singularitatis  
nec sensus sentiet . hoc pbat sic omnis po  
tē cognoscens aliquod obicm sub p<sup>3</sup>ria rōe  
pōt illud cognoscere et ab aliis distinguere oī  
alio circūscripto ipso solo manente . sed nec  
intellectus noster nec sensus est huiusmodi re  
spectu singularis g<sup>o</sup> nec intellectus noster nec  
sensus intelligit singl<sup>re</sup> sub rōne singularita  
tis . maior est euidens . sed prima pars mino  
ris pbat<sup>ur</sup> . q<sup>ia</sup> omnis potentia cognoscens su  
um obicm secundu aliquam unitatem potest  
illud distinguere ab omni alio qd non ē unum  
tali unitate . sed intellectus noster non potest  
hoc respectu singularis . pbatio huius q<sup>ia</sup> oī  
stinctissima cognitio singularis videtur esse ali  
cuius intentionis quā intellectus distincte co  
noscit sit illa . sed posita illa sola amota oīa  
t<sup>3</sup>pis et loci et amoto alio et alio gradu intentionis  
et sic de aliis accidentibus illi intentōi non videt<sup>ur</sup>  
q<sup>ia</sup> intellectus sciat distinguere si ostendat sibi  
aquacūq<sup>3</sup> alia re eiusdem intentionis et eius de  
spectu . g<sup>o</sup> intellectus non cognoscit singulare  
scdm rationem seu unitatem singularitatis .  
Secunda pars minoris p<sup>3</sup> per idem q<sup>ia</sup> si hec  
albedo ponitur in eodem loco cum hac albedi  
ne . manet quicquid hec hec et illa illa . q<sup>ia</sup> hec nō  
est hec . nec distinguitur ab illa . per esse in alio  
loco . nūquā tamē sensus discernit duas esse  
numero has albedines si sunt eque intense . si  
militer non distingueret intellectus inter duo  
singulares circūscripta distinctioē accidentali que  
est per locam magnitudinem et figurā et huius  
modi . puta si essent simul tempore et haberet  
eandem figuram et magnitudinem et eundem  
colorem . talis enim tam intellectus quam se  
sus iudicaret esse unum . patet etiam quia sen  
sus non discernit diversitatem rationum sola  
rum . licet ponantur communiter continue va  
riari . Ratio huius minoris principalis assign  
natur . q<sup>ia</sup> potentia cognitiva in nobis cogno  
scit rem non secundum suam absolutam cogno  
scibilitatem inquantū . s. in se est inī manifesta  
sed solum inquantum est motiva potentie .  
q<sup>ia</sup> potentia cognitiva pro isto statu movetur  
ab obiectis . sed natura singularis nō movet<sup>ur</sup>  
scdm gradum singularitatis . cum q<sup>ia</sup> ille gra

us non est principium actionis sed limitativum  
principiorum actōis . cum . quia item est prin  
cipium agentis et assimilandi . gradus autē singu  
laritatis non est principium assimilandi . sed  
magis principium distinguendi . nullo autē  
modo est principium assimilandi . ¶ Et ar  
guas contra . quia operationes sunt primo singu  
larium . ¶ Respondeo . aut dictum fuit in  
primo huius q<sup>ia</sup> si intelligatur de principio g<sup>o</sup>  
q<sup>ia</sup> illud est natura non tamen sine singulari  
tate . ita q<sup>ia</sup> singularitas concurrat sicut cau  
sa sine qua non . eo modo quo color non videt<sup>ur</sup>  
nisi in quantitate . ergo intellectus et sen  
sus cognoscunt singulare secundum unitatem  
nature que unitas est minor unitate numerali  
prior tamen unitate universalis ut probatum  
fuit supra . non tamen sine singularitate .  
¶ Tercia conclusio sit ista . intellectus no  
ster p statu isto intelligit singulare p lineam  
reflexam reflectando ad fantasmata nam secū  
dum A<sup>2</sup> . tertio de aīa . intellectus intelligit  
singulare per lineam reflexam . comē . vero h<sup>3</sup>  
per lineam spalem . et ipse sic exponit . q<sup>ia</sup> in  
tellectione singularitatis quiditas abstrahitur  
a quiditate donec restet quiditas a qua nō po  
ssit abstrahi ulterius . ¶ Contra q<sup>ia</sup> tunc est  
linea recta et non spalis nec reflexa . Aliter  
ergo exponitur q<sup>ia</sup> sicut natura in agendo  
non per se intendit universale . quia tunc cor  
poris generatio qd est universalis quam aīa et  
homo . non pcederet ultra ad generationem  
animalis vel hominis . nec intendit primo in  
dividuum signatū . q<sup>ia</sup> tunc generatio uno tali  
puta sol . cessaret actio nature quod est falsū .  
sed intendit primo inducere nam in aliquo sup  
posito . et hoc est individuum vagum . Sicut  
et in pposito spēs in fantasia ad quas se cō  
vertit intellectus primo representat individuum  
vagum . in quo primo fitur cognitio in  
tellectus q<sup>ia</sup> p<sup>3</sup> q<sup>ia</sup> quod intelligitur singulare  
ignorando in qua spē sit . et in hoc primo sig  
no in ipsa fantasia est confusum subiectū cū  
accidentibus vel multa accidentia se mutuo con  
trahentia . secundo reprēntatur naturam absolu  
te . s. qñ intellectus abstrahit universale et fit  
tur in naturam p<sup>3</sup>cale non considerando eius  
singularitatem . tertio reflectando considerati  
onem nature ad circūstantias signatas ut . s.  
intelligat singulare . idest naturam que in est  
Riff



boi cōpoit subcū cū accitibus ppiis de fin  
nantibus talem naturam .7 per tales circūsta  
tias puta qd est hic 7 nunc 7 cū tali figura 7  
cū tali colore 7 huiusmodi . ita qd illius reflec  
tionis terminus a quo 7 terminus ad quē est  
quid confusū 7 in medio est distinctū . natura  
g<sup>o</sup> intelligitur determinata istis . et est ibi cō  
ceptus non simpliciter simplex ut ens nec etiā  
conceptus simpliciter quoditativus ut homo .  
sed tū decept<sup>o</sup> p accidens . 7 ille est determi  
nator conceptus ad quem devenimus in vita  
ista nā ad nullū deceptū singularis devenimus in  
vita ista cū dictione repugnat inesse alteri  
conceptus aut singularis secundū rōem singu  
laritatis repugnat contradictori e inesse alteri  
sed illum non habemus . ille ergo conceptus  
p accis est quo magis distincte possumus intel  
ligere singulare . ¶ Ad argumenta in opo  
sitū ad 2<sup>am</sup> in lra p3 qd loquit<sup>r</sup> de singulari  
ut exis est 7 de tali verū est qd non est scien  
tia ppiē dicta alias scia fieret . non scia . quia  
mutato obiecto mutaretur et habitus idē ma  
neris . Ad aliud de secundo de aia 7 ad oēs  
suctoiteres cōsimiles dicendū qd sensus ē sin  
gulariū cū pscissione . qd non est universaliū  
intellectus aut est utriusq<sup>3</sup> . ¶ Ad rōem d  
mutata ppositione . dicendū qd ille motus  
arguendi non valet interminis se hñtus secū  
dū supius et inferius . exemplū arguitur sic .  
Sicut se habet homo ad non hominem sic  
aial ad non aial . ergo per mutatiōem . sicut ho  
mo ad aial . sic non homo ad non aial s3 ois  
homo est aial . g<sup>o</sup> ois non homo est non aial  
qd est falsum . qd asinus est non homo 7 tū ē  
est non aial . iō est falsa dñtis arguendo a de  
structione aitis ad destructionem dñtis . nam  
nō homo in plus se habet quā non aial . Simi  
liter in pposito qd obcū intellectus est cōsus  
quā obiectū sensus cōitate universalitatis 7 p  
dicationis . qd obiecta sunt subordinata sicut  
7 pōne . iō non pōt inferri qd sic se habeat  
obiectū ad obiectū sicut pōne inter se . sicut  
nec7 in aliis subordinatis secundū sub 7 sup  
nam obiectū continetur sub obiecto . ¶ Ad  
confirmationem dicendū sicut fuit dictum in  
primo huius . 7 in quinto ca<sup>o</sup> de uno qd pōn  
tariū disparatū sunt oio obiecta disparata . ut  
p3 de sono 7 colore respectu . s. visus 7 audī  
tus sed in pōntis subordinatis o3 qd sicut

pōne sunt subordinate ita 7 obiecta ita quod  
obiectū potentie inferioris ē etiā obiectū pōne  
superioris . sic se habent sensus 7 intellectus  
¶ Ad secundū principale dicendum qd singu  
lare non habet qd quid est ppiū distinctum  
a qd quid est spci . qd non h3 qd quid est per  
se primo habet tū per se ut dictū est . nō ergo  
non plus pbat nisi qd singulare non intelligi  
tur a nobis sub ratione . ppiā singularitatis  
qd non habet aliud quā a quid spci . aliud ē  
qd addit ultra spem magis pōtinet ad hęcita  
tē quā quiditatem . et sic concedo qd singula  
re non est diffinibile nec scribibile alia diffinitōe  
vel scia quā spci . et sic nō sequitur infinitas ēē  
scias singulariū infinitorū . quia una est omni  
um cōis . ¶ Cum etiam arguitur de noti  
cia imperfecta 7 in potentia . dicendū qd arti  
fer primo intelligit de mū in supposito uago  
et ex consequenti 7 per accis intelligit de mū  
hanc . qd naturā domus per se intellectam se  
quitur singularitas in esse . 7 iō facit de mū  
singularem per accis . qd per accis facit qd nō  
p se cognoscit . cognatio enim universali p ac  
cicens singulare intelligitur . ¶ Ad tertium  
nego dñtam . ad probationem dicatur qd p  
eantem spetiem cognoscitur universale 7 par  
ticulare . aliter tamen consideratū . qd ut dic  
tum est illa . species siue sit impressa intellectui  
siue in fantasmate secundū duas opiones priā  
reppat naturam in aliquo supposito uago se  
cundo naturam absolute . tertio singulare sig  
natū quod est ipsa natura circūstantionata ac  
cidentibus . 7 tunc non habeo pro inconuenie  
tiā qd eadem species sic et sic accepta aliquā  
sub ratione distincti 7 indistincti reppat . si  
cut etiā eadem species que est universalis est  
omnium singularium . ita quod est eadē spe  
ties 7 ratio cognoscenti plura secundum alia  
7 aliam rationem . uel posset dari alia pars qd  
quēcūq3 species est alicuius singularis sit etiā  
universalis . nec sequitur tot esse intellectiōes  
universaliū quot singularium . nam oēs speti  
es singularium non representant nisi unū uni  
versale . ¶ Quid ergo additur qd an bo ui  
versale . s. 7 particulare simul semp intelligi  
tur . dico qd non oportet sed p imperiū uo  
luntatis intellectus pōt uti specie nunc ad f  
nunc ad illud . qd intelligimus cum volumus  
ex tertio de anima . 7 cum dicis qd illū usum



precedit cognitio huius et illius. dico quod preceps est  
vnde precepto quod illa species per se repitatur natura in  
supposito uago. scilicet natura absolute. tertio  
singulare signatum. Cum addit quod illa species est ip-  
sius ut sit per se. per idem quod sit et endum  
nam per se est ipsius in se uagi. nec est hoc sequi-  
tur quod quot sunt species singularem tot sunt uni-  
uersalia. quia omnia singularia non repitant nisi  
unum uel nec omnes species multiplicari in infinitum ni-  
si forsan successiue si omnia singularia debet cog-  
noscere et quodlibet intelligat propria specie. scilicet illa  
eadem species repitatur illa natura uniuersale abso-  
lute. et ex istis et per accensum singulare signatum  
modo perposito. Aliter dicitur ad hanc tertiam rationem  
quod uidetur probare quod per nullam intellectum quod  
modo habemus extrahere sit possibile dare. modo  
quod uel per se intelligit et singulare per se et facit  
per secundam conclusionem secundi articuli principalis.

Item conceptus generis sit alius a  
conceptu speciei uidetur quod non. nam  
hic in ista dicitur quod genus nihil est  
preter eas que sunt generis species.

Preterea si sit genus non posset de  
specie. non est falsum genus et alius probatur tunc ge-  
nus esset per speciem sed per non posset formaliter  
de toto. genus nec genus de specie. Contra si non  
aut conceptus generis est idem conceptus unius  
drum uel speciei tamen aut conceptus cuiuslibet drum  
et speciei si per genus non posset nisi de  
una specie tamen quod est falsum si secundum totum conceptus  
generis quot drum et si tamen est unus conceptus  
generis illi uni conceptus erunt omnia idem conce-  
ptus differentiarum. genus inter se erunt idem.  
quorum utrumque est falsum. genus nec conceptus ge-  
neris est alius a conceptu drum et per non speciei

Primo in ista questione per tractabo unam opinio-  
nem scilicet aliter dico ad questionem. Quantum ad  
primum est una opinio quod dicitur per negatiua propter  
rationes positas in premissis quod ad hoc ponendi est  
iste. genus et drum non sunt synonyma. drus est  
per se modo concipiendi eundem conceptum. quod sunt  
rationes determinabiles et determinantis. ita quod ratio ge-  
neris est ratio determinabilis ratio drum uel speciei est ratio  
determinantis. Secundo contra quod si sit genus in ratione  
ne est negatio. non est falsum genus et alius. non per  
nam secundum te id conceptus dicitur per genus et drum.  
genus idem bis dicitur. Rationes quod excusat nega-  
tio propter diuersos modos concipiendi. Contra  
quod tunc est negatio quod positis duobus per non

minibus istis dicitur. ut sit probum hic in ista pa-  
ra post. si positis nobis generis et drum idem con-  
ceptus bis dicitur non obstante obiecto modo concipiendi  
per genus et drum. Confirmatur quod per probum hic  
in ista para post hic est negatio bis per rationes huius  
tamen est alius ratio concipiendi. genus diuersa ratio concipiendi  
non excusat negationem. Preterea. isti modi  
concipiendi qui sunt essentialiter inter conceptus gene-  
ris et drum. aut non sunt essentialiter proprietates  
sub quibus concipiuntur si ratio non uincit. negatio  
ex quo ille rationes sunt extra conceptum quod per  
unum. Si per ratio aut genus utrumque ratio est essentialiter  
inter conceptus speciei. aut non genus. de essentialiter  
ter idem quod non pertinet ad speciem. essentialiter si sit  
genus conceptus generis et drum sit simpliciter alii quod  
per alias rationes qui essentialiter includuntur sunt de per  
se conceptus speciei. Preterea dico dicitur esse per  
adequate eadem est distinctio. si conceptus generis non est  
per idem. genus alii conceptus generis et drum supponit  
dico quod alii sufficeret. illa genus ratio non est bona et  
stat ratio de opinionibus. Quantum ad secundam per omnia  
duas conclusiones. primo duo dubia excludemur  
De primo si ista prima conclusio conceptus generis est in  
se unus hanc ostendo sic omnia intellectus huius in se erunt  
dines de alio et dubium de omnibus determinatis  
illis huius. de illo quod est certus conceptus unum alii ab  
alio de quibus dubitat alioquin alii certus de na-  
hilo quod de non conceptus intellectus potest esse certus  
de ibidem conceptus generis alii dubitans  
de quocumque conceptu speciei ut si per proprietates  
conuertibiles cum genere determinaret. per genus de  
alio determinaret. quod si per mouere determinaret de alio  
quod sit alii de quo nescit. alii species generis sit  
dubium genus intellectus huius de illo genere aliquez unum  
conceptus alii a conceptibus speciei de quibus dubi-  
tat. Preterea. drus sunt diuersa aliquid idem an-  
tis. et per. huius et per. ita quod magis sunt unum drus  
in illo quo conueniunt quod sunt in illo quo differunt ali-  
oquin non essent. drus si per diuersa. genus alii in  
quo sunt idem in se magis unum quam illa in quibus  
differunt. si species generis proprie dicitur drus et sunt  
idem genere genus est magis unum quam drus et  
bus drus. quod non est nisi generis alii unum co-  
ceptus. nam si plures. ita essent alii diuersi sicut  
conceptus drum quo ad huc quod species ut unum  
essent. Preterea genus proprie in quo per  
dicitur de specie. genus secundum aliquem conceptum non est  
de species quod tunc alii posset excusare de se. ergo  
secundum alii conceptus a conceptu speciei et similiter est de  
huius



quacumque. Spē est unus i se. alios tot essent gna  
quot spēs. qd est absurdū. Cōfirmat ultio qd  
alios nomē generis n̄ est uiuocū nisi significa  
ret unū conceptū. Si querat quō concept⁹ gene  
ris ē un⁹. Rñō qd gen⁹ duplici⁹ concipit un⁹  
p se p⁹ ut obem accipit itellm. alio⁹ p se n̄  
p⁹ qm. s. concipitur i aliquo concepto adequatē  
itellctōz i quo genus includit. puta i spē uel in  
diuino. p⁹ conceptus generis ē unus numero  
sicut itellctio est una nūero. 7 gñali⁹ ita unū  
itellctōe nūero itelligit magis uel sicut mi  
nus uel e. 1⁹ conceptus generis distinguit diuer  
sis ita qd i se sit un⁹ nūero n̄ tñ ut ibi concipit  
tur. s. ē tot numero i quot includit. ita 7 con  
ceptus generis natus ē esse unus nūero qm cō  
cipit p se p⁹ 7 indūit ad oēs alios. 7 est disti  
ctus nūero ut inclusus i aliis 7 concipit p se n̄  
p⁹. 7 scdm hoc est uerū illū qd dicit p. b. qd  
genus scdm se est diuersū i diuersis spēs. scdm  
conclusio sit ista. conceptus generis ē alius a cō  
ceptu drē. hoc statim p qd drā n̄ picipat gñs  
nec cōuerso. scdm sūt oīo alterius rōis. un con  
ceptus generis ē ita alius a conceptu drē qd  
est p⁹ diuersus in n⁹ cōueniēs cū eo ut ptebāt  
i sequenti qōe 7 ex hoc sequit qd ē alius a cō  
ceptu spēi sic ptebāt a totali. nā spēs cōualit  
7 forālī includit cōceptū generis 7 drē si g⁹ ē  
alius a conceptu drē 7 spēi n̄ totalitē s. ptebāt  
De scdo ē unū dubiū expmīssio. s. qd dēriate  
concipit p gñs 7 drām. Rñō p drām concipit  
tur ultimus actus quo spēs ē illū qd est. 7 p  
genus concipit pōnale respctū illius act⁹ ultimi  
hoc declaro sic. nā scdm phūm ca⁹ pcedenti  
Sicut rō. i. dīo se h̄z ad rē. sic ptes dīois ad  
ptes rei 7 ē octauo h̄z dicit qd tminū. i. dī  
oēs oī esse oīes longā 7 expmēre qd 7 qle  
i spē at que pprie diffinit n̄ sūt nisi due ptes  
cōuales. s. actus ultimus quo spēs ē illū qd ē  
7 pōnale respctū illius actus ultimi. g⁹ drā ul  
tia spēcifica a qd ē uitas rei 7 dīois includit psci  
seice suo p se itellcū actū ultimū i re qd est cō  
unitatis rei cōpletis. gen⁹ aut pprimū psci  
includit p se pprimū pōnale respctū illius actus  
¶ Scdm dubiū occurrit qd istis conceptibus  
gener⁹ 7 drē cōmūt i re. Rñō qdaz qd in re  
sufficit drā itentōis que quidā drā nullā drām  
nec cōpōez actu ponit i re sed tñ pōnalez sic  
intelligit qd ipa res est nata facere diuersos  
cōcept⁹ in itellcū. ita qd ista drā actu ē solū in

itellcū concipere. nec ut dicit sufficit ad h⁹ drā  
rōis que ē qm res n̄ est nata facere nisi unū cō  
ceptū qui tñ concipit sub diuersis modis dīce  
rātū. un scdm istā oploez. drā rōis n̄ sufficit  
ad drāz generis 7 drē ut argutū est i p⁹ arti⁹  
7 pprimā oploez. ¶ Sed d. qd nec ista drā in  
tentōis sufficit. nā concipit gñs aut concipitur  
aliquo rei i spē aut nūbīl. similī de drā. si nū  
bīl. g⁹ isti cōcept⁹ uidet fictici nō reales nec  
p gñs dicit de spēie Si aliqd. aut id aliqd  
aut aliud Si id tūc erit id cōceptus generis 7  
drē. qd est falsū Si aliud hēo ppositū qd i re  
ē aliq drā prior drā cōceptuū Dices qd aliqd  
rei concipit 7 id nec sequit g⁹ id cōceptus. qd  
ead res nata est facere diuersos cōceptus. Cō  
tra una res nata est facere unū conceptū adequatū  
qd alias n̄ est unū cognoscibile nec uico actu  
cognoscibile s. illū cōceptū sibi adequatū formā  
tū uidet imutare itellcū qntū natū est ipsū  
imutare g⁹ n̄ forābāt nisi unū conceptū Pretere  
a ad pncipale oīs drā nālī oī actu rōis ē drā  
ex nā rei. s. obcā nālī pcedūt actus. 7 distic  
tio obcōz distictōez actū. maxie qm hec illa  
cāt ut hic pōit. g⁹ drā itentōis que ē i cōcep  
tibus cōcludit drāz pōit in obcā que est realis  
t saltē aliq ex nā rei. Aliū g⁹ dīoū qd ne habe  
amus cōcedere cōceptus simpliciter diuersos gñe  
ris 7 drē esse fictitios. oī qd illis cōmūtāt alī  
q i re realitē diuersa t distincta aliq⁹ ex nā rei  
sic qd cōscripta oī opatōe itellcū agēis uel  
possibilis in oī actu in itellcū psupposito t cō  
cōitātē est in re illa drā s. talis drā h̄z grad⁹  
scdm qd gñs 7 drā pnt sumi ab alia 7 alia re  
puta si sint diuersē forme in aliq spē sicut in  
hoīe ita qd ab una suat genus 7 ab alia drā t  
pnt sui ab alia 7 alia realitate puta si sit spēs  
sipler ut aliter pnt dicit drā realis. scdm dī  
cīt drā forālī utraqz tñ ē ex nā rei. ¶ Ad  
pimū in oppositū iā dcm ē sup i sūando qd au  
toritas allegata ē trūcata un addit aut si ē ē  
qd ut mā 7 hec scdm pō distictiue est uera ut  
pōcm ē. Ad scdm nego dnam. ad pōcm cō  
cept⁹ qd cōceptus generis est ptebāt. pō aut h̄z  
n̄ pōit d toto p mōm ptebāt. tñ significat d  
noiatie pōitāt gñs at h̄z sit pō spēi tñ dnoiatie  
pōitāt 7 sic significat totū t pte p mōz totū  
ut ait auct. v. meth. in abstracto aut ultra ab  
stractōe n̄ pōitāt un ista ē falsa hō est aialitas  
t huaitas ē aialitas Cōtra qd pōit dnoiatie



excludit predicatorem i. qd s3 gna predicat o spe  
i qd g<sup>o</sup> rē. Rñō duplex ē dnoatio una ē sba  
ab accite. alia totius a pte cēnali. priā ipsoit  
predicatōes i qd r scōa n cōcludit ipsā r talis ē  
dnoatio spēi a gñere. gen<sup>o</sup> at est pā cēnat spēi  
p dñā dñā generis iheria is  
icluat forālū dñā supiorē utet  
Q sic naz qd predicat o alio p se  
p<sup>o</sup> icludis formalit i illo s3 dñā supior ē h  
moi respēu iherionis g<sup>o</sup> rē. mi. pbat hic i lra  
ubi dicit q i dñe generis o3 pcedere p vñs  
p se r tūc scōa dñōit pōit p se nā fālio pōit ē  
pbalitas qd aut predicat o alio i abstracto pōi  
cat p se p<sup>o</sup> pcedere si n g<sup>o</sup> dñē spēificē cēnt  
priā predicata dñs ē falsū g<sup>o</sup> rē. pñō dñe q  
tūc n hērent genus aliqd dñm o eis p se q ge  
nus supior n predicat o: eis nec dñā supior p te  
illa aut sūt priā predicata r p dñs gñalissā. de  
qbus n predicat pōia p se r tūc sequit q pñō  
negatia negās dñāz unā ab alia puta rōale nō  
ē irōale ē imediata pcedere. q si nō g<sup>o</sup> dñā  
iherion n diuersificat ipsū gñs p se dñs ē falsū  
q alio hoc ipsū qd ē. est diuersū p pñs diuer  
sas aut dicitur r. h<sup>o</sup> pñō dñe q i genere dñs  
si sit in mediū n est nisi genus supior r dñā cō  
stitutia eius. s3 genus n icluditur i dñāis su  
pioribus p3 nec dñā cōstitutia puta scēbile cō  
stitutū aīal n distiguit p dñāz ultiores q ipa  
n icludis i illis scōm te. g<sup>o</sup> genus i mediū se  
bz ad ipas dñāz iheriores sicut pñā ad actū  
pñāle n distiguit scōz suā cēntiā p actū que  
ē extra rōem eius r ecōuerso g<sup>o</sup> rē. Cōtra q  
si sic g<sup>o</sup> i dñāis erit pcessus i iñitū dñs est  
falsū g<sup>o</sup> rē. pñō dñe q si dñē iheriores iclu  
derent supiores g<sup>o</sup> essent dñātes nā dñā sūt dī  
uersa aliqd rō entis in aliquo g<sup>o</sup> cōuenirent. s.  
i dñā supiori r differēt dñāis r tūc quēdā de  
illis utz icludat dñā supiorē uel nō qre uel  
pcedet i iñitū uel stabit ad aliqd dñāz que  
i nullo cōueniūt nec icludat aliqd cōe: pcedere  
si sic g<sup>o</sup> dñā iherior erit spēs. dñs est falsū  
q tūc essent plura gñā quā r. cū talis dñā n sit  
spēs aliquis illoz genēz. pñō dñe. oē qd h3  
predicatū dñm o eo in qd r dñāz dñāz in qle est  
spēs. q cōpositū ex gñe r dñā. s3 talis dñā ihe  
rior h3 supiorē dictā de eo i qd scōm te r aliā  
q differēt ab opposita dñā que dicit o eo i qle  
g<sup>o</sup> uere est spēs Rñō hic ē una opio que dicit  
Q dñā supior icludis i iherion. qd pbat p

leptū phi. tū q hic dicit Q ultia dñā scī fi  
nalis est subā rei qd n esset nisi icluderet alias  
pcedentes alit nō esset subā rei tū q hic dicit  
tur qd i dñe n o3 ponere alias dñāz s3 solū  
ultimā q si alie opponat cū prima erit nūga  
ut dñō aīal bipes hñs pcedes trāspōit dñōes  
nā dñō bipeze supflūū ē ponere hñs pcedes tū  
q hic dicit Q i subā n est ordo. sed si iherior  
dñā n icludat supiorē erit ordo. q una ē pñā  
alia posterior. cōtra istā opioz arguit rēduco  
rōes. r p<sup>o</sup> pñā. qñ dicit Q ultia dñā ē sba  
rei. cōtra q dñō iherior sba totā rei. s3 de sub  
stācia dicit n solū sē oēs dñē s3 ē gñā g<sup>o</sup> gen<sup>o</sup>  
ut ē de p se itellcū dñē ultie. l gñs supfluit i  
dñōe. quoz utrūz ē falsū g<sup>o</sup> illō ex q<sup>o</sup> seqt. s.  
Q fiat dñā sit tota sba rei. pcedere oia dñō  
h3 pces r sic tota dñō totā rē ex pmit. sic pā  
pñē. s3 dñā fālis ē pā dñōis. g<sup>o</sup> expmit pñē rei  
r n totā sba rei. Cōfirmat q eod mō trac  
tat hic ph. o dñōe r i octa h<sup>o</sup>. ubi dicit Q in  
dñōe duo ponūt respēu quoz unū ē ut mā ali  
ud ut forma. Ad formā dico Q sic dñm. ē  
exponēdo lñāz. Q ph. n itelligit Q dñā sit to  
ta sba rei nisi cōpletie. qñē ab illa dñā ē tota  
sba rei cōpletie. Scōa rō rēduat. s. Q ad  
dñā suā seqt nūga<sup>o</sup> r nō nobis nā ois dñō ul  
dāt p gen<sup>o</sup> pñū r dñāz iheriores usq3 ad ul  
tiaz l p gñs pñū r dñāz ultiaz spēificā s3  
p<sup>o</sup> seqt cōtra te nūga<sup>o</sup> q tūc dñā iheriores  
ponet i dñōe r dñā ultia icludat oēs iheriores  
ut tu dñāis ergo. differentia intermedia dñātur  
bis semel in se r semel in ultima dñā. Si scō  
mō seqtur idem. nam genus pñū icludat  
differentiam suā cōstitutiam r ultima iclu  
dit eam sicut. ut tu dñāis. ergo bis dñātur pu  
rā dñōo animal rōnale. q scēbile icludatur  
in animali qd cōstitutit r icludat ē in rōna  
li scōm te ergo bis dñātur. Dices Q diffinitō  
nō sic datur s3 p genus pñū r differentiam ul  
timam. cōtra tū q ē cōtra ph. hic in littera q  
dñāis dñō. l dñāis p genus pñū r ultimam  
differentiam l p pñū genus cū aliis iheriores  
tū q hoc uult hoc. expse libio dñōum ubi di  
cit Q pñō in diffinitōe accipiendū est genus  
cū differentia r uidendū est de diffinitōe si  
sit cōuertibilis cum specie diffinienda r si mi  
nus fuerit accipienda est alia differentia r ge  
neris cū dñā pñū erit loco generis r sic quous  
que reddat species diffiniendā g<sup>o</sup> nō solū pñū



genus ponendū est cū ultimā drā sed et cū oībus  
intermediis. ¶ Ad formā dicendū sicut dcm  
ē exponendo lram q̄ n̄ est intentio p̄bi qn̄ sine  
negatōe posset dari vīo p̄ genus 7 drās mul  
tas. sed q̄ ultima drā ē cōpletia 7 p̄fecta sub  
stantie rei. q̄ si n̄ sequit̄ negatio ut dictū est  
in exponendo lram. ¶ Tercia rō reducit̄ p̄  
bando q̄ in subnā est ordo. nā oīs subnā dis  
tinctibilis p̄ponit̄ ex quid 7 q̄li: ex octauo hui⁹  
7 forma est p̄ior materia 7 magis ens. ut vi  
ctū ē sup. 7 actus est p̄ior pōna tpe 7 p̄fē  
ne. ex nono hui⁹. sed in dīoe unū est pōna  
ut materia aliud actus ut forma g° ibi ē ordo  
7 p̄ oīs in subnā diffinibili est ordo. Ad for  
mā iā dictū est in exponendo lram. s. q̄ p̄hūs  
intelligit̄ q̄ alius 7 alius ordo non facit nec  
tollit negationē. qn̄ sp̄ sequitur nuga° negan  
do hoc q̄ ab ultima drā sit ultas 7 subnā rei  
cōpletie. Aliter g° dicendū ad qdē q̄ drā  
inferior non includit formalit̄ supiorē p̄p̄ rō  
nes tactas. tū q̄ esset p̄cessus i infinitū i diffe  
rentiis. tū q̄ drā esset una spēs. tū q̄ sp̄ nuga  
tio esset in dīone. ¶ Ad argumēta i oppositū  
ad primū dīco q̄ mī. ē falsa ad p̄bōez dīco  
q̄ auctoritas Ay. intelligēda est n̄ p̄dicatue  
sed dīctue. nō ei uult p̄hūs plus q̄ drā supior  
videtur p̄ drās inferiores p̄ se. q̄ fūlio p̄ois  
solū vidit hīs p̄tes 7 n̄ q̄ p̄ualitas p̄dicet̄  
de fūllione p̄ois p̄ se p̄o. ¶ Ad secūdū ne  
go nām. ad p̄bōem dicendū q̄ h̄rē p̄oica  
tū in qd̄ oringit dupliciter formaliter 7 dīcē  
uel solū de noīatue 7 indirecte. drā aut̄ n̄ h̄z  
p̄dicatū in qd̄ formaliter. q̄ drē non h̄rē cō  
munē p̄dicatū de eis in quid p̄ se p̄o. itellige  
de drā que solū ē drā. nā omīs talis est se ro  
ta diuersa. sed tū drā h̄z p̄dicatū in qd̄ n̄ for  
maliter sed de noīatue. s. ipm̄ genus q̄tenus  
salte indirecte ē in genere. 7 p̄ter hoc nulla  
drā ē generalissimū. q̄ esse in genere quocūq̄  
mō repugnat ḡnālissimū. ¶ Ad tertū nego  
nām ad p̄bōem dicendū q̄ genus siue iferi  
us siue supius se h̄z ut pōnale ut distiguit̄ p̄  
drās sicut materia p̄ formā. nec reputo icon  
ueniens imo necariū q̄ pōnale videt̄ p̄ actu  
ale 7 q̄ ē extra rōez ei⁹ 7 sic sit dcm̄ ad qdēz  
Tū ule sit aliqd̄ i rebus. uidet̄  
q̄ sic nā oē q̄ ē tale p̄ p̄icipa  
tōez reducit̄ ad aliqd̄ tale p̄ essen  
tiā. aliqd̄ tale p̄ p̄icipatōem

erit primū tale p̄ essentia. s. singulare est tale  
p̄ p̄icipatōem. ut hic hō p̄ p̄icipatōem ho  
mis alioquin hō n̄ p̄dicaret de singularibz g°  
hō utis est hō p̄ essentia. 7 p̄ oīs est i rebus.  
¶ Preterea subnā est primū ens ut dictū fu  
it supra. 7 est ens reale. q̄ itelleū noster nō  
cāt nisi accēs. s. scōa subnā ē subnā. 7 pōit  
utis. ule est aliqd̄ ens reale. ¶ Contra p̄bōem  
hic i lra. tū q̄ subnā uniuscuiusq̄ ē p̄p̄ia sibi  
7 nō inē alteri. tū q̄ subnā non dicit̄ de  
subcō uniuersale aut̄ sic. tū q̄ alias logica que  
est de uti esset sciā realis qd̄ ē falsū. ¶ Rō  
in ista qdē p̄ q̄soā opiones p̄tractato. scōa  
ad qdē aliter r̄tēbo. ¶ Quātū ad primū  
ē una opio plōnis scōm q̄ Ay. ipōit sibi q̄  
pōit p̄tes p̄p̄ triplice rōem. tū p̄p̄ entit̄  
tē formalē rex. ut uidet̄ p̄bare p̄iā rō de p̄  
ticipatōe posita i p̄te. tū p̄p̄ter sciāz que est  
tū de accēs. singularis aut̄ sūt corruptibilis  
tū p̄p̄ generationē. nā scōm plōnē generā  
p̄ticulare n̄ sufficit. Sed ista opio si ponat̄ ita  
am esse q̄nō subnām separatā a motu 7 ab ac  
cētibz p̄ accēs. nihil h̄rē in se nisi nāz sp̄  
eificā p̄fectā q̄ntū pōt esse p̄fē 7 p̄fectōis for  
te p̄ se sp̄i aliqd̄ de ipsa nihil sciret̄. si iquā  
sic ponat̄ nō pōt h̄rē i p̄bāt q̄ nō uidet̄ repu  
gnare absolute rōi entitatis tale singulare sic  
naturā h̄rē nec absolute hoc i p̄bat Ay. s. q̄  
tenus ponit̄ incorruptibile 7 eiusdē rōe cū cor  
ruptibilibz ut arguit Ay. cōtra hoc i fine ha  
et hoc q̄ corruptibile 7 i corruptibile dr̄it  
plus quā genere. s. i septiō ut dictū fuit sup̄  
arguat̄ n̄ impossibilitas sed nō necitas. q̄ ei n̄  
nō manifestū ponendū est a philosophatibus  
nisi necitate sō Ay. arguit cōtra p̄tes oīdē  
q̄ nō sūt necarie p̄pter illa p̄pter que ponū  
tur. qd̄ ei nō p̄p̄ entit̄ nec p̄p̄ sciāz p̄  
batū ē sup̄ ca° q̄to C̄t̄ aut̄ idē ē. qd̄ aut̄ n̄  
p̄p̄ generationēz p̄bat̄. c. sequenti. hōz aut̄  
que sūt 7 ita similis n̄ sūt ponente p̄te Si aut̄  
ulterius pōat̄ plato ut sibi ipōit q̄ dē itea  
ē formalit̄ ule ita q̄ p̄ iōritatēz p̄dicat̄ de  
isto corruptibili p̄dicōe dicente hoc est hō sta  
ti uidet̄ icludere dōcōem. s. q̄ sō numero sic  
q̄ritas multoz diuersoz. 7 sit extra ipsā q̄ ali  
ter n̄ esset incorruptibile. scōz g° primū mōm il  
la opio n̄ uidet̄ impossibilē s. n̄ sit necā. s. rō ē i  
possibilis. Alia est opio loquendo de uniuersali  
scōm intentionem Ay. que ponit q̄ uniuers



1  
fale est in re p qm tripliciter arguitur pmo sic  
uniuersale est aptu natu dici de pluribus er  
go uniuersale est res. pbatio minoris q si no  
tuc rat aptitudo repugaret rei nec posset sibi  
conferri ab intellectu q tunc intellectus pos  
set dari sorti hanc aptitudinem qd est falsu.

**¶** Preterea. secundo. sic uniuersale pre  
dicatur de re. s. de singulari p dicatione dicen  
te hoc est hoc. ut soi. est homo. sed impossibi  
le est aliquid p dicatione de re nisi sit in re. ergo  
uniuersale est aliquid in re.

**¶** Preterea ter  
tio q quid e absolute sumptu e uere res q e  
principiu 7 causa. ut habetur infra ca. sequen  
ti. sed ip. q qd est absolute sumptu est. uiuer  
sale. ergo uniuersale est uere res. pbatio mio  
ris q quid est absolute sumptu exprimitur p  
diffinitione. sed diffinitio non est nisi uiuer  
salia. ut dictu fuit supra g. 7c.

**¶** Adodus  
ponendi talis q in re est gradus limitationis  
quo singulare est hoc. qui est ipsa p p rietas  
scu ora indiuidualis. est etia ipsa natura p ip  
su gradu limitata. et ista non solum e intelli  
gibilis sine illo gradu indiuiduali sed etia na  
tura est prior in re tali gradu. et ut sic pri  
or non repugnat sibi esse in alio. quia ut  
sic non est adhuc limitata ad hoc singula  
re. 7 natura ut sic prior est uniuersalis.

**¶** Sed contra istam opionem arguitur tripli  
citer primo sic. uniuersale est unu obiectum  
intellectus numero 7 una intellectioe nuero  
intelligitur. ut dictu fuit supra. ita q intel  
lectus attribuendo ipsum diuersis singularibz  
attribuit obiectu idem numero pluries conce  
ptu ut p dicatione diuersis subiectis dicendo hoc  
est hoc. sed impossibile uidetur q aliquid in  
re sit idem intelligibile numero 7 sic attribua  
tur diuersis. g. uniuersale nihil est in re.

**¶** Preterea secundo cuiusq inesse subiectum  
sub ratione qua est subiectum ei inest 7 passio  
si ergo homo inest sorti. sub ea ratione qua  
homo est uere uniuersale. ut tu dicis g. soi.  
erit uere uniuersale qd est falsum.

**¶** Preterea tertio si sic segtur q sensus ha  
bet p p se obiecto uniuersale quod e falsum.  
pbatio consequentie. q natura non mouet  
sensem inquantu hoc licet non nisi hoc. ut  
dictum fuit de intellectu singularis. uidet  
etia q intellectus agens oio supfluat si omne  
uniuersale iam est in actu in re ex se.

**¶** Contra modu ponendi arguitur duplici  
tu q sequitur q tot sint uiuersalia quot sin  
gularia q quousq natura in quocunq indiui  
duo hz illam rationem uniuersalis que assigna  
tur scilicet illam indram ad plura. tu q in p  
dicatione uniuersalis de singulari idem p d  
catur de seipso.

**¶** Alia est opio in extremo  
q uniuersale tantum est in intellectu pro q  
arguit p comē. q intellectus est qui facit ui  
uersalitate in rebus. sed intellectus agens n  
est potia factiua sed actiua. ergo nihil cat ex  
tra intellectu.

**¶** Preterea uniuersale e unu  
in multis 7 de multis ex primo. post. g. inclu  
dit essentialiter copationem ad supposita. ut  
p dicabile ad subicibile. sed talis copatio no  
est in re sed tantum. in intellectu copante g.  
7c.

**¶** Sed contra istam opionem arguit  
nam obiectu naturaliter pcevit actu. sed uni  
uersale est obiectu intellectus. ergo uniue r  
sale naturaliter pcevit intellectionem qn intel  
ligitur. sed non est actu i intellectu nisi p intel  
lectionem. g. uniuersale non e i intellectu tñ.

**¶** Preterea subiectu sciē inquantu subiectum

pcevit intellectionem. sed subiectu sciē ut sub  
iectu est uniuersale. g. 7c. pbatio minoris 2

q subiectu sciē ut sic est primo tale copando  
ipm ad passionē. 7 si primo tale. ergo de oi.

7 sic pot esse scia de eo.

**¶** Quantum  
ad secundum primo premitam aliquas disti  
ctiones. secundo inferam aliquas conclusioes

**¶** De primo sit ista prima distinctio duplex e  
intentio scilicet prima et secunda. dico prima  
intentionem ipsam rem positam in esse intelle  
cto et cognito. dicitur prima q res dicitur i  
tentio non quocunq modo res. sed ut intelle  
cta 7 cognita. uoco intentionem secundam

quando relationem seu copationem intellectus  
quando intellectus copat una prima intentione  
ad altera seu unu p intellectu alteri. exemplū

intellectus intelligēs hoīem 7 intelligēs alal com  
parum ad aliud scdm rōem p dicabile 7 sub  
icibile. que copatio ex pte alal dicit genus

7 ex pte hoīs dicit spēs 7 sic scdm diuersas co  
pationes forat diuersas scdas itēdoes puta gene  
ris spēs 7 indiu 7 huiusmodi ita q ois scda in  
tētio e forālī relō rōis.

**¶** Scda distinctio sit  
ista q cū uniuersale sit qdā cōcretū pot accipi  
duplici. amo. p p se significato qd est uiuer  
salitas. et secunda intentio que est quedam



relatio rationis in predicabili ad illud de quo est predicabile: et hunc respectum rationis significat hoc nomen uniuersale in concreto. et uniuersalitas in abstracto. Alio modo sumitur uel pro illo quod denotatur ab illa intentione ultimatius que est aliqua res prius intentionis. nam secundum intentiones applicantur primis. et hoc secundo potest ad huc accipi dupliciter. uno pro illo quod est quasi subiectum remotum denotatum ab illa secunda intentione. et sic natura absolute superius dicitur uniuersale quatenus non est de se hoc. et ideo non repugnat sibi ex se dici de multis. et natura sic accepta est indeterminata priuatue siue negatiue. Alio modo potest sumi pro ipso subiecto propinquo quod est ipsa natura indeterminata contrarie. ut scilicet coniuncta indeterminati accidentiali quasi habitui contrario. et hoc modo non est uniuersale nisi natura sit actu indeterminata. ita quod sit unum intelligibile numero dicibile de omni supposito. et illud est complete uniuersale. Tertia distinctio sit ista esse in intellectu contingit dupliciter. uno subiectiue ut species et habitus sumuntur a maiori modo obiectiue sicut modo loquimur. et hoc modo potest esse dupliciter. uno modo habitualiter siue in actu primo quando scilicet est ibi per speciem manentem in intellectu ut immediate motum ad intellectionem. alio modo actualiter siue in actu secundo quando scilicet actu mouetur et intelligitur. secundum modum inferentis. primum et non econuerso sicut patet. De secundo sit ista prima conclusio quod uniuersale sumptum primo modo scilicet per intentionem nihil est in rebus sed in intellectu tantum. hanc probo sic. purum ens rationis nihil est extra in rebus. sed uniuersale sic acceptum est huiusmodi. aut per ex dictis ergo etc. Pro ista conclusione potest intelligi optimo prius recitata. nam ista copatio que est intentio secunda non est nisi subiectiue in intellectu copante et sic concludunt rationes ibi posite pro opinione tamen sicut patet hec opinio incomplete loquitur de uniuersali sicut procedunt rationes contra eam. Secunda conclusio sit ista uniuersale sumptum secundo modo scilicet per subiectum remotum intentionis est aliquid uere in rebus. hanc probo sic. illud quod circumscribitur omni actu in intellectu est uere est aliquid in rebus. sed uniuersale sic acceptum est huiusmodi. nam circumscribitur omni actu intellectus natura lapidei

est que ex se non est hec: sed indeterminata negatiue ergo tale uniuersale est aliquid in rebus. Et per ista conclusio potest intelligi secundum opinionem recitata prius. et sic concludunt rationes ibi posite. tamen hec opinio incomplete loquitur de uniuersali. quia licet natura sic sumpta sit indeterminata priuatue uel negatiue et contra dictorie. non tamen contrarie. quod requiritur ad complementum uniuersalis. sic procedunt rationes ibi contra opinionem. Sed iuxta istam conclusionem oritur dubium. utrum natura sic superius determinata et inordinata que non est de se hec habeat aliquam unitatem realem minorem unitate numerali. ex quo ponitur non esse hoc. Respondeo quod sic. propter quod tertia conclusio sit ista uniuersale sumptum secundo modo est unum aliquam unitate reali minori tamen unitate numerali hanc ostendo sic. unius potentie est unum obiectum. sed potentia sensitiua puta uisus est una potentia: ergo habet unum obiectum non unum numero. quia tunc non posset uicere nisi unum colorem numero. nec unum per intellectum. quia precedit actum intellectus. sicut et sensus ergo est unum aliqua unitate reali. quia sicut obiectum sensus in quantum obiectum precedit intellectum ita etiam secundum suam unitatem realem precedit omnem actum intellectus. Dices quod obiectum primum et adequatum sensus est aliquid commune abstractum per intellectum ab omnibus aliis particularibus obiectis. et ita non habent unitatem nisi continentis illa plura obiecta particularia. ita quod obiectum sensus respectu unius actus utique precedit intellectum. et tunc est quid singulare tamen obiectum primum sensus adequatum est aliquid uniuersale abstractum ab omnibus particularibus per intellectum. Sed contra. quia unitas actus sensus est unum obiectum secundum aliquam unitatem realem ut et tu concedis. sed non secundum unitatem numeralem. ergo secundum aliquam unitatem realem que non est numeralis. probo mihi. quia potius cognoscens obiectum secundum aliquam unitatem distinguit ipsum ab omni alio quod non est hac unitate unum predicatum includitur in subiecto. scilicet sensus non cognoscit obiectum in quantum est distinctum a quolibet quod non est unum illa unitate numerali. ergo sensus non cognoscit obiectum secundum unitatem numeralem ergo secundum aliquam unitatem assumptam. quia nullus sensus discernit hunc rationem solius differre numeraliter ab alio ratione



licet continue uariantur in medio quatenus ac  
 cidentia non migrant similiter, si per potentiam diui  
 nam ponatur duo corpora equalia et oio similia i  
 albedine. tunc uisus non distingueret illa duo  
 alba, sed iudicaret eē unū albu tantū sensus  
 ergo non cognoscit obiectū scdm unitatē nu  
 merale. ergo scdm alia unitatē reale ita qd et  
 unius actus sensus non ē unū obiectū scdm uni  
 tatē numerale. ¶ Preterea ad principale in  
 oī genere est unū primū qd est mensura oīm  
 que sunt illius generis. ex f. huius, et illa uni  
 tas est realis. alioquin non esset mensura nisi  
 scdm considerationē rōis et non eēt aliqua  
 entia posteriora que dependerent a mensura  
 nisi esset rō. et tunc et intellectus posset attri  
 buere alteri rōem mensurę. sed illud tale non  
 est unū numero. tū qd nullū singulare alicuius  
 generis est mensura oīm illorū que sunt in illo  
 genere. qd i ioiduis eius dē sp̄i non est hoc pri  
 us et hoc posterius. ex tertio huius. tū qd sub  
 sp̄e albedinis pnt dari duo indidua eque alba.  
 et tunc unū non esset mensura alterius. 8o illū  
 primū qd est mensura est unū aliqua unitate  
 reali que non est numeralis. ¶ Preterea id  
 simile et equale fundant super unū ex quinto  
 huius. ca. de ad aliquo. tunc sic nullo intel  
 lectu existente est similitudo realis huius  
 albi ad illud albu scdm albedinē. 8o aliq real  
 unitas est primū fundamentū huius relatio  
 nis. qd talis relatio non fundat sup ens rō  
 nis formaliter. non est aut unitas numeralis.  
 p3 qd hoc album et illud album non sūt adē  
 numero qd nihil unū et idē est simile sibi ip̄i  
 ergo est aliqua alia. ¶ Preterea circūscrip  
 to oī intellectu hic ignis generat hūc ignē simi  
 le sibi in forma qd generans generat sibi simi  
 le ppter formā ut dictū est in hoc septio. et  
 illa generatio est uniuoca. sed generatio uiuo  
 ca requirit unitatē forme in generante et ge  
 nerato. ista unitas non est numeralis. 8o ali  
 qua alia et est realis qd circūscripto oī intellectu  
 ut dictū est. ¶ Preterea si oīs unitas realis  
 est numeralis. ergo omnis diuersitas realis  
 est numeralis. oīs est falsū 8o et 9o. pbatio  
 consequentie. qd unum et multa item et di  
 uersū sunt opposita ex f. huius et ectiens dici  
 tur unū oppositorū quotiens et reliquū: ex p  
 thopicoz. et sic si tantū est unitas numeralis.  
 tantū est diuersitas numeralis. ¶ Itēz oī

diuersū est in se unū. qd unū dicit qd est ab  
 illo diuersū. sicut ergo est unū sic et diuersū  
 ergo si unū numeraliter et diuersū numeralit  
 et n plus falsitas oīis pbat. tū qd oīs diuer  
 sitas numeralis inquantū numeralis est equalis  
 et tunc tantū differret sortes a plarone qntū  
 a brunelo. tū qd sequit ex hoc qd tūc itellctis  
 non posset abstrahere a sorte et a platone aliū  
 cōe magis quā a sorte. et a brunelo et tūc qd  
 libet uniuersale esset pure significatū. p ista  
 conclusione sunt etiam alie rōnes sed iste nūc  
 sufficiant. ¶ Quarta conclusio sit ista uni  
 uersale tertio modo sumptum scilicet quod ē  
 indeterminatum contrarie non est in intellectu  
 actualiter de necessitate. p illa conclusione fa  
 ciunt rationes contra tertiam opinionem. tū  
 scilicet quia obiectum naturaliter preceoit ac  
 tum. tum quia subiectum scientie inquantū  
 subiectum preceoit intellectum et habitum. ¶  
 Quinta conclusio sit ista uniuersale tertio  
 modo sumptum est in intellectu habitualiter  
 de necessitate. p illa conclusione fatiunt ratio  
 nes contra secundam opinionem spectantē pri  
 ma. f. qd uniuersale est unum intelligibile nu  
 mero. ¶ Sexta conclusio sit ista uniuersale  
 tertio modo sumptum secundum illud quod  
 est in rebus. probatio huius. tum quia relatio  
 addita nature quod est esse in intellectu habitu  
 aliter habet fundari in re quia illud quod est  
 in re habet istam relationem. ergo illud qd  
 est ut est in re. tū. qd aliter cum scia sit de  
 utibus sciēto aliq de utibz nihil sciremus de  
 rebus. sed tū de conceptibus nostris. et tūc  
 opinio nostra non immutaretur a uero in fal  
 sum propter immutationem existentia rei.  
 unde dici potest qd uniuersale est in re sic acci  
 piendo qd eadem natura que est in existentia  
 determinata per gradum singularitatis est idē  
 determinata negatiue et in intellectu obiectiue.  
 et ut habet hanc relationē ad intellectū ut ad  
 cognoscentem est indeterminata contrarie in  
 determinatione sibi addita per intellectum et  
 tunc est completum uniuersale. sic ad questi  
 onem. ¶ Ad primum in appositum patet  
 qd equiuocatur de uniuersali. unde concedo  
 totum argumentum. concludit enim de ipsa  
 natura que secundum id qd ē utique ē in rebus.  
 ¶ Ad scdm p idē. nā scdm subū est subū  
 et est in re extra secundum id quod est in re.



**N**o alia in oppositū p3 qd argumēta phi  
pcedunt contra opinionē plonis 7 concedo qd  
ut e non est i rebus eo mō quo puebat plato

**N**o illud de logica dicendū qd logicus n̄  
considerat res p se nisi quatenus fundat scōas  
intentiones qd logic⁹ per se considerat . 7 rōe  
huius non dicitur artifex realis sed intentōalis.

**I**n distinctio formalis pti  
um organicū aialis sit pp  
ter plures formas substantiales  
realiter aut specificē distinctas

videt qd non nā si sic g⁹ manus mortua nō  
est manus equivoce . n̄is est falsū ut p3 supra  
hic in septiō 7 in q̄to methauroz . g⁹ 7 aīa  
p̄bō n̄e . qd quēcūqz dñt realiter uno corrup  
to n̄ est necariū reliquū corrupi . s3 hoc posito  
forma totius 7 forma p̄tis realiter sunt distin  
cte . g⁹ corrupta forā cōi puta aīa uel quēcūqz  
alia . pōt remanere pp̄ia forma manus 7 sic  
eadem que prius **C**ontra actio quē notifi  
cat formā . qd forma dat eē 7 agere g⁹ diuerse  
actiones 7 specificē distincte . arguit formas  
specificē distinctas . sed partes aialis organice  
hnt opationes specificē distinctas . g⁹ 7 forās  
specificē distinctas **C** Respondeo l3 ista qd  
posset h̄re magnū tractatū . quatenus querit d  
multitudine 7 pluralitate formarū de qua ma  
teria recolo me p̄lius dixisse in quadā qōne  
ordinaria . tñ quantū ad p̄ns sufficit sic pcedā  
primo premittā unā opinionē . Secundo di  
cam aliter ad questionem . **C** Quantum  
ad primū est una opio tenens partes negatiuā  
modus ponendi est iste . qd in bruto aut i qd  
cūqz alio uiuo esto qd est aliqua forma mixti  
p̄cedens aīam . ista ē una realiter sed spēs uir  
tualiter continens multas perfecōes secundum  
quas constituit diuerse organa que sūt princi  
pia imp̄scā diuersarū opationū . ulterius etia3  
si cetur qd aīa continet talē formā mixti non  
o3 ponere p̄ter unā formā . s. aīam que sit di  
uersarū opationū 7 perfectionū uirtualem cō  
tentiuā **C** Arguitur aut p̄ ista opione mul  
tipliciter . primo qd pluralitas non ē ponenda  
sine necessitate . sed in p̄posito nulla est necitas  
ponendi tales formas plures cū una perfecta  
forma possit quicquid ille plures quarū est uir  
tualiter contentiuā **C** Preterea . maior ap  
paret distinctio in corporibus organicis inq̄ntū

aīata sunt quā inq̄ntū mixta sunt . p3 d̄ ui  
dere audire 7 huiusmodi . sed p̄pter illam di  
uersitatem non ponūtur tales p̄tiales forme  
integrantes unā animam sensitiuā g⁹ n̄ o3  
ponere hanc diuersitatem in forma mixti .

**C** Preterea diuerse spēs non continuantur .  
sed animal non est unum continuum . g⁹ non  
constat ex partibus specificē distinctis . maior  
p̄batur . qd quelibet illarum formarum perfici  
ceret materiā . que g⁹ esset ratio continuādi  
non uidetur posse dici . **C** Confirmatur qd  
ex duobus distinctis numero non fit unū nul  
ro . ut patet . g⁹ multo minus ex duobus spe  
cificē distinctis que magis differunt

**C** Pre  
terea diuiso uerme utraqz pars uiuit sicut p3  
uel ergo est anima unius sp̄ciei in utraqz pte  
uel alterius sp̄ciei . si primum . ergo in toto  
erat prius una forma sp̄ciei . et habetur p̄po  
situm Si secūdo mō g⁹ unus uermis diuisus  
erit multa aīalia secundum spēm qd n̄ uidet  
**C** Preterea sicut aliquis est ens sic est unū  
7 p̄ficius ē p̄ficius ē unū . sed aīal ē p̄ficius ens  
q3 ignis . ergo p̄fectius est unum . qd n̄ uidet  
si aīal tot formas h3 et ignis nisi unam .

**C** Preterea quelibet forma substantialis cum  
sua materia constituit suppositum d̄ genere  
substantie . g⁹ animal unū esset plura suppo  
sita si tot habet formas substantiales specificē di  
stinctas . sic enim arguit p̄būs contra ponen  
tes elementa manere in mixto secundum suas  
formas perfectas uel imperfectas . qd tunc mix  
tum est plura supposita **C** Preterea ex du  
obus entibus in actu non fit unum ut dictū  
est supra . sed plures forme sunt plura i actu  
nā forma cēntialiter est actus animal aut est  
aliquō unū . g⁹ non pōt constare ex pluribus  
p̄tibus hntibus plures formas **C** Quātum  
ad scōm est alia opio tenens prem̄ affirmati  
uā quam reputo ueram pro qua sic arguitur .  
pe aliq̄ animalis potest separi ab animali s3  
generatione . sed non manet in actu post sepa  
tionem per formā totius hoc est euitens . g⁹  
p̄ formā pp̄riā quā hēbat prius . maior p3 p  
sensum ut si os extrahatur a corpore animalis  
n̄ pōt dici qd noua forma generetur . qd ita su  
bito potest esse illa abscāsiō si sit in instāti nō  
potest ab agente naturali noua forma introdu  
ci sine alteratōe p̄cedente . Dices qd forma  
diuiditur sicut in animalibus annulosis .



**C**ontra qd os non uiuit sepatum g<sup>o</sup> non  
h3 formam aīati nec ptem eius. **C** Dices  
q<sup>o</sup> h3 ptem forme mixti que non est anima.  
Contra qd diuerse mixtiones sunt in diuersis  
ptibus que non uiuentur esse ab eadem forma  
mixti sed ab alia 7 alia saltem ptiali.

**C** Preterea una forma mixti non uidet<sup>r</sup> pos  
se iformare materiā dispositam contrariis 7 re  
pugnantibus mixtionibus sed in cope animalis  
sunt tales mixtiones ex primo de anima. 7 p3  
qd cerebrū ē frigidū 7 cor ē calidū. **C** Prete  
rea scdm uia<sup>m</sup> A3. l. bro. de. animalibus: cor aīale  
pau<sup>s</sup> ē tpe generatur quā alie ptes aīalis. et  
sic est assignare multas mutationes cōpletas  
unā aīa alia in generatione aīalis terminatas  
ad plures formas g<sup>o</sup> 7c. Si dicas q<sup>o</sup> nō ge  
neratur nisi una forma mixti sequit<sup>r</sup> q<sup>o</sup> gene  
ratio aīalis ē unus motus plurimū. 7 quod  
multe mutationes consequenter se hñtes ad  
unā formā terminent<sup>r</sup>. quorū utrūque ē falsū  
7 spēcialiter scdm. quia plurimū mutationum  
numero plures sunt forme terminantes. Est  
autem unum duplum a qua forma animal h3  
unitatē: ē ne sicut aceruus. Rñō q<sup>o</sup> h3 unitatē  
a forā mixti 7 a forā aīati que ē ultia et specifi  
ca. s3 magis uidetur a forma mixti prop<sup>o</sup> ui  
tatem carueris seruandā corrupta aīalis sep  
ata. **C** Sed contra quia unius perfectionis ē  
unum perfectibile p̄suppositum. ita q<sup>o</sup> unitas  
perfectibilis p̄supponit<sup>r</sup> unitati perfectionis  
nec est ab ea sed talem unitatem non pōt da  
re in perfectibili p̄cedentem formā mixti qd  
illa uidetur aceruus uel cumulus quidem.

**C** Confirmatur qd sequendo uiam istam nō  
pōt im pbari quare totius uniuersi non ē una  
materia cōis 7 forma uel quorūcūq3 dispatōz

**C** Rñō ad primū q<sup>o</sup> ptes iste materiales p̄ce  
dentes formā mixti nō hñt tantā unitatē quā  
eā hñt postea a forma. dico igit<sup>r</sup> q<sup>o</sup> sufficit ui  
tas ordinis in illis ptibus. s. q<sup>o</sup> materia cū  
illis formis pluribus ordinat<sup>r</sup> ad formā illam  
dūem aliqūter illimitatā ut ad actū adeqū  
respcū cuius nulla eaz seorsū est pōna adeqūta

**C** Ad confirmationē dicendū q<sup>o</sup> non est si  
mile opatio ei arguit formā. ubi igitur uide  
mus ultra p̄prias opationes corātes ptibus  
scdm p̄prias formas aliquā cōem sicut ī aīali  
ē sensatio. ibi necō arguit<sup>r</sup> aliqua forma cōis  
actuās cōis oēs formas. in toto sūt uniuerso

hoc non apparet: que ei est opatio ignis p̄ter  
ignire. aut que opatio cōis ignis 7 aque 7 sic  
de aliis non uideamus. **C** Dico g<sup>o</sup> ad qdēz  
q<sup>o</sup> in quolibet uiuo p̄ter formā aīati est alia  
forā cōis corpis 7 mixti 7 p̄ter has que sūt cō  
munis toti aīali uel uiuo sūt alie parciales spe  
cifice distincte et tot quot organo distincta nec  
rōnes alterius opionis cogūt. **C** Ad primū  
dico q<sup>o</sup> ponere istas plures formas ē necessitas  
uitā de contradicōis. que ē maxima necessitas. nā  
aliter p̄s separata sine generatione ut priā rō  
p̄cedit sit eēt 7 non esset cū esse non possit  
sine formā p̄pria. **C** Ad scdm cū dicit<sup>r</sup> de  
maiore distinctione apparēte in organis ī quā  
cū aīata sunt 7c. dicendū q<sup>o</sup> non ē simile hic  
7 ibi nā ibi non apparet necessitas uitante cōtra  
dictiois. sicut hic que est necessitas ponendi  
plures formas tales. **C** Ad tertium cū dī  
cit<sup>r</sup> q<sup>o</sup> diuersa sp̄tie non continuantur hoc  
autem manifeste falsum est. nam manus arbor  
continuat<sup>r</sup> corpori uiuo animalis. 7 ramus  
siccus rāno uiuo in arbore. cum tamē mortu  
um 7 uiuū sp̄tie distiguantur. 7 cū dicit<sup>r</sup> q<sup>o</sup>  
aīal est unum continuum. dico q<sup>o</sup> non est ue  
re continuum nisi solum secundum lineam re  
flexam. quia elus non est necessario unus mo  
tus potest etiam moueri manus p̄te quiescen  
te. sed ē mediū inter uere continuum 7 con  
tiguū. 7 cū queris que forma esset ratō cō  
continuari dīco q<sup>o</sup> forma cōmunis que est  
alia ab illis. **C** Ad confirmationem cum dī  
citur q<sup>o</sup> ex duobus numero 7c. nego cōsequē  
tiam. qd quanto aliqua sunt magis unū unita  
te īcōmitatis tanto minus nata sunt uniri ad  
constituendum unum per se. Exemplum albu  
7 nigrum magis sunt īcōm quam materia et  
forma que sunt omnino alterius rationis. 7  
tamen ex materia 7 forma fit unum per se nō  
autem ex albo 7 nigro licet sint īcōm genere  
proprio. **C** Ad quartum quod procedit d  
uerme diuiso dicendū q<sup>o</sup> partes ille diuise  
habent animam eiusdem sp̄tie. sed si forsan  
habent organa distincta habent formas distin  
ctas p̄ter illam cōmunem. que quidem non  
sunt forme aīmati nec p̄r consequens ueris  
est plura animalia. **C** Ad quintum dīco q<sup>o</sup>  
compositum est uerius unum sed non īdīstī  
duplex est enim unitas. s. perfectionis 7 īdī  
sibilitatis. 7 cū dicit<sup>r</sup> q<sup>o</sup> aīal non ē p̄fectum



uum quā ignis si tot haberet formas . dico  
 qd falsum est qd maior unitas non tenet per esse  
 magis simplex. ¶ Ad sextum qd procedit  
 de suppositis dico qd in eodem esse supposita  
 et plura et in potentia ut sunt partes in composito et  
 secundum aliam et aliam partem materie non est in  
 conueniens sic est in proposito sed bene argu-  
 mentum procedit contra illam opinionem de mixtione  
 quia cum quelibet pars mixti sit mixta in qualitate et  
 parte mixti esse quatuor supposita et quatuor  
 forme quarum una ad aliam non ordinaretur  
 ut perfectibilis per eam. ¶ Ad ultimum cum  
 dicitur qd ex duobus entibus in actu non fit  
 uere unum . dico qd uerum est quod sunt in actibus  
 ultimatis et non carent perfectioni actualitate .  
 sed non est sic in proposito . nam omnia prece-  
 dentia sunt in potentia respectu forme compositae et  
 perfectionis. ¶ Ad argumentum principale .  
 cum inferitur quod manus mortua non esset  
 manus equiuoce cum uiua . dicendum qd ma-  
 nus potest dupliciter considerari scilicet in manu  
 ut manus uel manus ut organum officiosum ad  
 exercendum opus uite . sicut est de oculo et aliis  
 similiter Si primo modo dico qd est manus  
 uniuoce quā diu manet sub forma manus et in  
 secundo modo sic est manus equiuoce . quia siue ani-  
 ma non potest exercere opus uite . sicut nec ocu-  
 lus uidere . sic intelligitur illud quod metha-  
 zorū . et septimo metha . sed hoc nihil contra-  
 nos . quare etc.

Item compositum per se unum  
 dicitur formaliter aliquam entitatem  
 distinctam realiter ab en-  
 titate partium . uidetur qd non  
 primo per compositum . primo philosophi . ubi uidetur dicitur  
 re qd totum est aliud a qualibet parte non tamen  
 ab omnibus simul sumptis . ¶ Preterea  
 ad idem arguitur sic . quia si sic generatio distinctio non  
 dicit totam quidditatem distinctam consequens  
 est falsum ergo et antecedens probatio conse-  
 quentie quia tunc in composito essent tres res . scilicet  
 materia et forma uel genus et dicitur et illa est  
 entitas quam ponis . Distinctio autem non est nisi  
 si due res . scilicet materia et forma uel genus et dicitur  
 ¶ Preterea si sic . ergo forma unitur materie  
 mediante tertia entitate . consequens est falsum  
 quia tunc uita uniretur uiuo mediate . et per consequens

circularitas erit magis intrinseca circulo quam  
 uita uiuo . quia illa circularitas non unitur cir-  
 culo per medium . sed uita unitur uiuo per medium  
 quod est in conueniens . sequitur et processus in infi-  
 nitum . quia in illa materia et entitate est alia me-  
 diante qua materia unitur sibi et sic ulterius in  
 infinitum . ¶ Cuius autem alius arguitur sic . quia  
 si sic generatio ternarius erit quaternarius . quod est eundem  
 falsum . contra probatur . quia tunc ternarius ultra tres  
 unitates que sunt partes eius habet aliam quam tam-  
 quam tu ponis aliam a partibus que est entitas tota  
 sed quia unitas addita tribus facit quaternarium generatio  
 ternarius erit quaternarius et similiter poterit argui  
 qd quaternarius erit quaternarius et sic de aliis  
 ¶ Contra probatur hic in littera . quod est possibile uult  
 qd caro est aliq(uod) aliud per ignem et terram . et  
 qd hec syllaba ab est aliud ab elementis que sunt  
 a . b . ¶ Respondeo ad uidendum mete philosophi in  
 hoc declarabo tres conclusiones . quarum prima  
 est hec Compositum per se puta compositum ex mate-  
 ria et forma dicitur formaliter aliquam entitatem  
 distinctam realiter a suarum partium entitate . hoc esse  
 de sic compositum est terminus generationis per se primo  
 generatio dicitur aliquam entitatem realiter a partibus distinc-  
 tam . ante philosophum et hoc septimo supra probatur ostendit  
 quia terminus generationis habet aliquam partem en-  
 titatem productam per generationem . aliquam enim  
 nascitur ad nihil . ¶ Confirmatur . quia si am-  
 be partes existerent nihil minus esset productio  
 compositi . exemplum in resurrectione nam resusci-  
 tatio et similis generatio est ad esse compositum non  
 ad esse huius uel corporis . ¶ Preterea . entita-  
 tes partium possunt existere corrupto composito . generatio  
 distinguitur realiter a composito . contra est eundem . quia  
 aliter non sin . uel esset et non esset quod est oppositum primo  
 principii sed ante philosophum per philosophum hic in littera de illa  
 syllaba ab corrupta potest moueri a . b . Simili-  
 ter est de toto composito et partibus eius uel realiter  
 uel saltem apud intellectum . et in sua ratione  
 non repugnat partes manere non manente toto  
 composito . ¶ Preterea . cause intrinsece compositi  
 aliquid continent . non se nec altera alteram . quia  
 per se non sunt ex alterutris . ex primo philosophi . generatio  
 continent aliud scilicet compositum . sed contra est eundem  
 tum causa . tunc realiter distinguitur a causis . quia  
 nihil causat se ipsum generatio etc. ¶ Preterea . ois  
 propria pars et propria operatio habent aliquod subie-  
 ctum cui pars inuenitur sed illud non est materia nec for-  
 ma patet igitur aliq(uod) aliud aliud est et per consequens



**P**reterea hoc est expressa intentio philosophi in primo philosophi. ubi primo mouet dubium de parte et toto. utrum unum aut plura sunt partes et totum. sequitur et soluit. et si totum unum utique. id est si utraque pars est unum et idem cum toto. est sicut indivisibile. id est ipsum totum. quoniam eadem essentiam. id est tunc partes erunt idem inter se sicut sunt idem toti. quare sequitur totum esse indivisibile cum non habeat distinctas partes. Et uero si totum est sicut unum indivisibile. nullum erit quantum neque quale. quod est absurdum. **S**ecunda conclusio sit ista. entitas composita ab entitate partium est entitas absoluta hoc apparet per rationes precedentes. tu enim quod generatio non est per se ad respectum nec corruptio est per se a respectu. tu enim tertio quod absolutum et maxime intrinsecum non causat aliquid formaliter respectuum. quod absolutum non est pars essentialis respectui. materia autem et forma sunt intrinsece et absolute partes compositi. **P**reterea si non ergo omnis entitas composita sit unius generis consequens est falsum. ergo et antecedens. consequentia probatur quod respectus a respectu intrinsecus adueniente qualis esse. iste non distinguit genere. Confirmatur quod tunc omnia entia essent formaliter respectiva. quod tanquam inconueniens infert philosophus in quarto huius contra opinionem de ueritate apparentium. **P**reterea si non ergo nullum compositum erit per se unum consequens est falsum ergo et antecedens. consequentia probatur. quia ille respectus est si sit essentialis dependentie non sufficit ad unitatem per se quia etiam inest uni per accidens. accidens enim essentialiter dependet ad subiectum cum quo facit unum per accidens. **C**ontra istam opinionem arguit Aureolus. quia omne absolutum potest deus facere existere sine quocunque alio a quo realiter distinguitur. Sed compositum est absolutum per se et distinguitur realiter a materia et forma. ergo compositum potest existere sine materia et forma. quod est euidenter falsum. quod tunc aliquid esset ignis vel igneum sine forma ignis. **R**espondeo quod maior est uera si illud absolutum est prius non dependens essentialiter ad aliud. et sic in proposito deus potest facere materiam et formam sine composito. sed tunc minor est falsa. quod compositum

est posterius essentialiter dependentia. **C**ontra. tunc deus non posset eadem facere sine subiecto. quod est posterius et essentialiter dependens ad subiectum. **R**espondeo. quod non est simile quod accidens non habet subiectum per causa intrinsecam sicut compositum habet materiam et formam. nullus autem effectus simpliciter dependet ad causam extrinsecam preterquam ad primam. quod est omnem causalitatem extrinsecam potest deus supplere sine causa secunda. non sic de intrinsecis. cum cause intrinsece includunt imperfectiones. id est esse partem causati. id est expositionem maioria illius dico quod non est uerum si sit posterius essentialiter et intrinsece constitutum ab absoluto priori. **T**ertia conclusio sit ista. entitas composita distincta a partibus est forma totius que est quidditas. **N**o cuius euentiam declarabo quinque per ordinem. primum dictum est quod forma totius non est alia a forma partis puta in homine ab anima que sit superueniens illi et aliquid ipsius totius et dicat esse forma totius eo quod perfectius constituit compositum quam forma partis. probatio huius quod tunc in homine esset aliqua forma constituens hominem que esset perfectior quam anima intellectualis. quod est absurdum dicere. **S**ecundum dictum est quod forma totius non est aliquis medius unicus materiam forme ad constituendum per se unum cum materia. probatio quod quero de illo quod facit per se unum cum materia et forma partis quod non est dare medium. sed etiam ipsa ex se unitur et standum fuit in primo uel est processus in infinitum. **T**ertium dictum est quod forma totius non est aliqua forma ultra formam partis quasi perficiens materiam et formam. probatio huius quia omne quod perficitur ab aliquo una forma habet rationem unius perfectibilis. sed materia et forma non sunt huiusmodi generis ratione. **E**u primo quod sunt alterius rationis. tu secundo quod unum est proprie perfectibile. et aliud est actus perfectus ens et hec est ratio quare faciunt unum per se. ex octavo huius ergo materia et forma non perficiuntur ex qua una forma est. **Q**uartum dictum est quod forma totius est ipsa tota natura siue quidditas constituens totam entitatem ita quod non est forma informans. sed forma quod suppositum est ens quidditative non sit



itelligēdo q̄ forma totius sit cā ipius totius  
 q̄si cāns totū cū m̄a 7 forma ptis .s3 ē ipsū  
 totū p̄fise et absolute consideratū eo modo  
 quo loquit̄ Auic. q̄nto metha . q̄ equitas  
 est tantū equitas . ¶ Quintū dictū est  
 q̄ forma totius est alia realiter a forma par  
 tis . hoc app3. ex his dictis 7 ex prima cōclu  
 sione . q̄ totū dicit aliā entitatē illa sed enti  
 tas est forma totius . 7c . ¶ Sed contra  
 ista arguit Aureolus . quarto inquit quā ima  
 ginaris istā entitatē . aut ei sic q̄ ipsa funde  
 tur super materiā 7 formam ptis . ant sic q̄  
 solū sup materiā . ita q̄ materia sit eius prin  
 cipiū subiectiū et forma principiū formale n̄  
 primo . q̄ tūc forma i cōposito entificaretur  
 7 quāderetur . non aut entificaret . q̄ uide  
 tur falsū . nec secundo . q̄ effectus formalis n̄  
 differt a forma sed forma illa scōm te esset ef  
 fectus formalis . igit̄ non differt a forma ptis  
 cuius ē effectus . Sed ista rō peccat multipli  
 citer . tū primo q̄ querit fundamentū illius cō  
 non est fundamentū pprie . tū secundo quia  
 ego dico q̄ fundamentū eius non ēt mate  
 ria 7 forma nec alterū illorū . sed eius funda  
 mentū ppriū et primū est ipsū suppositum  
 uel cōpositū q̄ pbatū est esse aliud a ptibus  
 oī enim entitati formali corr̄det aēq̄te ali  
 quod q̄ sicut corr̄det humanitati hoc . q̄  
 dico homo . non corpus uel aīa et hoc dato  
 totus p̄cessus rōnis erit nullus . tū tertio q̄  
 dato q̄ eius fundamentū ēt materia et for  
 ma principium formale ad hoc nihil probat̄  
 sumit et falsū q̄ dicit effectū formalem non  
 differre a forma oīs enim effectus realiter dis  
 tinguitur a sua cā . nihil enim cāt se . unū uolo  
 q̄ effectus formalis non sepat̄ a forma q̄  
 impossibile est aliquid esse formaliter album  
 sine albedine . sed non sequitur ergo non dis  
 tinguit̄ 7 sic ad questionem . ¶ Ad primū  
 in oppositū dico q̄ cōmē ibidem non distin  
 guit inter illud quod est per se . 7 q̄ necessa  
 rio concurr̄ . sit aut se h3 unio ptium 7 esse  
 totius q̄ necessario concurr̄ . non tamen o3  
 q̄ sint idem . ¶ Ad secundū de diffinitōe  
 dicitur uno mō . q̄ diffinitio dicit totā qui  
 ditatem diffiniti . non cōprehēsiue sed expla  
 natue 7 indicatiue quatinus exemplificat pri  
 cipia intrinseca essentialia diffiniti .  
 Aliiter dicitur q̄ diffinitio est quoddā totū

hīs partes sicut et diffinitū Sicut igitur par  
 tes diffinitionis se hnt ad ptes diffiniti . sic  
 totum ad totum . sicut supra dictum est in  
 hoc septimo et sic tota diffinitio est aliud a  
 suis ptibus sicut totum diffinitū est aliud a  
 suis ptibus . tota ergo diffinitio indicat totā  
 essentiam diffiniti . non obstante q̄ diffinitū  
 sit aliud a suis partibus . ¶ Ad tertium  
 dicendum q̄ procedit ex falsa imaginatione  
 non enim forma unitur materie mediante en  
 titate totius ut dictum fuit in secundo de dō  
 tertie conclusionis . nam illa entitas sequitur  
 unionem causarū sicut effectus causam . nec  
 illud q̄ addit est pprie dcm̄ quia tunc uita  
 uniretur uiuo mediate . nam uita non est for  
 ma que unitur . sed magis est sequēs unionē  
 anime cum corpe . q̄ uiuere uiuentibus ē cē  
 scō3 ph3 i 3o de aīa . ¶ Ad quartū nego  
 cōsequentiam . ad p̄bationem dicendum q̄  
 non omnis unitas addita facit alium numerū  
 sed tantum unitas ptialis et materialis . qua  
 lis non est unitas totius et ideo n̄ ponit i nu  
 merum cum aliis .

Explicit septimus liber .

7RCA Octauum  
 librum queritur ut  
 in motu alterationis  
 oportet manere idē  
 subiectū simpliciter  
 sub utroq3 termino  
 rum . uidet̄ q̄ sic

per phūm hic in lra ut habet̄ item primo de  
 generatione . ubi distinguitur generatio simpli  
 citer ab alteratione p hoc q̄ in alteratione  
 manet item subiectum simpliciter sub utro  
 q3 termino . non sic in generatione sed totus  
 transmutatur in totum . ¶ Contra nam  
 si ex aqua generetur ignis precedit alteratio  
 in materia tanquam dispositio ad formam ignis  
 sicut calefactio . illa alteratio durat usq3  
 ad instans quo introducitur gradus ultimus



forme ignis illa aut calefactio cum sit mutatio finita 3<sup>o</sup> terminetur 3<sup>o</sup> uel terminabitur in instanti quo introducit forma ignis uel in alio instanti extra. si datur primum hoc propositum quod tunc est ignis et non aqua que facit subiectum alterationis in termino a quo. Si datur secundum cum inter quolibet duo instantia sit tempus medium sequitur quod in isto tempore intermedium cesset illa dispositio siue alteratio non magis est disposita materia aque ad formam ignis quam in primo quod est inconueniens. quia tunc frustra fuisset alteratio. Sed si dicatur quod manet dispositio inducta per alterationem 3<sup>o</sup> alteratio cesset hoc nihil ualet. quare ei non statim in fine alterationis introducit forma ignis cum facta sit in materia perfecta dispositio frustra ei expectaret per illud tempus medium. Dicitur quod ista alteratio terminatur in ultimo instanti quo incipit esse ignis et in eodem desinit esse aqua quia non est inconueniens in eodem instanti unum incipere esse et aliud desinere esse sine aliquo tempore medio immobilitate est necessarium in omni generatione. quia in eodem instanti in quo desinit forma corrupta incipit forma generari aliter esset quicquid dare materiam sine forma. similiter est in opposito. nam ista alteratio habet item subiectum. scilicet aqua sub utroque termino. Sed non euadit quia non loquor de incipere et desinere sed de esse. quia certum est quod alterabile in termino alterationis non desinit esse. sed desinit esse tale. alias mobile in termino motus ad quem non requiesceret. quod est contra philosophum sexto philosophi. sic quod sunt in eodem instanti item sit aqua et ignis est impossibile.

¶ Preterea ad principale arguendum sic secundo. tota aqua calefacta sit. a. a. alteratur quidem et tamen sit continua deinde et resoluta substantie aqua ita quod reuenitur ad ultimam partem ipsius a. sit b. certum est quod a. et b. non est eodem subiectum simpliciter et tamen a. est terminus a quo et b. terminus ad quem. 3<sup>o</sup> in ista alteratione non manet idem subiectum simpliciter sub utroque termino.

¶ Ad questionem primo sic duplex est alteratio quedam pura cui non est annexa generatio simpliciter. puta cum homo mutatur de albedine in nigredinem sine aliqua corruptione sue substantie. quedam est non pura cui est annexa simpliciter generatio eorum quo dicitur quod alteratio disponit materiam ad formam substantie. et quod generatio est terminus alter-

rationis. in prima alteratione manet eodem subiectum simpliciter sub utroque termino. et sic loquitur philosophus primo de generatione et in isto loco. in secundo uero non. sed hoc accidit alterationi ut alteratio est. quia hoc est ratione generationis annexa. et ideo philosophus ubique loquens de alteratione simpliciter et de his que sibi ipse conueniunt non curans de his que accidunt. conuenit simpliciter quod in alteratione manet idem subiectum sub utroque termino. licet non maneat aliquod idem ratione generationis annexa. et sic alteratio que est calefactio in exemplis supra positis non terminetur ad calorem aque sed ad calorem ignis. ita quod terminus a quo est in aqua. sed terminus ad quem est in igne generato.

¶ Contra si sic uel accens migraret a subiecto in subiectum uel gradus forme acquisitus in principio alterationis non erit item numero cum forma terminante alterationem eo quod accens corrumpitur ad corruptionem subiecti. et si sic qualitas simula corrupta 3<sup>o</sup> aqua corrumpitur gradus caloris precegens quod in utroque uidetur impossibile. Respondetur secunda pars distinctionis est uera nec reputo inconueniens in tali casu quod gradus precegens. sit idem numero cum forma terminante.

¶ Tunc ad formationem corporis plus mater actiue aliquid cooperatur. uidetur quod non. nam materia nihil agit ad generationem uel transmutationem. nam ut dicitur per et in. huius materia non se ipsam transmutat ad formam. sed hoc habet facere agens sed mater non operatur ad formationem corporis plus nisi mediante menstruo quod se habet ut materia ut hic dicitur ergo etc.

¶ Contra quia si non. ergo non magis esset mater plus quam aliquid aialis puta uermis generati ex putrefactione in matrice. dicitur est entitenter falsum 3<sup>o</sup> et aliis. dicitur per quia tunc equaliter se haberet hic et ibi in potestate pure passiva.

¶ Rpondeo in ista questione sunt due opiniones. secundum quod recitat Avicenna primo canon. seu prima causa de membris. una est Avicenna. secundum. de aialibus. quod femina in tali potestate generatione non cooperatur actiue sed solum se habet passive. modus ponendi est iste. quod solum pater habet rationem actiui et mater rationem passiuam ita quod ipsa mutat totam materiam plus



et in solo semine patris est uis actiua formati-  
 ua plis. Cū ibidem in decio quinto de aiali-  
 bus cōpat uirtutem in semine patris arti et  
 materia mīstrata a matre cōpat ligno de q<sup>o</sup>  
 artifex facit statuā scdm hoc g<sup>o</sup> tota formati-  
 actiua est a pte uiri cuius semen non cedit in  
 subnā plis sed conuertitur in spiritū et ca-  
 lorem quibus mediantibus agit in semē muli-  
 eris est tota subnā plis. Sed contra hanc  
 opi. arguitur nā formā eiusdem spei consequē  
 pōna naturalis eiusdē spei. sed masculus et fe-  
 mina sunt eiusdem spei. et decimo huius g<sup>o</sup>  
 si forma unius consequitur generatiua actiua  
 similiter alterius. ¶ Confirmatur quia  
 aliter pōna generatiua huius et illius differret  
 sicut actiua passiua et ita essent pōne alterius  
 rōis. ¶ Preterea pater naturaliter diligit  
 filiū suū sicut unusquisq; diligit suū op<sup>o</sup> ex q<sup>o</sup>  
 eto ethi. Sed mater plus diligit filiū suū. et  
 octauo ethiconū. g<sup>o</sup> uidetur q<sup>o</sup> filius sit aliq<sup>o</sup>  
 modo opus eius. ¶ Preterea filius qm  
 que plus assimilatur matri quam patri ergo  
 in matre est aliqua uirtus actiua aīa. sed  
 dīa pbat<sup>r</sup> q<sup>o</sup> agens intendit assimilare  
 sibi effectum. ita q<sup>o</sup> effectus nulli assimilatur  
 nisi ppter aliquā eius actionem. ¶ Alia ē  
 g<sup>o</sup> opi. Saltem quā puto uerā q<sup>o</sup> mater est  
 cā actiua cū patre respēu formationis corpis  
 plis. tñ minus principalis et secundaria que  
 cū prē integrat unā cām totālē. Sed ad hoc i-  
 telligendū distīguo de pluribus cāis concu-  
 rentibus ad eundē effectū. quodā ei exequo  
 concurrant. sicut duo hoīes trahentes aliq<sup>o</sup>  
 item corpus. puta nauē. quedā concurrunt  
 nō ex equo sed hñtes ordinē cēntialē qd po-  
 test ēē dupliciter. uno mō q<sup>o</sup> cā supior mo-  
 ueat inferiorem ita q<sup>o</sup> inferior non agat nisi  
 q<sup>o</sup> mota a superiori. exemplū de pōna motia  
 que est in manu et baculo mouentibus aliq<sup>o</sup>  
 item corpus. alio mō sic q<sup>o</sup> cā supior non  
 moueat inferiorem nec dat ei uirtutē quā mo-  
 uet sed supior hñt de se uirtutem pfectionē a-  
 gendi et inferiori ipfectionē quā non reci-  
 pit a cā supiori que est uirtuti pfectionis. Ex-  
 emplū huius ē i pposito q<sup>o</sup> uirtus actiua ma-  
 tris et pōna actiua patris concurrūt in gene-  
 ratione plis ut due cēptiales ordinate qdēz  
 q<sup>o</sup> altera est pfectior reliqua. non tñ ipfectior  
 recipit cālitatē a pfectioni. nec etiā tota cau-

salitas est in cā pfectioni sed aliquo addit.  
 cā ipfectioni. intantū q<sup>o</sup> effectus pōt esse per-  
 fectior a cā pfectioni cū ipfecta et non pōt esse  
 a sola pfectioni. hanc opi. teneo ppter rō-  
 nes contraprimā factas. ¶ Ad argumētum  
 in oppositū factū dicendū ad minorem q<sup>o</sup>  
 mēstrua non solū sunt materia sic. q<sup>o</sup> in eis  
 nulla sit uis actiua. Ad phūm exponitur quod  
 mater non est cā agens principalis. ipsa enim  
 mīstrat materiā plis q<sup>o</sup> corpus plis plus for-  
 matur de materia mīstrata a matre quam de  
 materia mīstrata a patre. et ppter hoc  
 appropriate mēstrua dicuntur materia p<sup>o</sup>  
 aliter negetur phū i pposito q<sup>o</sup> Salie. qui  
 fuit magis exp<sup>o</sup> in talibus dicit oppositum  
 et ita exp<sup>o</sup>is magis credendum est.

Et tū in oī generatōe et cor-  
 rūptōe simpliciter fiat resolu-  
 tio usq; ad materiā primā  
 uidet<sup>r</sup> q<sup>o</sup> non. q<sup>o</sup> uel in cor-  
 instanti est in mā forā corrupti et forma ge-  
 nerati uel in alio et in alio. Si in eodem g<sup>o</sup>  
 simul erunt contrarie forme in materia. qd ē  
 absurdum. si in alio et in alio cum inter que-  
 libet duo instanti sit tps medium esset al-  
 qd tpus in quo materia prima est sine omni  
 forma et cum ipsa de se sit indrīs ad omnes  
 formas nō magis generaretur ex eo una forā  
 quam alia. et p<sup>o</sup> nō natura frustra. egiss<sup>r</sup> ad  
 disponendū materiā in toto tpe pcedenti.  
 Sed contrariū uidetur uelle phū hic in lra.  
 ¶ Respondeo q<sup>o</sup> in oī generatione et corru-  
 ptione simpliciter oī fieri resolutionem usq;  
 ad primā materiā et hoc statim uel non statim  
 statim qdē ibñtibz tñ unā formā s; nō statim  
 in hñtibz plures formas. in hoīe tñ in quo nō  
 dubito esse plures formas sepata ultima for-  
 ma specifica et corrupto hoīe. puta in morte  
 remanet materia sub forma incōpleta corpis  
 que nō est in aliqua spē spālissima sed est na-  
 turaliter in continuo fluxu usq; ad materiā  
 primā aīquā de illa materia aliqūo specificē  
 distinctū generet. q<sup>o</sup> corruptione cōpleta pri-  
 ordine nature. introducitur ab agente natu-  
 rali forma aliqua specifica. puta forma ueris  
 uel plante. ¶ Sed contra generatio unius  
 est corruptio alterius. sed homo in morte cor-  
 rūpitur. g<sup>o</sup> statim aliqūo generat<sup>r</sup> q<sup>o</sup> scdm



te non o3 fieri resolutionē usq3 ad materiam primā. ¶ Respondeo q3 hō in morte nō corrūpitur corruptōe ultimata. s. quantū ad o3 illud qd est aliquo eius q3 adhuc remanet forma aliqua que fuit de essentia hoīs. pfectū aut ultimata corruptōe necō aliud generatur q3 materia naturaliter non existit sine forma. 7 sic corruptio unius est generatio alterius 7 econuerso. sed inhētibz una solā formā nō o3 tm expectare sed corruptio uere statim generatur ignis si ignis debeat ex aere generari. ¶ Ad aliud qd obicit dicentū q3 pcedit ex falsa imaginatōe. n̄ ei est intelligendū q3 in eodem instanti uel alio 7 alio sint in materia forma corrupti 7 forma generati. sed in eorū instanti una desinit esse 7 alia incipit primo eē nec ex hoc sequit3 qd in eodē instanti sint i materia forme contrarie sed q3 in uno instanti una incipit et alia desinit. et iō non est dare instans nel tps i quo sit materia sū forma nec p oīs natura frustra agit q3 in illo instanti mā ē ita disposita ad unā formā q3 nō ad aliā. nec est dare materiam nudam.

¶ Cum substantia corporis sempiterni puta celi sit uere cōposita ex materia et forma. uideatur q3 sic. nā in oī eo quod mouet3 o3 imaginari materiā ex secūdo huius motus ei docuit materiā sed celum ut p3 mouet3. 1. g. celū h3 materiā. ¶ Preterea corpus celeste ē aiatū. 3. cōpositum ex materia et forma. aīa p3 p phūm sedo de celo 7 mdo et cōme. ibidē et pī. metha. ex intentione similiter hūic. nono metha. sue expse dicit q3 celū est aiatū. aīa p3 sedo d aīa. q3 aīa est act3 corporis phīi. 7c. ¶ Contra hic dicitur in textu q3 nec oīs rei est materia sed quorū est generatio 7 trāsmutatio adinuicē quēcūque ei sine trāsmutari sūt ēr non ē horū materia. tunc sic. illa que n̄ sunt trāsmutabilia adinuicē non hnt materiā sed corpa celestia sunt huiusmodi p3 g. 7c.

¶ In ista questione ppter argumenta scō duo sunt uidenda. p. utriū corpus celeste sit uere cōpositū ex materia et forma. scō utriū sit aiatū. ¶ Ad utriūque istorū pōt dupliciter rōderi. s. scōm uia 1. p. 7 secundū uia

theologorū. ¶ Si scōm uia 1. p. Tūc dico duas conclusiones. prima conclusio sit ista in celo non ē cōpositio ex materia et forma. hanc pōdo sic. oīs pōna passiva materie est in pōtētia dīctōis ex nono huius. sed nec celus nec aliquid in celo est in pōna dīctōis. ergo in celo non est materia. pbatio mī. nullū sēpiternū ē in pōna contradictionis q3 quodcūq3 sempiternū est necessariū ex nono huius. sed celū est sempiternū scōm phūm in pluribus locis. 2. celū non est in pōna contradictionis nec aliquid qd sit in ipso. ¶ Confirmatur rō. q3 si materia sit in celo g. celum est naturaliter corruptibile. aīa est falsum 7 contra phūm p. celi et mudi. aīa pbat q3 materie est annexa priuatō que sp imaginat3 ad maleficiū. p. phīi. materia ē est q3 res potest eē 7 nō esse. ex septimo huius ca. vii. ¶ Respondeo uno. q3 i celo ē materia nō tñ est corruptibile. q3 non h3 cōtrariū agēs qd possit ipm corrūpere 7 iō remanet incorruptibile. q3 omne qd corrūpit3 a suo contrario corrūpitur. ¶ Contra dupliciter. tūz q3 illa solū tō nō euectat qn celū sit corruptibile quātū est de se. quia habet i se pīcipiū corruptōis sed materiā q3 res pōt eē 7 non esse. sicut igit3 esto q3 n̄ corrūpatur qd phūs negaret. tūz q3 secūdum phūm omni pōne passivē rōcent in natura aliqua potētia actiua si igit3 celum est corruptibile de se ut habes cōcedere ponem3 ibi materiā. o3 in natura dare aliqd agēs qd possit ipm corrūpere. ¶ Alii rōcent q3 in celo est materia nō tñ clūd3 rōis cū materia istorū inferiorū. 7 iō illa materia nō ē i pōtētia cōtradictōis nec potest quātum est de se trāsmutari ab una forma ad aliam. ¶ Contra q3 si sic. g. erunt due materie p me alterius 7 alterius rōis. aīa est falsū g. 7 aīa. p. falsitatis dīctis. tum quia non sunt due fines primi nec duo efficientes primi alterius rōis g. simplicit3 nec due materie alterius rōis. tum q3 dubiū ē ut sit illa alterius aīa i hac materia 7 in illa cum sola forma distiguit3 7 sepat. ex septimo huius. tum q3 cōcessio hac alteritate saltem illā materia in celo ē in potētia ad hanc formā quam habet 7 ad priuationem huius forme. 7 ita de se erit in potētia cōtradictōis. sed materia non est de se iō corruptibilitatis in quātū est pīa ad aliā for



mam ab eo quā h3. sed in quantum est: po-  
tentia ad priuatōem forme quā h3. 6<sup>o</sup> cū lum  
est corruptibile. Aliter rñetur q̄ in celo est  
materia 7 eiusdem rōis nō tñ est in pōia con-  
tradictōis. q̄ forma eius cōplet 7 satiat totum  
suū appetitū. 7 iō ista sibi sufficit. ¶ Con-  
tra q̄ nulla forma cōplet appetitū sue mate-  
rie respēctū alterius forme nisi q̄ dat actū op-  
positū priuatōi istius forme. sed forma celi nō  
dat actū oppositū priuatōi forme ignis p3  
aliter celum esset formalit̄ ignis 6<sup>o</sup> forma ce-  
li non cōplet appetitū sue materie respēctū  
forme ignis. maior p3. q̄ si materia in celo  
est eiusdem rōis. est capax forme ignis et cuius-  
libet alterius. ¶ Preterea nulla forma cō-  
plet appetitū sui materie nisi formalit̄ t̄ sal-  
tem uirtualiter contineat in se cōmēs formas  
quibus sua materia est priuata. si d̄ forma ce-  
li n̄ est huiusmodi 6<sup>o</sup> 7c. p̄ bō mino. q̄ non  
formaliter p3. q̄ et non uirtualiter p3 de aīa  
intellectiua. nullum ei īfectius continet uir-  
tualiter pfectius se aīa aut̄ intellectiua ē forma  
pfectissima oīm. ¶ Secunda conclusio sit  
ista corpus celeste scōm. uīa p̄bi non est aīatū  
hoc appar. t̄ ex prima conclusione. q̄ si sic  
necō h3 materiā cum aīa sit actus copis 7c.  
¶ Preterea uel esset aīatum formalit̄ aīa  
intellectiua tñ uel cum hec aīa aīa. pura sē-  
sitiua quicquid res sequit̄ q̄ h3 materiā cuius  
aīa sit actus copis ut dictum est. et per oīs  
corruptibile ut deducit̄ prima conclusio.  
¶ Preterea uel celum esset tñ aīa. s. intelle-  
ctiua q̄ p̄bi non ponerent sibi animā nisi intel-  
lectiua. uel preter aīam que esset de essentia ce-  
li erit aliquid aliud p se pfectibile p aīam. nō  
pōt dare primum q̄ cum celum sicut p3 sit  
formaliter quantum sequitur q̄ solus intelle-  
ctus erit quantus. qd non est intelligibile nec  
pōt dari scōm q̄ tunc celum esset in potentia  
passiua 7 in pōia contradictōis. 6<sup>o</sup> 1. non erit sē-  
piternum et necessariū. ¶ Sed contra phīs  
scōdo de celo et mūdo dicit celum esse aīatum  
¶ Respondeo. si h3. siue cōmē. ponat ce-  
lum aīatum formalit̄ aīa que sit per se de es-  
sentia celi statim recedit a prima conclusione 7  
contradicit sibi ipsi. et ponit̄ tñ ubi sciētū  
q̄ aīa h3 duplex esset respectu copis. s. i-  
nformandi 7 mouendi. nā 7 ē forma copis  
et est motrix corporis ubi cūq3 6<sup>o</sup> phīs uocat

aīam celi exponendū est scōm cor. dicit̄ em q̄  
aīa est motrix 7 non forma. 7 illa aīa est in-  
telligentia p̄pria cōiuncta huic oībi in rōe  
mouentis 7 non in rōe informantis. Et q̄ hec  
sit intentio p̄bi uideatur posse p̄bari ex octauo  
phīs. ubi dicit phīs q̄ primū mobile uidit̄  
in duo. quēz unum per se mouetur 7 aliud ē  
p se mouens imobile oīo 7 p se 7 per accīs.  
illud qd mouet̄ ē celū. sed mouens imobile  
est intelligentia. sed si intelligentia esset for-  
ma celi tunc mouet̄ saltē p accīs. s. ad mo-  
tum celi. ¶ Scōm aut̄ uīa theologoz dico  
duas conclusiones. p̄ria conclusio sit ista cor-  
pus celeste est uere cōpositū ex materia 7 for-  
ma. nā scōm eos illud chaos qd ab eis ponit̄  
attigisse usq3 ad celū empyreū erat materia oī-  
um corruptibilium contentez sua celo. empy-  
reo 7 ista materia quantum ē de se ē eiusdem rō-  
nis in oīs. uī illud genū. p̄ in p̄rio creauit  
deus celum et terrā 7c. celū illud fuit celum  
empyreum plenum angelis 7 terrā a. materia  
informē oīm de terra usq3 ad celum empyreū  
ita q̄ de ista terra deus fecit p̄ lucem. 7 sic  
de aliis scōm opa sex diez. Sed tunc est du-  
bium quō celum sit incorruptibile si h3 materiā  
am eius ē rōis. ¶ Respondeo q̄ celum  
simpliciter loquendo ē corruptibile cum heat  
materiam quā potest esse 7 non esse. uī theo-  
logi hñt discordare a phō in p̄pōe illa q̄ ce-  
lum est necariū 7 incorruptibile q̄ quantum  
est ex natura sua est simpliciter corruptibile.  
q̄ sibi inest est pōia ad actum contrariū. tñ  
est incorruptibile scōm quō q̄ corpus celeste n̄  
h3 contrarium agens. 7 ita non pōt corrupti  
a contratio agente. tum q̄ forma celi est alte-  
rius rōis a formis elementorum. 7 iō celum n̄  
est capax q̄litate contrariarum. 7 iō nō est  
alterabile nec corruptibile p naturā. tum q̄  
forma que non pōt p̄duci a natura non pōt  
corrupti a natura. sed forma celi est huius-  
modi 6<sup>o</sup> est ei pfectissima inter oēs formas co-  
pales excludendo corpus huānum cuius aīa  
non pōt cārī a natura. sicut 6<sup>o</sup> forma aīa a so-  
lo deo creatur. sic a solo deo pōt corrupti.  
uī dam. quarto de tri. cao p. dicit q̄ celum  
de se est corruptibile tñ uoluntate dei est incor-  
ruptibile. q̄ deus disposuit illud non corrup-  
pi. sed p̄ tuo conseruari. 7 iō tñ subē uolū-  
tati dñe. uī simili mō elemento quātū ad se



tota pnt dici incorruptibilia. tñ qñ non hñt  
contrariū agens corrupens totā formam ele  
menti. tñ qñ deus disposuit elementa ppetuo  
conseruari. licet sint corruptibilia scdm ptes  
sue. 7 et totaliter quantū est de se.

**C** Secunda conclusio est ista corpus celeste  
non ē cōpositū ex corpe et aīa. ita qñ sit aīa  
tum. hoc pz p dam. ca. xii. ubi dicit expse  
qñ corpa celestia sūt inaiata. Similiter Jerō.  
sup illud Ysaie. audite celi 7 auribus pcepe  
terra 7c. dicit ibi in glosa. qñ ppheta nō al  
loqr inaiata. s. celū 7 terrā. sed hitatores  
celi et terre. **A**d primū in oppositū vi  
cendū qñ phūs sicut nūquā posuit formam  
nisi quā arguit opatio. ita non posuit mate  
riā nisi quā pōt arguere motus. i. celo aut se  
cundū ipsū non ē motus ad formā sed tantū  
ad ubi. g. in celo non est materia nisi que ē  
in pōia. ad ubi. 7 un quo. ut dicitur pī. hu  
ius. et cōmē. de subia orbis seo talis pōia  
non ē materia que ē altera pā cōpositi. talis  
ei materia est idē qd esse subz. susceptibile  
motus. 7 iō talis materia ē in pura forma si  
pura forma puta angelus sit p se mobilis. s3  
non loquimur hic de tali materia. **A**d  
secundū nego aīa ad pbōm dicendū pphē  
loso. et cōmē. 7 Huic uel sūt negendi oīa  
dicentes sibi. uel sunt ex ponendi modo prē  
dicto in corpe qōis.

**T**ñ accūs sit cōpositū ex  
ptibus cēntialiter distinctis  
uicē qñ sic nā oē genera  
bile 7 corruptibile est cōpo  
sitū ex materia 7 forma sed accūs sunt cor  
ruptibilia g. 7c. maior pz ex septimo huius.  
ubi dicitur qñ materia est qua res pōt esse 7  
non esse. **P**reterea si accūs est forma  
simplex. g. ē pfectius quā subia. dñs ē fal  
sum. g. et aīa pbō dñe. qñ simplicitas ē si  
pliciter pfectionis in entibus. un tēo sūme  
attribuitur. g. qd est simplicius est pfectius  
si g. accūs est oīo simplex erit pfectius simili  
ter quā subia cōposita ex materia et forma.  
**C**onfirmatur qñ cā 7 cātū dīdūt ens sicut  
pfectū 7 ipsectū. ita qñ cātū tenet ibi rōes  
ipsecti quatenus est dependens. qd g. ē ma  
gis cātū est impfectius sed posito qñ acci

bens sit pura forma. subia cōposita erit ma  
gis cātū. qñ scilicet intrinsece et extrinsece ac  
ciōes aut tñ extrinsece g. subie cōposita erit  
impfectior. **C** Contra phūs hic in lra  
vult qñ accūs non hñt materiā ex qua. sed  
in qua. **I**tem auctor sex principiorum  
dicit qñ forma est simplicia essentia consistens.  
**R**espondeo. in questione sic pcedam  
p. unā opi. ptractato scdm ad qōes aliter rñ  
debo. **Q**uantū ad primū est una opi.  
que dicit qñ accūs est realiter cōpositū ex du  
obus. p ista opi. arguitur. nā simpliciter si  
plex a quocūq3 distinguitur uidetur esse priō  
diuersū 7 non dñs ut pz de materia respē  
forme. sed accūs nō sunt huiusmodi. g. 7c.  
maior pz ex significato uocabuli. qñ alias es  
set dñs non p. diuersū. minor pz de duobz  
spēbus accūs. nā albedo et nigredo realiter  
dñt p. dñs pptias. et realiter conueniūt in  
genere. s. in colore. g. sunt differentes 7 nō  
primo diuerse. **P**reterea oē diffinibile  
est uere cōpositū. sed accūs est uere diffinibi  
le g. 7c. maior pz in hoc octano supius ubi  
concludit phūs contra platōē qñ pte si sit  
forme simplices non sunt diffinibiles. qñ o3  
diffinitōem esse oīem longā. et hoc esse ut  
materiā illo uero ut formā. minor pz. ex  
septimo huius ubi oñit qd accūs sunt di  
ffinibilia. nec obstat qñ diffiniuntur ex addi  
tione qñ h. non est ppter simplicitatem. s3  
ppter dependentiā ad subiam. **P**reter  
ea septimo huius dicitur qñ cōpositū p se  
generatur. et hoc uerū est de oī generatione  
g. et in genere qualitatis. sed illud cōpositū  
nō est tñ ex accūs et subiecto. cū illud  
sit ens p accūs set per dñs non erit per se ter  
minatus alicuius motus. qñ oīs motus per se ē  
terminatus ad rem alicuius generis p quam est  
in eodem genere ens aut per accūs non est per  
se in genere. ergo o3 qñ accūs sit aliquis cō  
positū intrinsece qd per se generetur.  
**P**reterea p. huius capitulo decimo. uult  
phūs qñ forme que hñt adinulcem trāsmu  
tatiōem cuiusmodi sunt cōtraria 7 media sūt  
eiusdē generis phīsici. 7 qñ non est trāsmu  
tatio inter formas alterius generis phīsici. 7  
dicuntur forme eiusdē generis phīsici que ha  
bent idē susceptiūm primū. ex septio huius  
tale g. susceptiūm hñt media et contraria.



inter se item et non item cum aliis alterius co-  
traheantur puta colores habent id susceptum inter  
se sed non item cum saporibus sed quodcumque  
subiectum siue ponale alterius generis a genere q-  
litate sumatur illud sicut est item color .  
ita et est item colorum et saporum ut patet de substantia  
et quantitate quia utraque subest eidem colori et  
sapori .g. item susceptum penes quod distingu-  
tur genera physica est aliquod intrinsecum ipsis esse  
tibus ipsorum accidentium .v. habetur propositum.

**¶** Sed contra istam opinionem arguitur tripliciter a  
primo sic si accens est compositum essentialiter .  
accipio gratia exempli albedinem cuius principia  
sunt a et b ita .g. a. sit principium ponale b. actua-  
le tunc sic cum albedo informet subiectum aut tan-  
tum a. informat illud subiectum aut tantum b. aut  
utrumque .p. aut neutrum . si neutrum .g. nihil for-  
mat subiectum . si b. tamen uel a. .g. albedo non in-  
formabit se tota set tunc propria passio puta  
informare non inuenit .p. subiecto suo . sed tantum  
per partem sui . nec utrumque primo . p. b. primo et  
a. quod ponitur principium materiale . quia si sic .  
tunc materia subiecti cum sit perfectior quam a po-  
terit aliquid informare . et sic proceditur in in-  
finitum . p. b. scdo de b. quia actus adequatus  
materie proprie non potest dum ipsum informat ali-  
ud informare aliter non esset adequatus sed  
b. informat a. cuius capacitas adequat actua-  
litate b. aliter non fieret unum ex eis .g. actua-  
litas b. non extendit se ad substantiam

**¶** Preterea scdo sic iter illa potest esse motus que  
habent item proprium susceptum circumscripto quo-  
cumque alio susceptuo accidentali sed due forme  
duarum spirituum contrariarum scdm te habent item  
susceptum et per se quia eiusdem generis ut tu di-  
cis .g. circumscripto subiecto quod est susceptum  
aliud et accidentale eis potest esse motus inter  
contrarias species . et per duas ex albedine fit ni-  
gredo . sicut ex aere fit aqua . quod est contra phi-  
losophum in multis locis . qui uult subiectum ita  
esse necessarium intransmutatorem accidentali . si  
cut materia in transmutatorem substantialem .g. ex  
albedine non fit nigredo sed ex albo fit nigrum  
ex primo philosopho . **¶** Preterea tertio . omne  
illud quod est immediatum principium agendi scilicet  
quo primo agens agit . est tamen actus ita quod  
non includit duo scz ponam et actum . quia tunc  
non esset quo primo agit sed ageret per partem  
que est actus . aliquod autem accens puta calce ponit

in immediatum principium quo primo agens agit in  
aliqua actione ut in calefactione .g. tale accens  
est tamen actus . **¶** Quantum ad scdm .p. primam  
ita una distinctio . scdo ostendam duas conclu-  
siones de primo sit ista prima distinctio . quod  
compositio que est ex natura rei circumscripta il-  
la que est rationis est duplex . quedam est rei et rei  
et hec compositio potest dici realis alia est rea-  
litas et realitatis . et hec compositio dicitur scdm  
rationes reales et scdm formalitates . uoco autem co-  
porem rei et rei istam que est ex aliquibus quorum  
separatio mutua non includit repugnantiam ex  
terminis qualis est compositio ex materia et forma  
uel ex subiecto et accidente . uoco autem coporem rea-  
litas et realitatis istam que est ex aliquibus  
quorum separatio includit contradiccionem propter  
eorum reale identitatem . tamen unum non est aliud  
formaliter ita quod unum includatur in alio in pri-  
mo modo dicendi patet . ita quod potest esse distincta  
obiecta formalia et distincta conceptibilia distin-  
cte terminantis actum intellectus . qualis est co-  
positio ex genere et tamen ubi est species est realis  
simplex . **¶** De scdo sit ista prima conclu-  
sio accens est forma simplex simplicitate oppo-  
sita prime compositi . propter hoc per rationes factas co-  
tra primam opinionem . **¶** Confirmatur quia non est ponere  
de pluralitas sine necessitate quoniam . scilicet . per paucitatem  
potest saluari apparetur iuxta sententiam philosophi . per phi-  
losophum ubi comendat Empedocle . preterea . per pauci-  
tatem principiorum ratio habet quod magis non facit frustra  
sed non apparet in accidentibus propter quod necesse est be-  
ant poni composita ex duabus partibus realiter  
distinctis ut patebit intendendo ad argumenta .  
**¶** Scda conclusio sit ista accens non est forma  
simplex simplicitate opposita scdo compositi sed est com-  
positum ex realitate generis et realitate dicitur habere per  
banc due rationes per primam opinionem . tamen quia . scilicet . accidentia  
non sunt prius diuersa . tamen . quia sunt distinctibilia  
**¶** Ad primum in oppositum tamen quod generabile  
et corruptibile dicitur dupliciter . scilicet . per se et per ac-  
cidents . per se generabile est illud cuius aliquod  
preest quod postea est per se generis ex septimo huius  
causae septimo . Similiter corruptibile per se est  
cuius manet aliquid post corruptionem quod fu-  
it per se compositum . et hoc modo compositum generat  
tamen et corruptum in omni generatione et habet est oporitur quod  
constat ex ista forma que per generationem indu-  
ditur . et per corruptionem expellitur et ex il-  
lo quod transmutatur quod quidem in transmutatio



ue subtili est materia. In accidentali est subiectum. et ita compositum ex ipso subiecto et forma subtili est per se generabile et per se corruptibile. compositum ex subiecto et accidente est per se corruptibile eo quod est per se. accidens autem non est sic corruptibile sine subiecto. per accidens autem potest dici corruptibile uocando corruptibile quicquid per transmutationes naturales non est postquam fuit. et sic accidens est corruptibile et etiam forma substantialis materialis.

**A**d secundum nego consequentiam. ad probationem dicendum quod non est inconueniens quod aliquod quod est simpliciter perfectionis absolute loquendo non semper includat illud esse simpliciter perfectius in quo est excellentius illud contractum ad aliquod sed tamen secundum quid. exemplum sapientia in se et absolute accepta est simpliciter perfectionis. tamen si aliquis canis esset sapiens et cum sapientia non posset habere rationem conuenientem cani. esset canis imperfectior cane non sapiente. licet non esset ens imperfectius. quia canis est limitatum ens et potest repugnare cani illud quod in entitate potest nobilitatem. similiter in proposito licet simplicitas sit perfectionis simpliciter loquendo et absolute tamen in rebus corruptibilibus contra simplicius est imperfectius. non propter maiorem simplicitatem cum illa sit perfectionis. sed quia talis natura scilicet corruptibilis non potest habere tantam actualitatem cum simplicitate quam cum compositio. et actualius uel uelut est imperfectius. **A**d confirmationem per idem. licet enim catum sic simpliciter imperfectum quia dependens tamen illud ens limitatum cuius entitas propriis requiritur necesse est quod si catum potest esse perfectius ens si est a pluribus catum quam aliud ens quod est a paucioribus catum. quia scilicet non recipit tantam perfectionem nam in dependentibus potest bene dependens esse perfectius quod dependet a pluribus. a quorum quolibet recipit aliquam perfectionem ad quam nullum per se sufficeret. unde contra catum perfectionis que non immediate sunt a deo a pluribus catum dependent. quia propter eorum maiorem perfectionem non sufficiunt ad catum ita paucum esse sicut ad catum alia imperfecta.

**A**d primum et ad secundum per priam opinionem. videtur quod faciunt per secundam conclusionem ut iam dictum est. Sufficit ei ad saluandum ista ponere compositum ex realitate et realitate. nec oportet ponere compositum ex re et re. **A**d tertium dicendum quod licet ens

per accidens non sit unum sicut substantia non tamen est nullo modo unum nec ita multa sicut quod subiectum et accidens manent separata. ut habetur septimo huius capituli de unitate definitionis. sicut enim est unitas aliqua ita illud totum est aliquod ens. et istius totius est generatio et hoc per se sicut in illo genere est generatio per se et tamen per accidens respectu generis substantie que est simpliciter per se sicut totum est ens per accidens respectu substantie. **A**d quartum dicendum quod licet tres sit substantie in se acceptum respectu colorum et saporum puta substantia tamen differt ut est substantia horum et istorum secundum diuersum modum mixture nam cum unumquodque elementum multas habeat qualitates. iteo secundum diuersam mixturem istarum qualitatuum elementarium sequitur inmediate aliud et aliud genus qualitatuum mixtarum puta si commixtionem ignis inquantum lucet cum terra inquantum terminat et aere et aqua inquantum perspicua consequitur genus colorum sed commixtionem ignis et aeris inquantum calida digerentia humorem aqueum commixtum terrestri sicco consequitur genus saporum et sic de aliis. non ergo oportet querere aliud et aliud substantiam prout in intrinsecum colorem et saporem. sed ad hoc sufficit idem subiectum extrinsecum puta substantia. **Q**uod sit primum et proprium horum et illorum secundum diuersam mixturem qualitatuum diuersarum elementarium et sic saluatur. **A**d octavo huius.

**T**rum in quoditate formarum naturalium suscipientium magis et minus sit dare gradus essentielles intrinsecos secundum quod ipse suscipit magis et minus. uidetur quod non nam hic in littera dicitur quod forme sunt sicut numeri. et sicut numerus stat in indiuisibili ita quod nihil potest sibi addi uel diminui quin mutet speciem. sic est de forma et per omnes non habet gradus.

**P**reterea ille gradus additus uel pertinet ad quoditatez specificam forme uel non si sic gradus albedo remissa non est perfecta in specie albedinis. quod est falsum. si non ergo intensio albedo erit unum per accidentem. quia includeret gradum qui non pertineret ad essentiam eius. Item species non diceret totam essentiam indiuidui cum



ille gradus non pertineret et spiritum.

**C**ontra impossibile est aliquam formam concipere se alicui secundum magis et minus nisi in sua essentia habeat gradus. alioquin secundum eundem gradum participaret a quocumque subiecto. sed forma qua queritur concipat se alicui secundum magis et minus. igitur in sua essentia habet gradus.

**R**espondeo ista quod magnum habet tractatum. supponit enim aliquas formas suscipere magis et minus. et est dubium que forme sint tales. utrum forma substantialis de quo alias et spiritualiter de forma substantiali dicetur forsitan aliquid in xi. libro.

**E**t quod de ista materia recolit me plinius et ipse alibi in quadam quodam ordinaria. id quantum ad prius sufficit sic procedam primo per probationem quarundem optime conclusiones aliquas declarabo. scilicet ad quodam aliquid iterum tractabo. **Q**uantum ad primum sit ista prima conclusio. appropriatio vel remotio a suo contrario non est causa suscipiendi magis et minus. hanc ostendo sic. quod si sic igitur ubi nullum est contrarium ibi non est magis et minus. contra est falsum. igitur et ante. contra per. falsitas contraria probatur: tunc quod lumen in medio potest esse secundum magis et minus. et cum in medio nullum est contrarium. tunc secundum. quod eandem virtutem prout diversimodum participare secundum magis et minus non participat ad aliquod de vitio contrario puta temperantia vel iusticia. **E**t quod in statu innocentie secundum magis et minus fuisse gratiam in diversis et est hodie de facto in beatis. ubi tamen nullum est contrarium peccati. tunc quod hic sepe mur ab invicem in predicamento hitus. ubi secundum auctoritatem sex principiorum nullum est contrarium et tamen secundum eundem hitus suscipit magis et minus quod armator est eques per dicitur. **P**reterea ad principale. accipiat aliquid ad primum nigredinis fiat intensior et perfectior et tollatur nigredo tunc sic aut illa aliquid intenditur per adventum alicuius positiui vel tamen per remotionem nigredinis. si primum habetur propositum. si secundum. contra quod nullius effectus positiui potest esse causa privativa. sed intendi est effectus positiuus. amotio aut nigredinis est tamen causa privativa. igitur illa non potest esse causa illius intensioris. **C**onfirmatur quod motus denotatur a tercio ad quem. ex quinto philosophi. sed illa intensio albedinis est dealbatio ex eodem quinto igitur terminus eius est aliqua albedo et per contra non ista separatio nigredinis.

**S**ecunda conclusio est ista. nulla forma

suscipit magis et minus secundum dispositionem subiecti vel secundum esse in subiecto remanente eius essentia mutata. hanc ostendo sic quod illud esse seu dispositio vel est item cum essentia forme vel non si item habetur propositum. quod cum illa dispositio sit maior et minor. igitur et essentia forme cui ponitur esse idem suscipit magis et minus. si non est idem quero de illo utrum secundum suam essentiam suscipiat magis et minus vel non. si sic habetur propositum si non habetur processus in infinitum. **P**reterea. hito termino sub ratione qua terminus. cessat motus. quod hitibus presentibus in materia cessat omnis motus et generatio. per de generatione. sed per te in principio calefactionis habetur caliditas secundum rationem qua est terminus calefactionis igitur in principio cessabit motus quod est absurdum dicere probum mihi. quod omne quod movetur habet aliquod terminum a quo et aliquid de termino ad quem. ex vi. philosophi. igitur in principio calefactionis in ipso calefactibili est aliquid de essentia caloris si igitur essentia caloris non suscipit magis et minus in principio erit calor perfectissimus secundum quem modum est terminus motus. **D**ices quod calor non est terminus secundum perfectionem essentie sed secundum perfectionem esse in subiecto. **C**ontra quod si motus est ad perfectius vel ad perfectum esse in subiecto illud quod est esse in subiecto vel est item cum essentia caloris aut aliud si idem igitur si illud esse non est perfectum. igitur nec essentia caloris et sic habetur propositum. si est aliud et accedens cum illud suscipit magis et minus habet propositum. **C**onfirmatur quod inter calorem maiorem et minorem est per se motus ex quinto philosophi. Sed calor maior et minor sunt que de forme de genere qualitatis. igitur aliquid de genere qualitatis est per se terminus motus et tunc item quod prius.

**T**ertis conclusio sit ista. radicatio maior vel minor forme in materia non est causa suscipiendi magis et minus. hanc ostendo sic. quia illa radicatio vel est quidam distinctus a forma vel non. si non habetur propositum quia cum ista radicatio sit maior et minor. ergo et forma. si est aliquid distinctum vel est forma absoluta vel respectiva. si absoluta habetur propositum. si respectiva. similiter habetur propositum. quia magis et minus in forma respectiva oritur ex magis et minus in absoluta. **P**reterea. si sic est ergo ubi forma est magis radicata. ibi



subiectum est magis tale. Omne est falsum nam secundum medicos febris ethica est magis radicata quam tertiana. cum tertiana est intentior. ideo tertianarius est magis febricitans similiter ueritudo est quicquid rubicundior et tamen rubor est in eo minus radicatus quam in aliquo qui non est tam rubeus puta sanguineus. ¶ Quantum ad secundum primum ad euentum tituli aliqua premittuntur. scilicet ex dictis ueritas conclusionis concludetur. ¶ De primo quod ponitur in questione utrum in quidditate forme ratio. Notandum quod duplex est quidditas quodammodo specifica quodammodo individualis. Ad cuius euentum notandum quod in hac albedine individualis est tria considerare. primum naturam specificam. scilicet gradum individualis essentialis que est tantitas entis individualis. tertio ordinem individualis le qua individualis albedo est hec. ¶ Ponitur scilicet quod sit dare gradus et quod gradus arguit quantitatem. ¶ Notandum quod triplex est quantitas. scilicet quantitas mobilis uel dimensionis et quantitas perfectionis que respicit esse rei et quantitas uirtualis que respicit agere et forte secunda coincidit cum tertia quatenus agere sequitur esse. ¶ Hoc uero de gradibus fore de quibus queritur. primum uidentum est an isti gradus sint. scilicet qui sint. tertio quales sint. Si queritur an sint. probum quod sic. nam impossibile est eandem formam esse simul in diuersis secundum alias et aliam rationem participatam nisi illa forma copartatur secundum pluralitatem illarum rationum. sed aliquid forma puta albedo participatur a diuersis secundum aliam et aliam rationem. ergo ratio. illas rationes dico esse gradus. ¶ Preterea impossibile est aliquam formam simul pluribus concitari nisi in se sit aliquid limitatum. exemplum de entia diuina que una etis concitatur tribus. sed omne illimitatum habet rationem quantum gradualis. ergo omnis forma que sit pluribus concitatur habet gradus. ¶ Preterea. omnis forma que in realiter distinctis realiter uidetur. est in se realiter uisibilis. Sed aliqua forma puta albedo realiter uidetur in pluribus individualibus albedinis realiter distinctis. ergo ipsa est in se realiter uisibilis et partes illas in quas uidetur uoco gradus. ¶ Si queritur quid sit isti gradus. assigno tale rationem. gradus forme de quo nunc est sermo est portio perfectionis fore specificam extra eius conceptum quidditatum ipsam formam specificam infra suum conceptum essentialiter includens inclusa realiter intra conceptum individualis

ista descriptio est satis euidens intuenti. ¶ Si queratur isti gradus quales sint. Notandum quod gradus quidam sunt forme quidam essentialium. quidam perfectionum unitarie contentarum in aliquo uno. et hoc ultimum modo intelligo gradus de quibus nunc queritur. Ex his concluditur quod diuersitas horum graduum non diuersificat speciem cum sint portiones eiusdem forme specificae. ¶ Item quod forma specifica est indissolubilis quantum ad gradum specificum. dissolubilis uero quantum ad gradum perfectionalem. ¶ Item quod pluralitas horum graduum non est posibile intra conceptum positum specificam forme specificae. sed solum premissum. sed infra conceptum individualium positum. redvento singula singulis per quod individualium compositum ex forma specifica et proprietate individuali continet unitarie istos gradus. ¶ Ponitur tertio magis et minus ubi sciendum quod magis et minus et maius et minus conueniunt et diuisi. conueniunt dupliciter. tunc quod utrobique est quodammodo copatio. tunc scilicet quod utrobique est copatio disquiperantie ex diffinitione extremitatum. sed diuisi multipliciter. quod maius et minus important copationem unius ad unum in se precise. sed magis et minus important copationem unius ad alterum non precise. sed in copatione alicuius tertii quod participat puta alicuius forme. quia magis et minus sunt aduerbia ideo distinguuntur sicut modi. sed maius et minus sunt nomina ideo sumuntur non modaliter sed nominaliter et significant formas non modos forme tertio. quia magis et minus non dicuntur de forma participata. sed de ipsis participantibus. sed maius et minus econuerso sicut patet. quarto quia magis semper presupponit in forma magis. sed non econuerso. sicut patet de quantitate. quia aliquid non dicitur magis quantum quous maiorem habeat quantitatem. ¶ De secundo dico ad questionem ad partem affirmatiuam. scilicet quod forma suscipiens magis et minus habet intrinsece dictos gradus. dico etiam quod precise ratio suscipiendi magis et minus est latitudo graduum in forma siue quod idem est illimitatio forme que participatur probatio huius. tum ex improbatione omnium opinionum precequentium nec uideretur aliquis uis probabilis nisi ista. tum quia impossibile est formam participari secundum magis



& minus nisi in se sit aliquantulum illiminata quod  
 oppositum in predicato infertur oppositum subiecti. Dato  
 ei quod non sit illata quod precipitur secundum  
 alium gradum et alium. Tunc tertio quod secundum simpli-  
 cium super predicamenta. et qualitate ubi re-  
 citat multas opiniones. de causis suscipiendi  
 magis et minus et eas in propriis comedat opus.  
 Archite dicens sic. mirabiliter Architeas bre-  
 vi sermone cam eius quod est magis et minus in  
 sinu dicens. qualitas ei quod infinitatem quodam  
 precipat id secundum rationem eius est quod suscipiat  
 magis et minus et non ex precipitantibus. et  
 sic ad quodam. Ad primum in oppositum dicen-  
 dum quod philosophus loquitur de forma seu de quodi-  
 tate in quantum exprimitur per definitionem. hec  
 est quoditas specifica. que ut sic abstrahit ab  
 omni gradu ut dictum est prius. unum parum post sub-  
 dit. et quemadmodum nec numerus habet ma-  
 gis et minus nec que secundum speciem substantia. sed  
 siquidem cum materia. ita quod si siquidem est  
 due rationes ut sit sensus quod si forma specifica  
 habet magis hoc quidem est cum materia. uel est una  
 octo et tunc sensus est. siquidem cum materia. id est  
 individuis in diuisis que respectu eius sunt ma-  
 terialia nulla igitur maiestas est in quoditate  
 ut quoditas quod ut sic abstrahit ab omni con-  
 ditione materiali et individuali. Ad secundum dicendum  
 quod si te gradus non pertinent ad quoditatem speci-  
 ficam ut dictum est. et cum dicitur quod forma inter-  
 erit unum per accidens non sequitur. quod ille gradus  
 et si non sint de essentia speciei sunt tamen de essentia  
 individui. ut predictum fuit: ulterius cum inferitur  
 ergo species non dicit totam essentiam individui. non  
 sequitur quod natura specifica et si in suo concep-  
 tu abstrahit a quolibet gradu tamen est idem cum  
 quolibet gradu realiter et includitur realiter  
 in quolibet gradu.

Tunc et materia et forma con-  
 stituatur per se unum. uidetur quod  
 non. nam ex duobus in actu non  
 fit unum per se ex septimo huius  
 sed materia et forma sunt duo in actu quod tunc.  
 probatio minoris de forma patet quod forma est ac-  
 tus de materia est patet ex septimo huius quodone  
 de entitate mate- rie. Preterea que magis di-  
 stant minus sunt nata facere unum. sed materia  
 et forma maxime distant eum sint alterius rationis

quod ex eis nunc est natum fieri unum probum malo. quod  
 partes continui faciunt per se unum que sunt eius-  
 dem rationis. partes autem in toto eterogeneo minus  
 faciunt unum. quod non sunt eiusdem rationis. Contra  
 philosophum hic in littera. Rpondeo ad quodam. dicendo  
 cum philosopho quod sic. cuius non est alia causa nisi quod habet  
 est actus illud uero posita ut dicit philosophus.  
 Ad cuius euidentiam sciendum quod sicut unum  
 in compositum immediate consequitur ens in compositum ita quod  
 illa propositio ens est unum est immediata. quod nullum est me-  
 dium nobis notum: ad hoc demonstrandum nec  
 forte aliquod medium aliud in re a quoditate et  
 teoriam. ut deum fuit per habet quod prius. ita singu-  
 la entia secundum proprios gradus entitatis conse-  
 quuntur immediate propria unitas. nec est alia ratio  
 diuerse unitatis nisi alia entitas quam consequi-  
 tur immediate. exemplum simplicia sunt unum. et compo-  
 sita sunt unum. tamen aliter et aliter quod alia et alia est  
 entitas. sicut quod est simpliciter se toto est ens et  
 unum. ita compositum est ens et unum ex principis es-  
 sentialibus cuiusmodi sunt materia et forma ex  
 sola nata sunt aliquod ens per se constituere. un-  
 tale compositum est per se unum propria unitate alterius  
 rationis ab unitate simplicis sicut et eius entitas est  
 alia ab illa entitate. Si quod queratur quare et  
 materia et forma fit unum per se dicendum sicut  
 dicit philosophus quod hoc est posita illud uero actus  
 Si autem queratur quare et materia et forma fit  
 unum per se et non ex subiecto et accidente cum sub-  
 iectum sit ut posita. accidens uero ut forma et acci-  
 dens. Rpondeo quod sicut in generali non est ra-  
 tio quare ens est sic unum ita etiam non est causa  
 quare ex istis partibus fit hoc unum nisi quod  
 sunt tales partes. quare enim ex quatuor ele-  
 mentis natum est fieri mixtum secundum unam  
 opinionem. et ex lapide et carne non est natum  
 fieri. non est causa scilicet nisi quia iste sunt  
 partes tales et ille tales. Sic ergo in propo-  
 sito ex materia et forma fit unum per se. quod  
 forma substantialis est talis actus et materia  
 tale potentiale. ex subiecto autem et acciden-  
 te fit unum per accidens. quia accidens est ta-  
 lis actus. substantia talis potentia. ita quod  
 actus et posita intelligatur proportionabiliter  
 unitati si per se per se. Si per accidens per ac-  
 cidens. sed quare ille actus est per se actus  
 et ille per accidens. non est nisi quia iste est  
 forma substantialis. Et ille accidentalis. et  
 hec sunt propositiones per se primo note.



Contra qd totum hōgeneū cuius ptes sūt uni  
us rōis est magis unū etiā unitate unionis .  
quam totū etherogeneum cuius ptes sūt alie  
rius rōis . et sic pcebebat pbatio maio  
ris ¶ Respondeo in toto homogeneo licz  
contingat qd dicitur tamen per se ptes in q̄s  
est dīo totius . que pprie dicuntur essentiales  
sicut pōnale ppriū ⁊ actuale nūquā pnt esse  
unius rōis . sed necessario sunt primo di  
uerse . quecumque aut sunt unius rōis sūt tā  
tum integrales ⁊ continentur oēs sub una p  
te essentiali . s. sub materiali et pōnali ut in p  
posito de ptribus homogeneis que omnes se  
tenent ex pte materiali et potenciali ⁊ nō sub  
illo quo est aliquid actuale a quo est unitas  
cōpositi cōpletur .

TRCA nonū librū  
queritur utz aliquo  
possit moveri a se ip  
so nides q non. tū  
q dicitur in lrā q  
nihil aptū est pati  
ipm a se ipso .unūz

**P**reterea si sic tunc tale sp ageret in se ip  
su oñs est falsū g<sup>o</sup> 7 añs. p<sup>o</sup>bō oñe q<sup>o</sup> actio  
naturalis et passiuo sufficienter approximatis  
et non impositis necō sequitur actio ut dicit<sup>r</sup>  
infra capitulo tertio. sed sic esset in pposito  
scōm te q<sup>o</sup> actio illa non dependet ab extra

unā opi. pertractabo. scdo ad questionē aliter  
rñcebo. ¶ Quantū ad primum ē una opi.  
que generaliter tenet illā conclusionem nega  
tiuam q. s. nihil mouet se nisi forte per par  
tem. ex eo. s. q. una ps mouet alias 7 hoc  
non est q. aliqua pars eēntialis moueat alias  
sed quia una pars quantitatis mouet aliam

distincta loco ¶ Pro ista opi. arguitur tri  
pliciter primo p rōem sumptam ex septimo  
phi. ubi dicitur Quod nihil mouetur a se ipso. qz  
tunc non quiesceret ad quietē alterius. sed qd  
libet mobile quiescit ad quietam alterius. qz  
ad quietem ptiē. nā oē mobile hz ptem qua  
quiescente hz Qd totū non mouetur. ergo ni

bil mouetur a se ipso primo ¶ Preterea :  
scdo impossibile est idem secundu idem esse si  
mul in potia et in actu .scd mouens mouet i  
quantu est in actu ⁊ mobile non mouetur nisi  
inquantu est in potentia ut p3 ex diffinitione  
motus .gº impossibile est qd idem moueat se

ipm ¶ Confirmatur q<sup>a</sup> agens 7 patiens sūt  
contraria .ex primo de generatione .scd idē  
nō oriatur sibi ipsi . ¶ Preterea 3<sup>a</sup> impossibile  
est relationes reales oppositas fūdari i fūda  
mēto uno limitato s; actiū et passiū siue  
motiū 7 mobile referūt scd; relatōes reales  
eo oppositas ptnētes ad scd; mōz relatiōz ut  
p3 ex v. huius ca<sup>o</sup> v̄ ap̄ aligō. 8<sup>o</sup> impossibile ē  
foē esse actiū 7 passiū siue motiū 7 mobile



maior declaratur qd fundare relationes reales  
oppositas attribuitur essentie dñe rōe sue il  
limitatōis. ¶ Ex hac conclusione generali di  
citur in spali per ordinē: primo qd nullū subie  
ctū est effectiū sui accētis siue sit accētis coe  
uum 7 per se siue p accētis: Secūdo qd nihil mo  
uet seipsū ad ubi. Tercio nihil mouet se ad  
quantitatem. un aiata uegetatiua nō mouet  
se in nutritōe uel augmentatōe sed mouent a  
limentū qd iu se conuertūt. Quarta qd ni  
hil mouet se ad qūitatē un nec aqua calida fit  
frigida a se effectiue. nec semen aiati al er. t  
se ipsū. sed semen maris disunctū loco 7 sub  
iecto agit in semen a mare mīstratū: Quito  
qd nulla pōna cognitiua est principiū actiui  
cognitionis sed tm passiū. obiectū aut ē ac  
tiū. item dicitur de pōna appetitiua. 7 ad  
singula ipsoz adducunt diuersa.

¶ Quantū ad scdm est alia opio. quā teneo  
que tenet ptem affirmatiua. ad cuius euiden  
tia declaro tres conclusiones. prima cōclusio  
sit ista generalis. possibile est qd aligo agat  
in se ipsū: que conclusio est contradictoria p  
me conclusionis alterius opi. hanc oñdo sic  
extrema actiui 7 passiui sunt adequata. sic in  
telligendo qd quocūqz actiū respicit p pri  
mo obiecto tale passiū. uerbi grā tā calefac  
tiū in cōi quā quocūqz calefactiū pūcula  
te respicit pro p<sup>o</sup> obco calefactibile in cōi et  
non hoc uel illud. Ex his hētur ista pposi  
tio qd quodlibet contentū sub primo obco  
alicius. ē per se obcm eiusdem lz non priū  
ut quocūqz calefactū respicit quocūqz cale  
factibile p per se obco. 7 econuerso. quocū  
qz calefactibile respicit qdūqz calefactiū  
huc usqz maior sed possibile est qd aliquid sit  
actiū scdm a. eo<sup>o</sup> quo aliud est actiū scdm  
a. ut p a. intelligatur forma pducibilis idē  
etiā sit passiū secundū a. sicut quocūqz ali  
ud passiū scdm a. g<sup>o</sup> illud in rōne actiui  
ita h3 se ipsū p obco in ratione passiui. sicut  
quocūqz aliud. g<sup>o</sup> ita pōt in se ipsū agere  
sicut in aliud. maior est manifesta ex hoc qd  
relatio actiui 7 passiui in cōi hñt extrema cō  
munia adequata. pbo minoris multi effec  
tus sunt nati pducī ab actiū equiuoco 7 in  
uniuoco aut p3 de leuitate in igne generato.  
istaz formā actiua equiuocā oz ponere formā  
subnalem aut aliquā aliā qūitatē. hñs g<sup>o</sup> ista

formā est p se leuificatiū a: effectiū leuifi  
catis. sed forma pōt esse in aliquo leuificati  
ut p3 in ex<sup>o</sup> predicto de igne nā quocūqz for  
ma i igne generante poneretur actiua respē  
leuitat<sup>is</sup> ead ē i igne geito. 7 ē pōt naturalit<sup>er</sup>  
ipā leuitate p3 cū sit principiū actiū. g<sup>o</sup> nō  
est contradco qd ipsa insit igni genito leuita  
te non exñte. 7 tñ p3 qd pōt in esse illi. ergo  
sine contradcone item pōt esse leuificatiū  
et leuificabile. ¶ Rñdetur ad mī. qd ipsa  
concessa negatur ultima dñs. ex eo qd agens  
dicitur esse approximatiū passo et ita diffici  
litu. sic aut non pōt se hēre item ad seipsum.  
¶ Contra. tū quia hec approximatio nō  
uitur necessaria ad agendū ut includit. dis  
tinctionem situs nisi qñ maior pñtia non est  
possibilis inter actiū et passiū si ergo hec  
presentia sufficit. ergo multo magis maior  
presentia sufficit. ista. s. que est sine distinc  
tione situs. tum qd alioquin si poneretur ig  
nis inextns aque sicut angelus in exñs celo. lz  
non ut forma tunc nec ignis calefaceret aquā  
nec angelus moueret celū que sunt absurda  
tum quia non oz agens esse pñtis patienti.  
nisi quia uirtus agentis non pōt tringere in  
distantiam i pportionatam ut aliquid pficiat  
sed si passum esset secū. perfectius attingere  
tur a uirtute agentis. sicut ergo item est uer  
us sibi pñtis si est actiū et passiū. se  
cundū id quā aliud possit esse sibi pñtis. sic  
uerissime saluatur illa conditio ppter quam  
appropinquat. realiter ei non potest esse ma  
ior pñtis quam eiusdem ad se. ergo uerissime  
erit actio. ita igitur ratio quā reputo achille  
ex qua ratione si attendis descent o in genera  
li patet qd ratio dicta non probat item pos  
se in se agere nisi actione equiuoca. 7 hoc qñ  
est capax forme. que nata est terminare acti  
onem equiuocam forme actiue. nā bite. 7 sic  
intelligendū est regulariter qd scilicet tunc 7  
uiuersalit<sup>er</sup> potest aliquid in se agere. quando  
concurrunt illa duo scilicet qñ habet formam  
que est principium agentis equiuoce 7 quāto  
cum hoc est capax talis actionis. ¶ Secū  
da conclusio sit ista nihil potest se mouere  
cān in se formā subnalem. hanc oñdo nullum  
ipfectius ē principiū actiū respē pñtis qd  
siue sit actō equiuoca sine uniuoca sp principū  
actiū ē eq3 pñtis ut pñtis tñtio pductio



sed nulla forma substantialis potest nominiter ad  
uenire ut faciat compositum per se unum quin illa  
sit perfectior quacumque entitate precedente ipsam  
quod in formis substantialibus semper ulterior est per-  
fectior. igitur nihil potest se mouere causando in  
se formam substantialem. Tertia conclusio sit  
ista nihil potest in se aliquid agere quacumque uni-  
uoca actione hanc ostendo quod si sic igitur duo indiui-  
dua absoluta et eiusdem speciei possunt simul esse in  
eodem consequens est falsum ut patet quinto  
huius probatione. quod tunc ratio seu principium quo  
agendi et terminus actionis essent eiusdem spe-  
ciei ex quo ponitur actio uniuoca. et tamen dif-  
ferrent numero quod nihil est principium agendi  
se. et per igitur utrumque tamen ratio agendi se igitur est actio  
his essent foris absoluta. Ex dictis concludo cor-  
relarie primo quod cum argumentatio et motus  
ad ubi sit ab agente siue mouente equiuoco  
quatenus nec quantitas aliqua nec ubi est forma  
actiua. cum etiam multe alterationes sit ab agente  
equiuoco. ut uniuersaliter ille que sunt ad qua-  
litates non actiuas stricte loquendo de actis  
ois etiam qualitas potest esse ab agente equiuoco  
licet aliqua possit esse ab uniuoco quod inquam  
sic est sequitur quod in genere non repugnat ali-  
cui subiecte care in se quantitatem et qualitate  
et ubi concurrentibus aut duobus conditionibus  
supra dictis in prima conclusione cabitur et hoc  
uel actus coeui sibi et ita sine mutatione uel  
non coeui sibi et ita per motum uel mutationes  
Secundo descendendo ad spiritualia et dico quod  
subiectum causat in se propria passionem pro-  
pter causam dictam et additur alia ratio quod omnis  
passio pure passiva est in passio contradictionis  
ut dicitur in hoc uono infra sed subiectum non  
est in passio contradictionis ad passionem aliter  
inest ei contingenter et per omnia non est sci-  
bilis per demonstrationem igitur et hoc ergo  
subiectum aliquam passionem actiuam intrinsecus respec-  
tu passionis. Secundo dico quod graues et le-  
uis mouet se ad ubi effectiue aialia et mouet  
se ad ubi motu progressiuo sicut per ex dictis.  
Tercio quod animatum mouet se effectiue ad  
quantitatem motu augmentationis.  
Quarto quod aqua calefacta seipsam frigefa-  
cit. et semen seipsam alterat effectiue. Quinto  
passio appetitiva et cognoscitiva mouent se  
ad actum saltem partialiter concurrente obiecto  
ut alia causa partiali. de quibus omnibus discutere per

lingula esset primum nimis et ideo sufficit sic esse  
breuiter tetigisse per ergo ex omnibus his in primo  
prime operis. nec eius rationes cogunt. Ad  
primam que sumitur de septimo philosophi. dicendum  
quod equiuocat de primo nam primo dupliciter  
dicitur ut dictum est septimo huius. uno ut  
dicitur contra partem et ideo quod sic inest primo  
remouetur ab eo cui inest et si remouetur ab eo  
quod est aliquid eius et ideo nihil sic primo mo-  
uetur si aliqua eius per quiescat. Alio modo  
dicitur primo ut dicitur precisa adfectionem esse  
eo modo quo triangulus habet tres primo. quod autem  
sic inest primo alicui non remouetur ab eo si  
remoueret ab eo quod est aliquid eius nam triangu-  
lus nihil minus habet tres licet partes trianguli pu-  
ta unus angulus non habeat tres. Est ergo  
ibi intentio philosophi quod nihil mouet se ipsum primo  
utraqque primitate. quod sequeretur contradictio. scilicet  
quod quiesceret ad quietem partem et non quiesce-  
ret. nam quiescente parte non potest moue-  
ri primo prima primitate et tamen non repugna-  
ret sibi moueri primo secunda primitate. ut per  
ex dictis. Sed ex hoc nihil mali sequitur contra  
nos quod potest esse aliquid moueri a se per secunda pri-  
mitate ut puta quod habet in se uirtutem quam potest  
se mouere effectiue et equiuoce. quod non sic per  
mouetur non oportet quod quiescat ad quietem per  
que est aliquid eius. Ad secundum dicendum  
quod duplex est actus. scilicet formalis et uirtua-  
lis. exemplum primi ignis est actu calidus for-  
maliter. exemplum secundi sol est actu calidus  
non formaliter sed uirtualiter per quod sol in uir-  
tute est calidus. isti autem duplici actui innotet  
duplex passio passiva. scilicet formalis et uirtualis  
Ad formam cum dicitur impossibile est item se-  
cundum idem simul esse in passio et in actu eodem  
modo istam accipiendo actum et passionem uniformi-  
ter si formaliter formaliter. si uirtualiter uir-  
tualiter tunc minor est falsa in proposito nam  
quod aliquid mouet se cum sit actio equiuoca non  
uniuoca non potest dici quod sit in actu formali sed  
est in actu uirtuali et in passio formali. et illa non  
repugnat bene autem reputo impossibile idem esse in ac-  
tu et in passio uniformiter accipiendo. Ad eodem  
firmationes dicendum per idem nam cum agens et patiens  
dicantur esse contraria intelligendum est de agente  
uniuoco. sic et agens et patiens habent formas con-  
trarias formaliter et tunc nihil contra nos.  
Ad tertium dicendum et non est inconueniens



relationes reales oppositas fundari in eodem fundamento non simpliciter sed aliquoties illimitato ubi notandum quod quedam sunt relationes reales opposite que sunt incompatibiles in eadem natura et supposito ut sunt relationes cause et causati. huius ratio est quia causa tum dependet realiter a causa item aut non potest essentialiter dependere a se ipso. Quedam sunt relationes reales opposite que sunt incompatibiles in eodem supposito non tamen in eadem natura illimitata. ut sunt relationes prouocantes et prouocati patet in diuinis ratio huius incompatibilitatis est quia prouocans est prius origine quam prouocatus item autem suppositum non potest esse prius origine se ipso. Quedam sunt relationes opposite tales que neutro modo sunt incompatibiles. ut sunt relationes mouentis et mobilis cuius ratio est quia omnis incompatibilitas relationum realium reducenda est ad aliquam priorem. et ubi sita prior non inuenitur ab i nec illa posteriora concludit. nunc incompatibilitas in illis duobus membris reducitur ad ordinem seu dependentiam essentialem uel originis. sed in illo tertio reducitur dependentia talium relationum ad dependentiam accidentalem. non est autem inconueniens idem in supposito dependere a se accidentaliter. ¶ Ad formam dicendum quod fundamentum relationum mouentis et mobilis quando aliquod mouet se hoc non sit simpliciter illimitatum est tamen aliquoties illimitatum quatenus idem habet rationem mouentis et mobilis aliter et aliter. ¶ Ad primum in oppositum dicendum quod ille auctoritates solunt seipsas negare in prima additur in quantum simul natum est et in secunda in quantum aliud. licet enim idem moueat se in secundum aliam et aliam rationem mouet se et mouetur. ut patet ex dictis. ¶ Ad rationem que additur ne consequentiam ad primum dicendum quod actiuo et passiuo appropinquatis non semper sequitur actio. quod potest contingere ex quinque causis. primo quod habito termino agens non agit. exemplum graue quando est in termino non potest se mouere secundo quandoque etiam non habito termino potest impediri ne agit propter uirtutem contrariam fortioris exemplum. aqua bullens prefert igne calefaciente non frigidat seipsam tertio si non est totalis causa actiua sed aliud cum

ipso si illud aliud non adsit non agit. exemplum pluu tenendo quod in potentis cognitio obiecti agat cum potentis non poterit potentia agere si ne obiecto. quarto si aliqua actio naturaliter pre-supponat sue actioni. quia illa non posita non agit. exemplum ubi nihil intelligens nihil uult. et eo quod actus uoluntatis presupponit naturaliter actum intellectus. quinto sit agens liber tunc. non ex se potest non agere. exemplum intellectu ostendente aliquid. uoluntas potest illud non uelle propter sui libertatem. dato ergo quod idem agat uel moueat se ipsum. non sequitur quod semper agat. quia potest impediri aliquo modo motorum.

¶ Tunc differentia quam assignat philosophus inter potentias rationales et irrationales sit conueniens. scilicet quod ille sint oppositum. ille uero unius oppositi tamen uideatur quod non. et primo de rationabilibus. quia si sic ergo aliqis potest simul agere opposita consequens est falsum ut dicitur hic in littera. ergo et antecedens. probatio consequentie. quia habens potentiam potest illud cuius est illa potentia. ergo habens potentiam ad opposita potest simul ad opposita. ¶ Preterea secundo nulla est potentia que non potest in aliquid. scilicet potentia rationalis cum non possit simul in opposita non uideatur posse in aliquid nisi determinetur. ut dicitur hic in littera. determinata autem non uidetur esse nisi unius oppositi. ¶ Secundo eorum alio membrum arguitur. scilicet de potentis irrationalibus. primo sic potentia solis est potentia irrationalis patet. sed potentia solis est oppositorum ergo potentia irrationalis est oppositorum non unius tamen. probatio minoris. quia sol potest in oppositos effectus dissoluit enim glaciem et in durat lutum.

¶ Confirmatur. quia inferius in hoc nono dicitur quod omnis potentia contradictionis est. et declarat hoc prius etiam in actiuis.

¶ Preterea secundum prius ponit irrationalis ponit esse oppositorum frigus enim non tantum frigat. sed etiam est causa per accidens caloris. ut dicitur quarto philosophi. similiter prouocans prouocatum ad pietatem est causa refutationis. uidetur ergo quod dicta differentia non sit conueniens.

¶ Contra prius hic in littera. Respondetur



tenentis cū phō drā esse bene assignatā in  
ista qōne sic pcedit qd p<sup>o</sup> quō sit intenden  
da hec drā exponet. scōo de cā huius drē in  
gref. ¶ Quantū ad primū dico trīs primū  
dēm ē qd ista drā intelligens ē de potentia ac  
tius tm ut sit sensus qd pōna actius irōnat  
cūcūqz cōpetur siue actioni quā elicit siue ē  
imino quē pducit sic est illius qd manente ea  
dē natura ipā non pōt esse actia alterius quā  
eius cuius ex se potest. frigiditas cū manens  
frigiditas non pōt esse pductiva caloris nec  
elicitia calefactionis si tm ē de se actia. nā quie  
quid circa ipsā frigiditātē fieret. lz illud pos  
sit aliquid facere ad eē caloris. nūquā tm fri  
giditas faceret ad hoc. Similit<sup>r</sup> pōna rationalis  
sic ē actius oppositorū. siue sint contraria  
siue contradictoria. qd manēs natura una qm  
tū ē de se ē sufficiens pductui oppositorum  
pductoy si ē oppositorū pductoy 7 sufficiens  
illicitiū oppositorū actionū si est oppositorū  
actionū. ¶ Scdm dēm est qd illa drā sic est  
intelligenda ut p3 ex primo dicto qd pōna ra  
tionalis sit oppositorū actionū siue actionis 7  
negationis eius scz qd possit agere 7 non age  
re. Si aut actio accipiat<sup>r</sup> etiam p re-acta ul  
producta tunc sicut ē oppositorum actorum  
sic est oppositorum actionum. primo tm mō  
intelligenda est hic. ut scz est actionis 7 nega  
tionis ut patebit in sequenti articulo.

¶ Tertium dictum est qd potentia actius  
accipienda est non pro respectu potentie que  
est ad oppositos effectus sed pro fundamento  
respectus quod ē principii actionis.

¶ Quantū ad scdm supposita illa cā que ui  
det<sup>r</sup> phi posita supius in scōa le. huius no  
ni. Ad maiore ad huc euidentiā p<sup>o</sup> uident<sup>r</sup>. ē  
de drā in se scōo de intēlione phi cires ipsaz

¶ De p<sup>o</sup> sciendū ē qd prima discretio potē  
tie actiue est scdm diuersum modum elitiendi  
operationem qd enim pōna agat circa hoc ob  
iectū uel circa illud lz aliquo modo disēguat  
7 oīdat discretiōem positorum non tm ita ime  
diate non enī potentia comparatur ad obiectū  
circa qd opatur nisi mediante operatione quā  
elicit hoc uel illo modo. Itē autem modus  
elitiendi propriam operationem non potest  
esse in genere nisi duplex nam potentia actia  
aut est de se determinata ad agendū ita qd  
quid est ex se n potest n agere qm n ipedit

ab ex triseo. aut non ē ex se determinata  
sed pōt agere hūc actū uel oppositū pōt ēē  
agere uel non agere. priā potentia dicitur cō  
muniter natura. scōa uero dicitur uoluntas.  
Ante prima dīo principiorū actiuorū ē in na  
turā 7 uoluntatē seu ppositū. sicut p3 ex 1<sup>o</sup>  
phi. ubi phūs ponit duas cās mouentes p  
accidens. s. casum iuxta naturā et fortunā iux  
ta ppositū 7 uoluntatē. Si g<sup>o</sup> queratur tā  
huius drē quare scz natura est unius tm det  
minante. cūcūqz uel quorūcūqz est deteria  
te. est ex se illius uel illorū. uoluntas est oppo  
sitorum. i. ex se indeterminate est huius actiois  
uel opposite aut actiois uel non actionis p  
quanto pōt agere uel non agere. ¶ Dicen  
dū qd huius nulla ē cā. sicut ei effectus ime  
diatus ad cām cōpatur ex se et p<sup>o</sup> siue cā me  
dia alioquin iretur in infinitum. ita cā actius  
uicet. imediate se hōrē quātū ad suā actionem  
inquantum ipm elicit. nec est dare aliquā cāz  
quare sic elicit nisi qd est talis cā. sed hoc ē  
illud cuius cā querebatur. Sicut g<sup>o</sup> calidū  
calefacit qd calidū. nec ista ppo calidū. cale  
facit est mediata sed ē imediata in p<sup>o</sup> uel in  
quarto mō per se. sic 7 hec calidū ex se deter  
minate calefacit. Similiter ista uoluntas uult  
et uoluntas non uult determinate determinatōe  
ex se uel intra se. Sed hic est unū dubiū quō  
uoluntas reducitur ad actū si ē in determinata  
ex se ad agendū. et non agendū. ¶ Rūo du  
plex est indeterminatō una est que est ex insuffi  
cientia. que est ex pōnalitate 7 defcū actuali  
tatis. sicut materia non habens formā est inde  
terminata ad actū forme. Alia est indetermina  
tio suphabūdantis sufficientie que est ex illa  
tione actualitatis uel simplicis uel quodāmod  
p<sup>o</sup> indeterminatū non reducitur ad actū nisi  
prius determinetur p formā ab alio. scōo inde  
terminatū pōt se determinare. si ei hoc posset  
habendo actum limitatum multo magis se  
habet illimitatū. qd tunc non caret aliquo  
qd fuit simpliciter principii agendi alioquin  
deus qui est sume indeterminatus ad quācūqz  
actionē indeterminatōe illimitationis. non  
posset aliquid agere. qd est fallū. indeterminatio  
aut<sup>r</sup> que ponitur in uoluntate nec est materia  
lis nec ipfectionis inquantū ipā est actius.  
sed est excellentis pfectionis 7 potentie aliq  
liter illimitate non Alligatē ad determinatū ag  
ad i



tū ē ideo pōt se ipsā determinare ¶ De scōdo  
videtur dubiū quō ea que dicta sunt fatiant  
ad intentionem phī. nā ipē non pōt dēam  
drām inter naturā 7 uoluntatē. sed inter po  
tentia rōnalē 7 irrōnalē p rōnalē itelligēs  
solū intellēm uel sciām ut patet in lra.

¶ Respondeo intellectus et uoluntas pnt  
cōpari ad actus ppios quos eliciunt uel ad  
actus aliaz pōnaz īferiorū i qbus hnt aliquā  
cālitatē puta itellect<sup>o</sup> dñdo 7 dirigēdo uolū  
tas uero i uolēdo īpēdo. 7 p3 q priā cōpa  
tio ē essentialior. p<sup>o</sup> intellectus cadit sub na  
tura. ē ei de se determinat<sup>o</sup> ad intelligendū  
7 non h3 in potestate sua intelligere 7 non in  
intelligere assentire 7 non assentire pposito  
obieto. uoluntas aut opposit<sup>o</sup> se h3 ad p<sup>o</sup>  
priū actū eliciendū 7 non eliciendū. 7 p  
pter hoc in dñis ponuntur due pductiones  
una p mōm nature cuius principū est intelle  
ctus. ita q intellectus est itēm principū cum  
natura. alia ponitur per modū uoluntatis lo  
quendo g<sup>o</sup> sic intellectus cadit sub pōna irrō  
nali. nihil ei formaliter est libez nisi uolūtas  
scōm g<sup>o</sup> hanc primā cōpationem non loq<sup>r</sup>  
phūs hic de intellectu. Scōa uero cōpatione ut  
retur qī accñtalis qī ille pōne non cōparē ad  
actus aliaz pōnaz nisi mediantibus actibz p  
prie ut uidet q ppii illis aliis sunt priorē  
7 h<sup>o</sup> nūquā intellectus est principū alicuius  
opationis exterioris sine uolūtate cōcurren  
te 7 dētinante intellectu. 7 h<sup>o</sup> loquitur. hic  
phūs de intellcū 7 alibi frequenter. sūm de uo  
luntate nūquā uel pax loquit<sup>r</sup> phūs ut disting  
uitur ab intellectu practico qui est principū  
opatois exterioris dirigēdo potētiā exequē  
tes ubi semp concurrat uoluntas īprens ex  
ecutionem operis. unde phūs aliqñ distiguit  
naturā contra artem 7 contra intellēm aliqñ  
contra ppositum seu uoluntatē. p qd p3  
q p oia illa intelligit unū principū in artifi  
cialibus. nā ad opus artis concurrūt illa tria i  
regantia unū principū pfectū artificialium  
Ex quo p3 q pōna rōnalis dupliciter pōt su  
mi. s. incōplete 7 cōplete. incōpleta quādam  
pōna rōnalis est intellectus uel ars ut prece  
dunt uoluntatē 7 o tali uidetur hic loq phūs  
cū dicit q o3 illam determinari p uolunta  
tem uel pheresim. uoluntas ē dētinatua  
intellectus est potētiā rōnalis completa uel

saltem cōcurrit ad cōpletā 7 sic uer<sup>o</sup> est potē  
tiam rōnalē esse oppositoz mō p pposito.  
qñ g<sup>o</sup> phūs hic allegatur in textu. p3 q loq  
tur de pōna rōnali incōpleta ¶ Ad primū  
in oppositū nego oīam pōna ei rōnalis p ut  
dicitur esse uoluntas est contrariet<sup>o</sup> non simul  
fatiendoz. sed pōt se terminare ad alterut<sup>o</sup>  
¶ Ad phōem dicendum sicut h3. uidet i  
lra q hns pōnam rōnalē non h3 pōnam sati  
entis opposita simul h3 hēat pōnam simul ad  
opposita ¶ Contra in illo nunc in quo est  
unū oppositoiū. quero aut est pōna ad alte  
rū oppositoz. aut non si sic hētur ppositum  
ut uidetur. q pōt opposita simul. si non. g<sup>o</sup>  
pōna illa in hoc nunc non est nisi unius op  
positi ¶ Respondeo q in eodem nunc po  
test agere ad oppositum. non in sensu cōpo  
sitionis sed in sensu dionis. q sicut contigen  
ter se h3 ad unū ita ad reliquū. sicut in eodem  
nunc quo fortee scet pōt non scere in sensu  
dionis. nā contingenter scet 7 id n sequitur  
q possit in opposita simul. ¶ Ad scōm  
dicendū q si arguitur de uoluntate illa pōt  
in actū nullā dētinatōē in illa pcedente ac  
tum. ita q prima dētinatio 7 tpe 7 na  
tura est ppositōe actus. cū dicitur q nihil  
pōt nisi prius dētinetur. falsū est de uolūta  
te si aut arguit<sup>r</sup> de intellcū cognoscente oppo  
sito qui est pōna rōnalis incōpleta tunc ē uer<sup>o</sup>  
q respectu intrinseci. non pōt aliquid nisi dē  
minetur aliunde q illorum ex se est p modū  
nature non potens se ad alterū dētinare uel  
g<sup>o</sup> ambo ager uel nihil. sed si de intellectu cō  
cludatur q non est sufficiens potētiā rōnal  
conceditur scōm pdicta. immo si per spōssi  
bile solus intellcū esset cum uirtutibus īferiorū  
bus sine uoluntate nihil posset fieri nisi dēter  
minato modo nature. q nulla esset potētiā  
sufficiens ad faciendū alterum oppositoz.  
¶ Ad aliud argumen um de sole. iam supe  
ri<sup>o</sup> dictum est q forma solis 7 quēcūque for  
ma naturalis si est illimitata 7 principū op  
positoium in diuersis materiis sic est illorum  
dētinatē. sicut illa forma que est unius est  
illius dētinatē. nā nō est in potestate sua  
alterut<sup>o</sup> illorum agere pnte passo receptiuo  
forme huius et illius sicut nec si esset unius  
tū. unde sol presente passiuo liquefactibili sic  
liquefacit q non pōt non liquefacere. similē



est pñte passio constringibili. pñta aut rōna  
lis puta uoluntas agens siue circa hoc oppo  
situm in qđ potest siue circa illud. nō est pñ  
cipium determinatū ad unū. sed inordinatē est  
determinatum sui ad alterutrum. ita etiam  
qđ circa quodlibet pōt agere et non agere.  
**A**d confirmationem sicut dicitur inferius  
omnes pñte passioe sunt ex se contradictōis  
actiue uero sicut ibidem dicit phīs non ex se  
sed qđ p accēs et aliū de qtenus passioe potest  
uolere uel non uolere. sed hoc accōit pñte ac  
tie. nā si sit irrationalis nccō agit pñte passioe et  
remoto oī impedimento. non sic potentia rōna  
lis. **A**d ultimum p3 ex p° articulo qđ frigus  
nunquā facit ad esse caloris p se. facit tñ ali  
quid quo facto aliquis aliud pōt magis cale  
facere. puta qđ constringit poros ne calor ite  
rior diffundatur et ex alet et ita calor uni  
tus magis calefacit frigus autem nunquam  
calefacit directe. de projectione pile. di  
cendum qđ mouens uiolenter aliquis ad ubi  
mouet ad omne ubi possibile acquiri per illuz  
motum. et si indirectū pōt sic mouetur si nō  
repiat. et hoc donec factus fuerit motus ppor  
tionalis pñte mouentis. hoc aut nullā talem  
indrām ponit uel contingentia qlis est in po  
tentia rationali p3 ex dictis.

**T**ñ uerū sit qđ actus sit  
prior potentia scđm rōnem  
uicet qđ non reducendo. rō  
nem phi. nā illud uicet pri  
us aliquo die p qđ aliud h3 diffiniri. sed nō  
solum potentia diffinit p actū sed actus per  
potentiā g° rē. pbatō mī nā actus et pote  
tia referunt. o3 aut in relatis in utroq3 rō  
nibus utriq3 uti. scđm porphīrium.

**C**ontra phīs hic in lra. Dicendū qđ si  
cut p3 ex quinto hūns relatiue opposita pñte  
dupliciter itelligi. s. uel mutuo uel non mu  
tuo. illa quidē mutuo referunt quorū utrum  
q3 h3 hitudinem p se ad alter. non mutuo re  
ferūt illa quorū unū p se h3 hitudinē ad alter  
et non econuerso. **A**d ppoitū dico qđ ac  
tus et potentia non opponūtur relatiue primo  
mō. nā cū talia sint simul natura et diuine se  
queretur qđ actus non esset prior rōe quā po  
tentia nec rō pñte sumeretur ab actu magis  
quā econuerso. qđ est contra phīm in littera

opponunt aut scđo. nā potentia dicit oī  
nem ad actū. et ille ordo eēntialiter est respec  
tū ad actū et non econuerso. qđ ratio actus ē  
absoluta. qđlter aut possit esse p se relatio. ad  
aliquid absolutū. p3 quinto huius ca° de ad  
aliquid de scā que eēntialiter refertur ad sci  
bile et non econuerso. nā non itēm est referri  
et relatiōem terminare. imo ubi conueniūt in  
eodem uiuentur p accidens coniuncta. sicut  
forsan est in relationibus mutuis. hoc scđo  
pōt dici creaturam referri ad deū sine oī corre  
latione in deo unde potentia et actus deus  
et creatura et oīa similia uiuentur ptnere ad  
tertium modū relatiōis. qđ igitur potentia eēn  
tialiter ad actū dependet et non econuerso. sō  
habet diffiniri p actum et non econuerso. et p  
oīs ut dicit phīs actus est prior pñte rōe et  
non econuerso. **A**d argumentum in op  
positum dicendū qđ minor est neganda ad  
pbatōem dico qđ porphīrius loquitur de re  
latis que mutuo referuntur cuiusmodi nō sūt  
actus et potentia.

**T**ñ actio sit in passio sicut  
in subcō. uidetur qđ sic per  
phīm in lra qui dicit qđ he  
dificatio est in hedificatio. et  
tertio cōtēpto. hoc idem dicit exp̄se in scio  
phīsi. **C**ontra pā est in passio. g° actō  
est in agente. et p oīs non in passio. oīs p3  
a simili. qđ forma uidetur esse in eo qđ deno  
minat actio aut non denoiat passum s3 agēs  
**R**ñō in ista qōe primo pmittā duplicem  
distinctionem. scđo oīdam triplicem conclu  
sionem. **Q**uantum ad primum suppo  
nendo distinctionē de actōe quā pōit phīs  
de trāseunte et inuante. Sit ista prima distin  
ctio. qđ actio quantū ad phīs spectat triplici  
ter dicitur. uno pro respectū transmutantis  
ad trāsmutatū iuxta illam descriptionē libā  
set principiorū. actio est scđm quā in to qđ  
subicitur agere dicimur. et hec est actio pdu  
ctiue de genere actionis que est pōicamentuz  
p se. que formaliter est forma respectiua fun  
data sup principii quod est potentia actiua  
unde phīs quito metha. et ex ix. de describit  
potentiam actiuam que est principii trāsmu  
tationis in alio in quātū alio. per qđ dat in  
ad u



telligere qd actio p qua potentia actiua agit  
est respectus transmutantis ad transmutatum  
alio dicitur actio de passione immanente p ut  
uisio et intellectus. et uoluntas dicitur actio ut fu  
it la dem. et actio ista supra est forma abso  
luta et acta seu producta p actionem p<sup>o</sup>o sic  
cam. unde in intellectu et similiter in uolunta  
te distinguitur duplex actio una productiua  
de genere actiua que in intellectu uocatur. dicitur et  
in uoluntate uocatur inspirare. alia acta seu pro  
ducta que est forma absoluta. que in intellec  
tu uocatur intellectio. In uoluntate uero  
uocatur uoluntas seu amor. Alio sumit actio  
p operatione transeunte que quandoqz est  
forma absoluta et acta et producta p motum et  
actu de genere actiua puta quantitas aut qualitas  
aut ubi ibi sit forma respectiua. Secunda  
distinctio sit ista qd respectus est duplex i ge  
nere. unus intrinsecus adueniens alius extrin  
secus adueniens. uoco respectu intrinsecu ad  
uenientem illum qui necesse sequitur suum funda  
mentu posito termino et talis respectus est de  
generis relationis. uoco aut respectu extrinse  
cu aduenientem qui non consequitur necesse ex  
trema ambo simul posita in actu et sub h<sup>o</sup> me  
bro cadunt illa sex principia de quibus agit il  
le auctor. p<sup>o</sup> ei de actione et passione. q<sup>o</sup> pos  
sibile est actiuu et passiuu esse. et etia appropi  
mata et t<sup>o</sup> non habere istum respectu. s. q<sup>o</sup> agens  
sit illud a quo transmutatur nec passum sit illud  
qd ab ipso transmutatur. puta si sit aliquid impedi  
ens. et p tanto illa sex principia non sunt spe  
ties relationis. q<sup>o</sup> relatio dicit respectum intrin  
secus aduenientem. illa uero dicunt respectus ex  
trinsecus aduenientes. Quantum ad secundum sit ista prima conclusio. actio  
accepta p<sup>o</sup>o que est respectus de genere actio  
nis est in agente subiectiue non in passio. hac  
ordo sic in eodem est respectus in quo est fun  
damentu hoc apparet ex ratione fundamenti. nec  
oppositu est intelligibile. sed posita actiua qz  
est fundamentu h<sup>o</sup> respectus et actionis. est in agente  
sicut eiciens est q<sup>o</sup> talis actio et respectus est  
in agente. non aliter quam subiectiue p<sup>o</sup>.

Preterea in quocumqz est forma aliqua forma  
liter. illud est simpliciter tale p istam forma  
impossibile est ei effectum formalem separari a for  
ma et q<sup>o</sup> forma sit in aliquo formaliter et q<sup>o</sup>  
non constituat ipsum informatu secundum ipsam. q<sup>o</sup>

non est in se respectus intrinsecus  
et respectus extrinsecus

si actio est formaliter in passio sequitur quod  
passum erit formaliter agens qd oio est extra  
rationem. q<sup>o</sup> erit in agente. Preterea impossi  
bile est respectus oppositos esse. simul necesse in eo  
dem. sed passio uel respectus passionis uiuer  
saliter est in passio. q<sup>o</sup> non necesse erit in eodem re  
spectus oppositus qui est actio. Sic q<sup>o</sup> intelli  
go conclusionem qd actio est respectus extrin  
secus adueniens in agente ut in supposito ut  
subco. in forma sunt que dicitur posita actiua  
ut in fundamento primo. similiter p<sup>o</sup>o dicit  
respectu oppositu contrarium isti que est in  
passio ut in supposito et in subco. in posita pas  
siva ut in fundamento. Secunda conclu  
sio sit ista actio accepta secundo modo que est ope  
ratio et forma immanens absoluta. est in agente  
ut in subco hoc apparet p phum hic qui di  
cit qd uisio est in uidente et speculatio in spe  
culante. Preterea p rationem ois perfectio. p  
ducta per actionem de genere actionis est im  
perfectibili qd est in potentia ad ipsam non ei  
est intelligibile qd aliquid sit in posita ad ali  
qua formam que non sit in ipso qn est produ  
cta. sed actio seu operatio secundo dicta est hu  
iusmodi. et ipsum agens siue operans est perfecti  
bile qd est in potentia ad ipsam. q<sup>o</sup> qn est pro  
ducta est in agente minor p<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> talis actio est  
perfectio agentis. puta uisio uidentis et specula  
tio speculantis. At uertendu t<sup>o</sup> qd respec  
tu talis operationis ipsum capere h<sup>o</sup> rationem agen  
tis et passio. t<sup>o</sup> secundum aliam et aliam rationem  
omnem ei fuit supra in quadam genere qd qn in  
agente est aliqua forma que est principium  
actionis equiuoce et cum hoc est. capax termi  
ni illius actionis potest se ipsam mouere ad ip  
sam formam que est nata terminare actionem  
talem et ppter hoc in intellectu distinguunt  
intellectus agens et possibilis. ut per unum ip  
sia sit productiua intellectionis et per aliud sit  
receptiua eiusdem. Similiter in uoluntate et  
in sensu potest distinguere agens et potens de qua  
alias r<sup>o</sup>. Tertia conclusio sit ista actio  
accepta tertio modo que est operatio et for  
ma transiens absoluta seu respectiua est in pas  
sio ut in subco hoc apparet p rationem factam ad  
secundam conclusionem. nam talis actio seu  
operatio est ipsa forma acta seu producta per  
motum et ideo necesse est in ipso passio et mobili  
qd mouet. et ubi est fluens est item ut puta



cum ipso motu nam motus est forma fluens  
motus autem est in mobili .et tertio philosophorum  
¶ Ad argumentum in oppositum dicendum quod  
philosophus nono methaphisice . et in tertio philosophi . loquitur de  
actione secundum tertiam acceptionem que est ipsa  
forma acta seu producta . et hoc facit pro ter  
cia conclusione . non autem loquitur de actione  
primo modo que est predicamentum et formalis  
respectus . talis autem actio est in agente subiecte .

### Explicit nonus liber

¶ **TRIA** Decimum  
librum occurrit dubium  
que sit substantia illa  
una que est prima et me  
sura omnium substantiarum di  
citur a quodam expo  
sitorum et est in fine com  
mentarii . et commento ubi philosophus dicit esse unam pri  
mam substantiam que sit mensura aliarum . et uult com  
mentum . quod illa sit deus uel primus motor . sed  
hec expositio nulla est . cum quod non uidetur habere  
intentionem . Aristoteles . qui sicut philosophus ex libro querit an  
in substantiis sit aliquod unum quod est mensura ali  
orum . et an hoc sit ipsum unum probatur ex intentio  
ne contra platonem quod non sit ipsum unum . sed ali  
quid cui conuenit ipsum unum . sicut est in omnibus  
aliis generibus et concludit in fine quod si quidem  
in passionibus et qualitatibus et quantitatibus et  
ipsum unum aliquid unum . sed non hoc ipsum  
substantia . et in substantiis necesse est simpliciter si habere  
supra quam legem ponit commentator uerba pale  
gata . sed si primus motor ponatur mensura ip  
sius generis substantie . hoc ipsum unum poneretur me  
sura . quod primus motor propter suam simplicitatem  
multo uerius esset hoc ipsum unum quam idea pla  
tonis . cum quod sic . ergo sicut in aliis generibus pri  
mu est aliquando illius generis . ita primus mo  
tor esset aliquid de genere substantie . quod est erro  
neum . quod deus non cadit in genere propter sui infi  
nitatem . quid . ergo est mensura prima illius ge  
neris . ¶ **R**espondeo . aliqua substantia illius generis  
prima cui conuenit unitas sit . et non autem pri  
mus motor est mensura intrinseca illius gene  
ris sicut nec aliorum .

¶ **T**ra unum et multa opponantur  
ut contraria nunc est quod non . nam  
unum contrarium non constituit  
aliud contrarium in esse . sed

• unum constituit multa in esse . quia unita est  
pars et principium multitudinis . ergo et

¶ **P**reterea unum et multa opponuntur relative  
ergo non contrarie . autem philosophus . quod habent se sicut mensura  
et mensuratum . dicitur probatur . quod aliter frustra po  
nerentur quatuor species oppositis distincte si una co  
lliceret cum alia ¶ **C**ontra philosophus hic in libro .

¶ **R**espondeo et dico duo primum est quod contraria differunt  
secundum formam sub eodem genere ut dicitur  
infra . et ideo cum aliqui dicuntur esse contraria quod  
libet eorum sumendum est secundum quod habet formam . et  
non secundum quod est pars habentis formam ¶ **S**ecundum  
dictum est quod non est inconueniens aliqua esse  
opposita uno modo . puta si considerentur secundum  
se ut habent formas suas proprias et alio modo non  
esse opposita si considerentur ut alterum inclu  
ditur in altero et est pars alterius . sic ei est pars  
habentis formam . exemplum corpus secundum se et ut est  
absque forma consideratur ut habens aliquam formam  
propriam et hoc modo opponitur animi sicut in  
animato secundum uero quod consideratur ut  
pars animalis et informatum animam . sic non opponitur  
animi sed est eius materialis pars . Similiter est  
de duabus speciebus numeri puta quaternario et  
ternario . nam quaternarius consideratur secun  
dum se et suam formam propriam est diuer  
sa species a quinario . si uero consideretur ut in  
cluditur in quinario et est pars ipsius . sic non  
distinguitur species ab ipso . ¶ **A**d propositum  
dico similiter quod ipsum unum in se acceptum  
ut habens suam formam propriam opponitur  
multitudini . quis nec unum est multa nec  
e conuerso opponuntur autem non aliter quam  
contrarie . ut preostensum fuit per definitionem  
si uero unum consideretur ut quoddam in com  
pletum et ut includitur in multitudine et est  
pars ipsius . et sic non opponitur sibi . et hoc  
modo procedit primum argumentum .

¶ **A**d secundum nego consequentiam ad pro  
bationem dico quod non est inconueniens diuer  
sas species oppositionis concurrere in eodem  
subiectiue . quatenus item diuersimode sum  
ptum potest diuersis oppositionibus opponi  
nihilominus tamen ille diuerse opposites erunt  
inter se formaliter distincte .



**T**ru pluralitas seu divisibile  
 sit prius indivisibili secundum rationes  
 videtur quod non quod si sic. ergo erit  
 circulus in rationibus. Unde est  
 falsum. quod tunc idem esset notius et ignotius eodem  
 ergo et ens. probatur unde. quod indivisibile et unum est id  
 ratione multitudinis. nam multitudo diffinitur quod est  
 aggregatio unitatum. **C**ontra philosophus hic in  
 libro. Rationes et dicitur satis habere quod nihil pro  
 hibet aliquid secundum rationem esse prius et posterius  
 eodem aliter tamen et aliter consideratum. multitu  
 do igitur potest considerari vel quantum ad illud  
 quod multitudo est vel quantum ad ipsam rationem que  
 consequitur. ratione rationis multitudo est prior secundum  
 rationem quam unum. nam unum diffinitur quod est illud  
 quod non diffinitur. secundum autem illud quod multitu  
 do est sic est posterius secundum rationes quam ipsum unum  
 nam multitudo diffinitur quod est aggregatio unitatum.  
**A**dvertendum tamen. quod ut dicebat quidam huius  
 ratione que presupponitur rationi seu rationi unius quod con  
 vertitur cum ente non est ratio continua que per  
 telligitur uni quod est principium numeri. sed est  
 ratio quia caret contradictione. id est. quod hoc ens et illud  
 ens dicuntur diversa eo quod hoc ens non est illud  
 ens ergo iste ordo ex natura rei quod in primo signo  
 intelligitur ipsum ens. et in secundo ipsa ratio et in  
 tertio ipsum unum quod privat rationem. et in  
 quarto ipsa multitudo que ex unitatibus ag  
 gregatur. Item ea que diversa sunt multa sunt non  
 tamen habent rationem multorum nisi postquam isti et illi ac  
 tribuitur quod sit unum. **A**d argumentum  
 in oppositum per quod dicendum sit expositis.  
**N**otandum tamen quod item unum et multa divisibile et in  
 divisibile ut sic non opponantur relative nihilominus  
 tamen secundum quod habent rationem mensuram et mensu  
 rati. et unum mensurat multa. et indivisibile divisibi  
 le. si utique opponuntur relative.

**T**ru sit possibilis transmuta  
 tio a privatione in habitum  
 videtur quod non. nam a privatione  
 in habitum non est transitus ut  
 dicitur in predicamentis. **C**onfirmatur. quod  
 in omni transmutatione fit transitus a termino  
 a quo ad terminum ad quem. sed privatio non  
 potest esse terminus a quo respectu habitus. nam ter  
 minus a quo precedit terminum ad quem. sed pri  
 vatio non precedit habitum sed econverso. ergo

non poterit esse transmutatio a privatione in ha  
 bitum. **C**ontra philosophus hic in libro qui dicit quod  
 mutationes sunt non solum ex forma seu habitu forme ad  
 privationem sed et econverso a privatione in formam et  
 habitum. **C**onfirmatur quod quinto philo  
 sico. dicitur quod est aliqua mutatio a non subiecto  
 in subiectum. id est. a privatione in habitum.

**R**espondeo et primo declarando tres disti  
 ctiones secundum rationem ad quodam. **Q**uamvis  
 ad primum sit ista prima distinctio quod motus est  
 duplex. quidam acquisitivus. quidam deperdi  
 tivus. dicitur motus acquisitivus ille per quem  
 aliquid positione acquiritur. et ille largo modo dici  
 tur generatio. puta siue sit ad substantiam. ut  
 cum generatur ignis. siue ad accensum ut cum gene  
 ratur albus. et sic de aliis. motus autem deperdi  
 tivus dicitur ille per quem aliquid deperditur  
 et nihil acquiritur positione. ut motus qui est ab  
 albo in non album et ille motus largo modo dicitur  
 corruptio siue sit in substantia siue in accidente. est  
 autem distinctio inter istos duos motus quantum ad ter  
 mines nam in motu acquisitivo terminus a quo  
 est privatio et terminus ad quem est habitus. in  
 motu autem deperditivo est econverso per quod et ideo  
 quod motus deiciatur a termino ad quem ille vi  
 citur acquisitivus. ille vero deperditivus.

**S**ecunda distinctio sit ista. termini mo  
 tus sumuntur dupliciter. nam quidam sunt primi  
 quidam concomitantes primos. termini primi sunt  
 habitus et privatio. et de istis dicitur quidam philo  
 sico. quod sunt impossibiles. termini autem concomi  
 tantes dicuntur quod annectuntur istis. ut sunt duo  
 contraria albus et niger. nam nigredini est annexa  
 privatio albi et econverso. quoniam ergo aliquid subie  
 ctum sit de nigro albo. si ille motus consideren  
 tur penes terminos primos. dicitur esse a non  
 albo in album et econverso a non nigro in nigrum.  
 Si vero considerentur penes terminos concomi  
 tantes. dicitur esse a nigro in album et econverso.

**T**ertia distinctio sit ista. privatio est du  
 plex. quedam que habet immediatum ordinem ad subie  
 ctum nec respicit subiectum mediante forma. exem  
 plum tenebra respicit medium istud. quedam est pri  
 vatio que habet ordinem ad subiectum non tamen nisi me  
 diante forma. quatenus est quedam corruptio illius  
 forme. exemplum cecitas respicit oculum istud  
 mediante visum. et mors corpus mediante vitam  
 non sic est de privatione per se. nam dato quod aer  
 nunquam fuisset luminosus. nihilominus esset



tenebrosus. ¶ Quatuor ad secundū dicen-  
dum qd loquendo de priuatione p<sup>o</sup> sicut ē  
transitus uel motus ab hitu in priuationē sic  
pōt esse econuerso. ser ei de lucido fit tenebro-  
sus et lucidus tenebroso. sicut materia trāsit  
de forma ignis ad priuationem et a priuationē  
ad formā ignis unū dato qd nulla aliqñ fuit  
set forma in materia nihilominus tñ materia  
esset susceptiva forme cuiuscūq; et priuata q  
cūq; et similiter ē de quāq; forma que potest  
acquiri p mutationem naturalem. loquendo  
nūc de priuatione scdo modo sic non est trā-  
situs a priuatione in hitum nisi forte p reso-  
lutionem usq; ad primā materiā ut dcm est  
qto huius. ¶ Ad argumentū i. oppositū dñdū  
qd phis loquitur in pōicamentis de priuati-  
one scdo modo. ¶ Ad confirmationem  
dicendū qd non sp priuationem preceit ho-  
bitus loquendo de hitu qñ p motū acquiri  
unū quito phis. pbat phis qd quies est priua-  
tio motus non illa que est inter terminos ad quē  
sed que est in termino a quo. declarum est  
qd priuatio que est in termino a quo pcedit  
motū si g<sup>o</sup> illa ppo qd hitus pcedit priuati-  
onē hz ueritatem intelligenda est de priua-  
tione secundo modo. Aliter dicitur qd pri-  
uatio est posterior hitu scdm cognitōem. nā  
priuatio hz cognosci p hitū. hz inesse qñque  
priuatio pcedit hitū. ¶ Sed contra rōem  
phi quā hic in ducit in hā arguitur. nā uide-  
tur arguere in quatuor terminis qz termini ex  
quibus arguit non eodē mō sumuntur i maiori et  
i minori. qz i maiori sumuntur termini cōcomi-  
tantes i minori uero termini primi ut p3.  
¶ Rñō qd contraria non sunt termini motus  
nisi inquantū includunt hitum et priuationem  
cum ergo dicitur i maiori qd contraria sūt ex  
quibus accipiuntur ut includunt priuationem  
et hitum et sic hñt rōem terminorū. g<sup>o</sup> unisonē  
nec arguit ex quatuor terminis.

¶ Tñ media contrariorū sunt  
uere cōposita ex extremis ut  
dicitur qd sic. per phūm hic  
in hā et item dicit de sensu  
et sensato ca<sup>o</sup> de colore qd media colores sūt  
cōpositi ex extremis. item ē dicitur ibidem  
de saporibus et odoribus mediis. ¶ Item p

rōem illud qd ptiāpat aliqua scdm magis et  
minus est cōpositū ex illis. sed media cōtra-  
riorū sunt huiusmodi respcū extremorū. g<sup>o</sup> me-  
dia contrariorū sunt cōposita ex extremis.

¶ Contra qd auctor sex principiorū dicit qd  
forma est cōpositiōi contingens simplici et inuari-  
bili essentia consistens. sed media contrariorū  
sunt quedā forme. g<sup>o</sup> sunt i essentia simplici  
non cōposita. ¶ Respondeo et pmitam  
primo aliquas distinctiones. scdo ostendam  
aliquas conclusiones. ¶ Quantum ad pri-  
mū sit ista prima distinctio qd cōpō ē duplex  
quedā totalis et essentialis quedā ptialis uoco  
cōpōem totalem et essentialē illam qua ali-  
quid cōponitur ex aliquibus essentialiter et to-  
taliter. sed uoco cōpositionem ptialem illā  
qua aliquid cōponitur quantū ad sui ptem et  
non quantū ad sui totū. exemplū primi hō  
cōponitur ex aia et corpe. exemplū secundi.  
homo cōponitur ex carnibus ossibus manibus  
et pede et c. que non cōponunt nisi ptem hois  
scz corpus. ¶ Secunda distinctio sit ista cō-  
positio essentialis totalis est duplex scz quedā  
ex ptibus realiter distinctis uel eēntialiter di-  
stinctis. quedam ex partibus formaliter tan-  
tum distinctis. exemplum primi cōpō subie  
ex materia et forma puta hominis ex aia et  
corpore. exemplū secundi cōpō spēs accētis  
ex genere et drā. ¶ Tertia distinctio sit ista  
cōpō ptialis est duplex quedā homogenea  
ut caro hominis que componitur ex partibz qz  
etiam sunt carnes. quedā eterogenea. et hec  
est duplex una ex partibus distinctis formaliter  
et situ. alia ex partibus distinctis formaliter  
sed non situ. ex emplum primi cōpō ma-  
nus hominis ex ossibus neruis et carnibus. Si-  
militer cōpositio parietis que est pars domus  
ex cemento et lapidibus. exemplum secundi  
cōpositio elementorum in mixto secundum  
opī quem ponit miscibilia manere in mixto  
tunc enim ipsa elementa distinguuntur formaliter  
ut patet. non tamen situ. eo qd quelibet  
pars mixti est mixta. primo de generatione.  
Istis dictis quia cōpositio opponitur simpli-  
citati et quot modis dicitur unum oppositorū  
tot modis et reliquum. ex primo thopicorum  
sczo possunt dari distinctiones de simplici ita  
te correspondentes istis. Et sit ista pri-  
ma. quod simplicitas est duplex. quedam



prius cōpositiōem totalem essentialē que  
 dā prius cōpositiōem ptialem que pōt di  
 ci simplicitas ptialis. exemplū primi. aīa se  
 cundum se sumpta. exemplū secundi. speti  
 es accētis. puta albedo cuius ptes scz genus  
 7 drā sūt simpliciē simplicitates saltē drā q̄cqd  
 sit de genere. ¶ Secunda distinctio sit ista  
 simplicitas essentialis uel totalis ē duplex que  
 dā prius cōpositiōem ex ptibus realiter  
 7 essentialiter distinctis. quodā prius cōposi  
 tiōem ex partibus formaliter distinctis primo  
 modo species accētis ē forma simplex. scdo  
 mō drā ultima specifica quēcūqz sit. est forma  
 simplex isto cū habeat cōceptum simpliciter  
 simpliciē. ¶ Tercia distinctio sit ista. sim  
 plicitas ptialis ē duplex quodā que puat com  
 positōem ex ptibus hōgeneis. ut ē unitas uel  
 pūctus. quodā que priuat cōpositiōem ex pti  
 bus etherogeneis tācū. ut ignis 7 alia elemē  
 ta 7 generaliter q̄libz totum hōgeneū. ¶ Ex  
 predictis infero correlarium q̄ item potest  
 dici simplex 7 cōpositū scdm diuersos modos  
 exemplum ignis 7 quodlibet aliud elementū  
 est corpus simplex simplicitate opposita mix  
 tioni. 7 tamen est uere cōpositum ex mate  
 ria et forma. unde phīs sepe uocat elementa  
 corpa simplicia. ¶ Quantum ad secundiū  
 sit prima conclusio ista. forme medie cotrari  
 orum non sunt cōposite. cōpōe essentiali totali  
 que est ex ptibus realiter 7 essentialiter distin  
 ctis. pbatio huius. nam omne cōpositum  
 isto ē de genere subie generabile 7 corrupti  
 bile per se nam omne tale habet materiam p  
 tem sui qua pōt esse 7 non esse. ex septimo.  
 metha. sed forme mediate contrariorum nō  
 sunt huiusmodi patet enim q̄ non sunt de  
 genere substantie. nec sunt per se generabiles  
 7 corruptibiles. sicut nec ipse forme extreme.  
 ut patet septimo 7 octauo metha. sed sunt 7  
 non sunt sine generari 7 corrumpi. 7 gō tales  
 forme medie non sunt cōposite isto modo.  
 ¶ Ex hoc infero unum correlarium  
 q̄ media contrariorum sunt simplicia simpli  
 citate opposita isti cōpositiōi.  
 ¶ Secunda conclusio sit ista. forme medie  
 contrariorum sūt res cōposire cōpositiōe to  
 tali essentiali que est ex ptibus saltem forma  
 liter distinctis. pbatio huius. nam quicquid  
 est per se in genere est cōpositum isto modo.

cum ome tale. sit species 7 p consequens cō  
 positum ex genere 7 differētiis. que sunt sal  
 tem formaliter distincta. sed forme medie cō  
 trariorum sunt per se in genere. ut patet de  
 cimo metha. ergo erunt cōposite isto modo.  
 ¶ Ex hoc infero correlarie q̄ media contra  
 riorum non sunt simplicia simplicitate oppo  
 sita isti cōpositiōi. ¶ Tercia con  
 clusio sit ista. forme medie contrariorum nō  
 sunt cōposite aliquo modo quēcūqz compo  
 sitione partiali. pbatio huius quia omne sic  
 cōpositum uel est quantitas continua. uel  
 habens quantitatem. sed forme contrariorum  
 non sunt huiusmodi. q̄ quantitati nihil est  
 contrarium aut dicitur in pōicatis. ergo ta  
 les forme medie non erūt cōposite compo  
 sitione partiali quēcūqz. ¶ Ex hoc infero  
 correlarium. quod media contrariorum  
 sunt simplicia simplicitate opposita isti com  
 positioni. 7 per consequens ulterius q̄ forme  
 medie non sunt uere cōposite ex extremis  
 immo sunt eque forme simplices sicut extre  
 ma enim non se habent ut genus 7 disfe  
 rentia respectu mediorum ut sic possēt dici cō  
 poni ex extremis cōpositione eis possibili 7  
 competente. ¶ Ad phūm in opposi  
 tum dicendum q̄ decimo metha. in libro d  
 sensu et sensato accipit cōpositiōem pro  
 quadam conuenientia et quasi continentia uir  
 tuali eo quod media magis conueniunt cum  
 extremis quam extrema inter se. eo modo q̄  
 secundum aliam opinionem. mixtum dicit  
 componi ex elementis non q̄ maneat i mix  
 tis secundum esse intensum nec remissum sed  
 quodlibet mixtum habet maiorem conuenien  
 tiam cum elementis quam elementa habent i  
 ter se. unde et forme elementorum dicuntur  
 uirtualiter manente in forma mixti ut in per  
 fectione.  
 ¶ Ad rationem concedo maiorem sit uera  
 participatio. et tunc minor est falsa quia me  
 die forme non uere participant extrema secū  
 dum magis et minus nisi tantum propter cō  
 uenientiam predictam quare. 7c.



**I**tem formalis repugnancia  
 que est inter formas substan-  
 tiales sit repugnancia contra-  
 rietatis: uincetur qd non na-  
 a contrario in contrarium deuenit p medium  
 et motu. sed in substantia non est motus. ex quo  
 philosophi. qd nec contrarium maior p3 supra in  
 precedenti ca. huius decimi. ¶ Confirmatur  
 qd quito philosophi. probat philosophus qd in substantia non e-  
 motus ppter n esse substantie diuina. Contra o-  
 qd corripit a suo contrario corripit. ex p. celi  
 et motu et ex p. de generatione. sed in substantia e-  
 ue-  
 ra corruptio. qd contrarietas. ¶ Confirmatur  
 tur qd cu forma corripenda a materia expelli-  
 tur. quero a quo non a se. nec ab aliquo si-  
 mili. p3 relinquatur ergo qd contrario.  
 ¶ Respondeo in ista qoe est una opi. eois te-  
 nens ptem negatiua. p q sic arguitur contra-  
 rietas est quoda maxima distonuenientia hns  
 quanda continuitate ut ab extremo non per-  
 ueniat i extremu nisi transiendo p oia me-  
 dia. tunc sic a contrario in contrarium non pue-  
 nit nisi p medium. Sed nulle due forme sub-  
 stantiales sunt huiusmodi. qd non sunt contra-  
 rie. pbo minoris qd materia exuta una forma  
 substantiali immediate pot i diu qcuq3 alia. un-  
 sedo de generatione dicitur qd si ex igne fiat a-  
 qua uel terra non o3 transire p media eleme-  
 ta. ¶ Preterea a contrario in contrarium  
 puenitur p medium et motu. sed in substantia n-  
 est motus. qd nec contrarium. pbo mi. qd si sic  
 in medio motu puta si ex igne fiat aer ma-  
 substantia tm. heret de forma ignis qntu o forma aeris  
 et secus duo inconuenientia primu qd erit aliqd  
 corpus qd n est i aliq spe determinata. sedo qd  
 ipm erit ip3 na i o medio punctu aer n e aer  
 nec ignis erit ignis ¶ Preterea tria sunt ca-  
 ita. s3 forē substantiales n sunt circa item. qd no  
 sunt contrarie. pbo mi. qd materia sub di-  
 uersis formis non est eadem simpliciter. sed di-  
 uersa cu heat diuersa esse. ¶ Confirmatur  
 qd ppter hoc qd substantie nihil est contrarium  
 mutatio substantie dicitur esse a non subiecto  
 in substantia uel econuerso. ut hetur ex quinto  
 philosophico. Sed ista opi. non placet si absolute  
 et uniuersaliter intelligat. nec rōes concludunt  
 inferius onet. ¶ Ad qdem igitur aliter di-  
 du. Ad cuius euentia declarabo p. una distic-  
 tione 1o probabo duplici conclusionē. Quantum ad

pmu sciendu qd contrarietas dupliciter pot sus. s.  
 stricte et large si contrarietas accipit stricte sic  
 uincet hre sex conditiones ut pot colligi ex p. dica-  
 mentis. et ex hoc p. metha. prima e qd con-  
 trarietas est oppo distinctio spe eonde aut  
 genere. contraria at dicunt que sunt sub eo  
 de genere et materie distant. ¶ Secda condi-  
 tio est qd contrarietas est tra extremoz dice-  
 tiu natura positia et p hoc distinguit ab op-  
 positoe priuata. ubi aliter extremu. s. priua-  
 tio nihil potest. sed est formaliter pura ne-  
 gatio.  
 ¶ Tertia e qd contrarietas e maxima distantia ut  
 dicebat supra ubi qm aut differre 7c. et ex hoc  
 infert ibi philosophus qd est tra pfa. qd si maxima  
 e pfa. ¶ Quarta e que sequit ex tertia  
 qd unu unū contrariet solū ut superius dcm  
 e. ubi multipliciter dictis contrariis 7c.  
 ¶ Quinta e qd contrarietas e oppo eoz que  
 circa item susceptibile non simul sed uicissim  
 existunt. et mutuo se expellunt nisi aliter insit  
 determinate a natura caliditas igni. s3 hoc po-  
 lit saluari qd uicissim insunt si referantur ad  
 priariu subem qd e materia priā. ¶ Sexta  
 conditio qd in contrariis hñebus mediu non  
 puenit ab ex remo in extremu nisi transendo  
 p oia media. ut supius dcm fuit et declaratu  
 p exempla ta in sonis qua in colonibus ibi.  
 Quonia aut contrarior. Si aut contrarietas  
 accipiat large. sic dicitur contrarietas cui de-  
 ficit aliq istaz conditionu. istro est in substantia  
 contrarietatis. qd est ibi repugnancia que tm  
 non est contradco. nec secundu priuationem  
 et huius. nec secundum relationem. et id ne-  
 cessario habet reduci ad oppositionem contra-  
 rietatis. si duo specierum oppositionis quam  
 ponit philosophus sit sufficiens. ¶ Quantum ad se-  
 cundum sit ista prima conclusio. repugnancia  
 formarum substantialium non e repugnancia  
 contrarietatis stricte accepta. hanc ondo sic  
 illa oppositio non est contrarietas stricte ac-  
 cepta cui. deficit aliqua conditio de predictis  
 s3 oppositio seu repugnancia formarum substantia-  
 lium est huiusmodi ergo 7c. minor patet discus-  
 rendo per singulas conditiones. prima qui-  
 tem uel secunda non deficiat quia due forme  
 substantiales repugnantes possunt accipi sub  
 eodem genere proximo. et utraq3 dicit quito  
 positium deficiat tm tertia et quarta. non eni e



accipe duas formas substantiales sub eodem genere que maxie distant .ita q̄ claudat in medio oēs alias eiusdem generis . q̄ sicut arguit *Az.* tñ unū uni dtrariatur qd̄ est falsū i pposito . p̄bo q̄ cum oīs generatio sit ep̄ōris uel meoris ex p̄o phisī . 7 ex terra generetur ignis 7 aq̄ 7 aer . 7 et econuerso . sequitur qd̄ terre contrariantur ista tria 7 econuerso s̄ oīs elementa 7 oīs generabilia 7 corruptibilia dtriant sibi iuxta ista . sic multa unū q̄ igitur q̄ta conditio sequitur ex tertia . cui non inest q̄ta nec tertia a destructione dtritis

¶ Quinta aut̄ conditio cōpetit formis subn̄tialibus uno . alio . non . nā si identitas susceptiui accipiat̄ p̄ identitate simpliciter ēt̄ entis in actū p̄fco . sibi non cōpetit q̄ materia non h̄z tōem esse p̄fco sub diuersis formis si aut̄ accipiat̄ p̄ identitate subn̄tiali quocūq̄z mō . cōpetit sic q̄ materia una numero in essentia manet successiue sub utraqz forma .

¶ Sexta aut̄ conditio si forme subn̄tales h̄nt mediū non cōpetit eis . q̄ ut arguebat materia ex una forma imediate pōt̄ īformari q̄ cūqz alia nec oīs forsan transire p̄ n̄c̄ia . si aut̄ diceretur q̄ forme subn̄tales sunt cōtraria imediate tunc illa conditio nihil est ad p̄positū .

¶ Secūda conclusio sit ista repugnantia formay subn̄tialium est repugnantia contrarietatis largo mō sumpte . hanc oīdo sic . nam scōdo de generatōe ca° 1° oīs aut̄ mixta ubi p̄batur oīs elementa concurrere ad generatōem mixti dicitur sic aer aut̄ 7 ignis sūt cōtraria terre 7 aque . terre aut̄ aeri . aq̄ aut̄ igni contraria est ut contingit subn̄tam substātie esse contrariā . ita q̄ si ut uidetur additio diuens non distrabens oīo .

¶ Preterea p̄o phisī . dicitur q̄ in genere substātie ē una priā contrarietas ad quā oēs reducuntur

¶ Preterea hic in lra p̄bat phūs ex intentione q̄ dīa scōm spēm est dīa contrarietatis qd̄ p̄bat inductie 7 sillogistice ut dictū est in exponendo lram .

¶ Respondetur ad has auctoritates 7 similes q̄ *Az.* loquit̄ de contrarietate ut reducitur ad priuationem 7 hitū q̄tenus una forma h̄z tōem ip̄ci 7 priuationis resp̄cū alterius

¶ Contra q̄ priuatio nihil est formaliter . sed due forme sunt formaliter aliquid positū . g° cū formaliter opponatur oīs q̄ aliter forme opponantur quā priuatio

7 hitus . l̄z ei una forma includat priuatōem alterius non tñ p̄fise . sed aliquid ultra addit .

¶ Confirmatur q̄ hoc eadē mō oīs opposita se h̄nt ut hitus 7 priuatio 7 ut contradictoria q̄tenus unū extremū includit priuationem 7 negationē alterius . sed hoc dicitur in p̄prie . nā aliter non essent quorū spēs oppositorū realiter distincte .

¶ Preterea ad principale due forme subn̄tales opponunt̄ g° aliq̄ spē oppōis . sed ut apparz discursu nulla cōpōe opponit̄ . g° relinquatur q̄ contrarie opponantur .

¶ Dices forte q̄ iste forme n̄ sūt oppositae sed dispate

¶ Contra q̄ uel sunt dispate ut duo individua eiusdem sp̄ci . uel ut dispata diuersarū sp̄c̄y uel diuersorū generū . non primū q̄ nullus phūs uiceret quin plus opponatur forma ignis aque . quā sotes platoni nec scōm q̄ plus opponitur due forme quā sotes et brunellus . nec tertii q̄ plus opponunt̄ quā lapis 7 albedo p̄z

¶ Preterea ad principale cōtrariorū motuū seu mutationū sunt contrarii termini . ex quibz to . phisī . sed generatio 7 corruptio sunt contraria . g° 7 eorū termini qui sunt forme substantiales generande 7 corrupende

¶ Preterea contrariorū sunt contrarie cē . scōdo de generatione . s̄ d̄ calor 7 friguitas sunt contraria . g° 7 eaz cē que sunt forme substantiales nā mā cū forā est cā oīm accētū . ex p̄o phisī .

¶ Ad primū alterius op̄ est dicendū q̄ maior est uera ubi forme h̄nt mediū . sed forme forsan substantiales sunt contraria imediate . et iō nihil ad p̄positum

¶ Aliter pōt̄ dici q̄ argumentū p̄cedit de contrarietate stricte sumpta . ut p̄z ex primo articulo 7 iō nihil facit contra scōam conclusionem .

¶ Ad scōm nego minorem . q̄ in substātia est uere motus ut cōstentam in p̄i . huius . et concedo q̄ in medio pūctali materia aliqua liter haberet . de utraque forma . 7 cum infera primum inconueniens q̄ aliquod corpus nō est in aliqua sp̄cie determinata . dico q̄ nō est inconueniens . immo necessarium quāz diu est in fieri 7 in fluxu sicut etiam conceditur de embione quousqz perueniat ad formam specificam ultimam que est anima .

¶ Secundum inconueniens nego . imo eodem quo est est ip̄m . nō simpliciter sed scōm qd̄ ignis g° in illo pūcto scōm quā non ē ip̄s



simpliciter et aqua simpliciter. sicut de scuto  
cuius medietas est alba et medietas nigra est  
dicendum quod nec est albu nec nigr simpliciter  
sed utruque secundum quid. per primo elencorum.  
Ad tertium nego minorem quod tunc materia cir-  
ca quam fiunt forme subiales non sit idem sus-  
ceptiuum in esse formali et specifico ut est sub  
diuersis formis est tamen idem secundum esse proprium  
quatenus una materia secundum eentiam susceptiva omnium  
formarum. Ad confirmationem ostendit. quod in  
substantia dicitur esse mutatio a non subiecto in subiectum  
uel econuerso appropriate non quoniam possit sic  
esse in quolibet mutatione si considerentur termini  
primi mutationis que sunt huius et priuatio.  
ut per. huius amplius ostendit. Ad probati-  
onem de quinto philosophi. dicendum quod philosophus lo-  
quitur de substantia appropriate quod in ea non sit  
motus. ut et patet in per. huius. sed in substantia  
vere sit motus. loquitur et de contrarietate stri-  
cte sumpta de qua concedo quod non est in sub-  
stantia ut dictum est. quare etc.

Item corruptibile et incorrupti-  
bile dicitur genere. videtur quod  
non. nam sunt in eodem predicamen-  
to. ergo in eodem genere. contra est  
evidens philosopho aristoteli. quod substantia predicamentalis  
dicitur per corporea et incorporea. aliqua autem  
corporea est corruptibilis. omnis autem incorporea est  
incorruptibilis. Preterea quod predicatur  
uniuoce de aliquo non distinguitur genere in  
eis alioquin non predicaretur uni uoce de eius  
sed substantia predicatur uni uoce de corruptibili et  
incorruptibili ergo etc. Contra philosophum hic in  
libro. Respondeo per primum una distinctio est  
secundo ostendit duplicem conclusionem. Quantum  
ad primum sciendum quod duplex est genus. quoddam  
est philosophicum. quoddam logicum. primum genus di-  
citur subiectibile secundum dicitur predicabile. uoco  
genus philosophicum siue subiectibile ipsam materiam  
siue subiectum. unde illa dicunt eadem genere istud  
quecumque habet idem subiectum. uel eandem materiam  
eodem circa quam potest habere transmutationem. et  
que non habent non sunt idem genere istud. unde  
superius in hoc per. dictum est quod genere dicitur  
quorum non est eadem materia. uoco autem genus  
logicum uel predicabile aliquod commune quod est predica-  
bile in quo de pluribus specie dicitur. unde illa

dicuntur idem genere hoc que continentur  
sub aliquo tali communi predicabili in quo de ipsis.  
Et hoc infero correlarie quod non est inconueni-  
ens aliquid esse idem genere logico et differre ge-  
nere philosophi. sed nunquam contingit econuerso.  
Quantum ad secundum sit ista prima conclusio  
corruptibile et incorruptibile dicitur genere phi-  
losophi. philosopho huius. ista sunt idem genere phi-  
losophi. que habent idem subiectum uel materiam circa quam  
potest uicissim transmutari. sed corruptibile et in-  
corruptibile non sunt huiusmodi ergo etc. ma-  
teriam per ex ois. philosopho mihi. quod incorruptibilia uel non  
habent materiam secundum uiam philosophi. ut dicitur est octa-  
uo huius. et habetur propositum. uel si habent non  
tamen habent talem circa quam possit esse corruptibilis  
habere transmutationem. quia non essent incorrup-  
tibilia ergo etc. Secunda conclusio sit ista  
corruptibile et incorruptibile non dicitur gene-  
re logico hoc per. quod habent aliquod commune predicabile  
de eis in quo. puta substantiam ergo sunt idem  
genere logico. contra per ex dictis et intelligitur  
de corruptibili cato et finito ad excludendum  
primum esse quod ratione sue illimitatis est ois extra  
genus. Ad argumenta in oppositum per. quod con-  
cludit de genere logico et facit per secundam  
conclusionem.

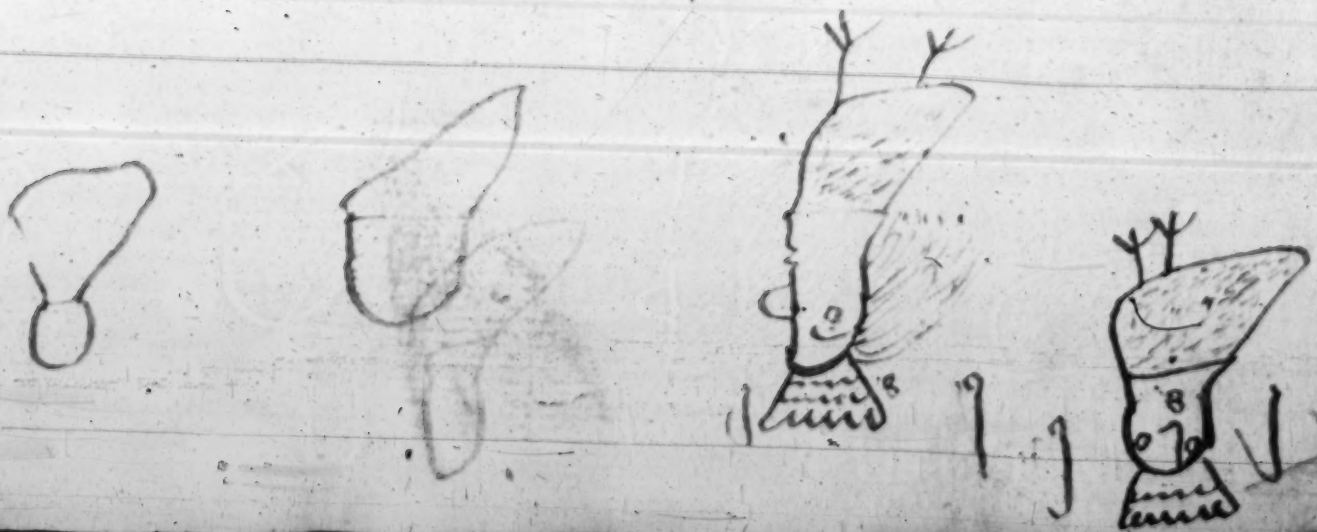
#### Explicit Decimus Liber.

Item undecimus  
liber querit utrum  
generatio et corruptio  
sit motus successiuus  
uidetur quod non. quod si sic  
ergo generatio est motus  
contra est falsum. ut per in  
libro. ergo et aristoteles contra per. quod motus et mutatio ui-  
dentur differre penes successiuum et instantaneum. nam  
motus est in tempore. mutatio uero in instanti.  
Contra nullum agens cuius substantia est in tempore  
agit in non tempore ut dicitur penultima propositio de causis.  
sed substantia generat est in tempore. ergo et agit in tempore.  
et per contra generatio mensuratur tempore. ergo est  
successiuus. Respondeo in ista questione quod  
tenet quod non quod tenet. quod sic. per ergo peracta  
est opus. negatis. secundo affirmatis. Quantum ad



primum dicitur quod forma substantialis introducitur  
 in instanti et per omnia generatio erit in instanti  
 item intelligendum est de corruptione. Ad  
 duo ponendi est iste quod si ex aqua generetur ignis  
 in toto tempore preterenti precessit alteratio. puta ca-  
 lefactio dispositio materie aque ad introduc-  
 tionem forme ignis et in ultimo instanti alteratio  
 nis forme ignis introducitur et forma aque re-  
 mouetur uel corrumpitur. ita quod generatio ig-  
 nis est terminus alterationis preterentis.  
 ¶ Pro ista conclusione arguitur sic. quod si gene-  
 ratio est successiva uel esset ex parte materie quod  
 subicitur uel ex parte forme que acquiritur. non  
 ex parte materie. quia ipsa est indivisibilis. nec ex  
 parte forme. cum quia ipsa est simplici et inuariabili  
 essentia consistens secundum auctorem sex principio-  
 rum. tum. quia forme sunt ut numeri. ex oc-  
 tauo huius. sicut ergo ratio numeri stat in diuisi-  
 bili ita quod nihil potest addi uel diminui a nu-  
 mero quoniam mutetur species. sic de forma ut ibi vi-  
 citur. tum. quia successio in motu secundum comen-  
 tum philosophi. causa de uacuo est ex resistencia mobi-  
 li ad motum et mediū ad mobile. sed in generatione non  
 potest dari primum. quia mobile est ipsa materia que non  
 habet de se unde resistat cum forma uniatur mate-  
 rie summe et ultimate dispositio. nec secundum potest da-  
 ri quia nullum mediū est in generatione forme. tum quia  
 forma immediate unitur materie. et agens imme-  
 diate passio iungitur. tum quia termini generationis  
 sunt contradictorii. scilicet esse et non esse. ut dicitur  
 hic in littera. sed si est successio et ergo mediū  
 inter contradictoria autem non est mediū ex se. huius  
 ergo in generatione non est successio. ¶ Prete-  
 rea ad principale si sic. ergo forma substantialis su-  
 scipit magis et minus. omnis est falsum ergo et omnia  
 probatio omne quod si generatio talis forme esset suc-  
 cessiva. necesse ista forma haberet gradus et per con-  
 sequens potest participari secundum magis et minus  
 falsitas consequentis per philosophum in predicame-  
 tis causa de substantia. ubi dicitur quod substantia non  
 suscipit magis et minus. ¶ Preterea si sic  
 forme substantiali est aliquid contrarium. con-  
 sequens est falsum ut dicitur in littera parum  
 post. probatio omne quod generatio esset motus omnis est  
 motus est intercontraria uel media. ut dicitur  
 est supra Sed istam opinionem. non teneo cuius im-  
 probatio quantum ad conclusionem patet ex  
 confirmatione opinionis. sequentis. ¶ Contra  
 modum ponendi arguitur sic. quod si sic. ergo ac-

cidentis naturaliter est sine subiecto omnis est falsum  
 ergo et omnia. probatio omne quod alteratio uel forma  
 ista secundum quam est alteratio precedens si fundatur  
 in aliquo subiecto habet. erit mediante forma sub-  
 stantiali. calor ergo precedens formam ignis secundum te-  
 fundabitur in materia aque mediante aliqua forma  
 substantiali. quero mediante quam non mediante  
 forma aque. quia cum forme aque repugnet calo-  
 ri magis erit ratio corruptionis calorem quam cendi ip-  
 sum in materia aque. nec est ibi mediante forma  
 generanda ignis. quia illa nondum est. et est quod acci-  
 dens est posterius forma substantiali mediante quam  
 fundatur in subiecto. ¶ Calor autem iste pre-  
 cit formam ignis secundum te. ergo erit sine sub-  
 iecto. Nec rationes huius opinionis cogunt.  
 Ad cuius eundem est notandum quod motus  
 potest accipi dupliciter. scilicet. et detractum eo quod  
 loquitur philosophus primo theophrasti de proprio. nam pro-  
 prium secundum eum ibi coram acceptum conue-  
 nit diffinitioni et proprie passioni. et tamen illud nomen  
 conue contractum appropriat. proprie passioi et  
 retinet nomen conue et dicitur appropriata proprie  
 diffinitio autem nominis terminus simpliciter in p-  
 posito motus quoniam sumitur coram ad omnem mutationem  
 neque sicut hic inferius et in 3o philosophi. ubi diffinitio  
 motus est actus entis in potentia et ceterum. unde 3o phi-  
 losophi ex planans. diffinitiones motus per exemplum et  
 explicat de generatione et alteratione et omnia alia  
 mutationes quandoque autem accipitur motus contra-  
 te ut distinguitur contra generationem et corrup-  
 tionem ut hic et in v. philosophi. ¶ Et notan-  
 dum quod generatio et motus contracte accep-  
 tus non differunt penes successum et instantane-  
 um. sed tantum penes terminos. ¶ Cuius sci-  
 endum quod termini cuiuscunque mutationis  
 dupliciter possunt sui. scilicet. ut ut termini primi et  
 termini concomitantes. termini primi in quocunque mu-  
 tatione dicuntur habitus et priuatio. Exemplum ex non  
 albo fit album et econuerso. sed termini coneo-  
 mitantes dicuntur quia ambo sunt affirmatiui quod  
 tamen unum includit priuationem alterius dicuntur  
 concomitantes priuationem et habitum qui  
 sunt termini primi exemplum ex nigro fit album et e-  
 conuerso. et ex aqua fit ignis et econuerso.  
 ¶ Ad propositum omnis mutatio dicitur genera-  
 tio accipiendo terminos primos alla enim est  
 mutatio a non subiecto in subiectum uel econ-  
 uerso. que ab Aristotele generatio et corruptio nomi-  
 natur in quocunque genere sit omnis est mutatio





dicitur motus accipiendo terminos concomi-  
 tantes et illa est mutatio a subiecto in subiec-  
 tum que ab *Az.* dicitur motus. Quod autem  
 generatio et motus non distinguantur penes succes-  
 sionem et instantaneum per *p.* *Az.* quanto phisici ubi  
 distinguens generationem a motu collocat mu-  
 tationem a non albo in albo sub generatione que  
 tamen mutatio est alteratio et per omnia successiva  
 nullo dubitante. Contra igitur omnis mo-  
 tus est generatio si sumatur termini prius qui sunt  
 hitus et privatio et econverso omnis generatio  
 est motus si sumantur termini concomitantes qui  
 sunt ambo affirmatiui. Ratio deinde quod inferat  
 Contra quod in subiecta spalius negat  
 esse motus hic infra et in tertio phisici plus quam  
 in aliis generibus cum in quolibet genere possit  
 dici esse generatio et motus secundum terminos sic  
 uel sic acceptos. Ratio quod subiectum generati-  
 onis subiectalis scilicet materia est minus ens quam  
 in aliis mutabilibus. unde hic et per de generatio-  
 ne materia dicitur esse non ens simpliciter. sed in  
 subiecta dicitur magis apud proprietatem mutatio a non sub-  
 iecto in subiectum uel econverso quam in aliis gene-  
 ribus. propter hoc non ita perfecte in subiecta dicitur  
 esse motus qui est iter duos terminos posi-  
 tivos contrarios distinguendo gradum motum a gene-  
 ratione penes terminos. dico ut patet quod in subiecta  
 est motus et generatio et similiter in quantitate et  
 quantitate accepto quod in subiectis est generatio  
 similiter et in aliis secundum quod ut dicitur in littera.  
 Ad primam rationem dico quod potest esse successio  
 ex parte utriusque. cum dicitur de materia quod ip-  
 sa est indivisibilis dico quod uerum est de se. tamen est di-  
 visibilis per actionem rationis quantitatis. cum postea dicitur  
 de forma quod est indivisibilis et simplex. dico quod  
 est indivisibilis secundum esse specificum quod sic abstrahit  
 ab omni gradu. et sic intelligit ille auctor et *Az.*  
 octavo huius. ut ibidem dictum fuit. sed hoc  
 non obstante ipsa habet gradus individuales eter-  
 nes secundum quos potest intrinsece participari.  
 Ad secundam probationem dico quod successio potest  
 esse in opposito tam ex parte materie quam forme.  
 cum arguitur de materia quod non habet unde resistat  
 dico quod uerum est de se sed tamen ut est sub forma  
 et dispositione contraria forme inducente habet unde agere  
 et resistat. et sic est resistentia mobilis ad  
 motorem. Est etiam resistentia medii ad mobi-  
 le pro ut dispositio contraria tenet locum medii.  
 Cum autem addit quod forma immediate unum meum et cetera.

dico quod uerum est corrupta prima formatum  
 tamen prius et natura rei corrumpitur prius quam se-  
 cunda introducat. et illud prius mediat iter  
 formam et formam et agens et passum. Ad quod  
 tam probationem cum dicitur quod termini generationis  
 sunt contradictorii. dico quod falsum est sed sunt  
 privatio et hitus. unde per esse et non esse intelli-  
 gitur. *Az.* privationem et hitum ut declaratum fuit  
 quarto huius in quodam quod est. Ad rationem se-  
 cundam principalem cum inferat. gradus forma sub-  
 stantialis suscipit magis et minus. concedo con-  
 sequens. ad illud de predicamentis quod subiecta  
 non suscipit magis et minus intelligendum est de  
 subiecta secundum esse specificum et non secundum esse in-  
 dividuale. quod sic includit gradus. ut probabitur.  
 Ad tertium dico quod subiecta est aliquid contra-  
 rium accipiendo large contrarietate ut fuit omni-  
 sium. huius ad probationem dicendum quod loquitur  
 de contrarietate stricto modo ut ibidem fuit dic-  
 tum. Quantum ad secundum ut melius appa-  
 reat optime affirmatio declaro tres conclusiones  
 primam sic ista quod forma subiectalis habet gradus in-  
 trinsecus essentielles secundum quos suscipit magis  
 et minus et intrinsecam rationem hanc ostendo sic per  
 ex quantitate propria comparata ad subiectum cuius est et  
 arguo sic. calidum intendit et remittit. gradus ignis.  
 et dicitur oppositum autem per se sensum proba-  
 tionem cum naturali similiter se habet. et eadem si-  
 militer se habet sed calor in diversis individuis ip-  
 sius ignis non similiter se habet. nam unus calor est  
 intensior alio. per gradum ignis qui est cum naturalis  
 caloris non similiter se habet. sed unus est intensi-  
 or quam alius. maior probat. quod omnis cum naturalis  
 agit quantum potest et secundum ultimum potest. et sic  
 omnis cum eque perfecta cubit effectum eque perfectum gradus a  
 est ructio. tantis effectum naturali non eque perfecte et  
 non similiter se habet. nec cum naturalis similiter  
 se habet. Sed diceret quod diversitas calo-  
 ris eadem accit propter contrarium agens impediens  
 nam ipse ignis quantum est de se se caret calorem  
 eque intensum sed impeditur per contrarium. id quod  
 totum intensum quod remittit eadem. Contra ex-  
 cludat omne contrarium per quod individua ignis sibi  
 derelicta non sunt eque calida. quod maior ignis  
 calidior est pro igne ceteris partibus. Alii  
 ter dicitur negando minorem. quod calor non est  
 ab igne effectus. sed ignis est in sola posita pas-  
 siua respectu caloris. maior autem ratio habet verita-  
 tem de causis naturalibus effectibus.



**C**ontra qd ois poia materie passiva .e. co-  
 tradicōis . nono huius sed ignis non ē i poia  
 contradicōis ad formā caloris . aliter ei posset  
 esse calidus ⁊ non calidus . g<sup>o</sup> n̄ est in poia  
 materie passiva ad calorem . g<sup>o</sup> erit cā eius esse  
 cū ⁊ tunc item qd prius . **S**ecundo p<sup>ri</sup>ci-  
 paliter arguit ad idē ex q<sup>u</sup>itate p<sup>ri</sup>pria cōpa-  
 ra qd aliud subcōm sic i alteratōe pcedēz cor-  
 ruptionē aque in ignē itroductū calorem . g<sup>o</sup> ⁊  
 forma ignis . non p<sup>ri</sup>ca . g<sup>o</sup> remissa ⁊ sic hētur  
 ppositū . a<sup>n</sup>is ē p<sup>ri</sup> p<sup>ri</sup> s<sup>co</sup>m eos . prima o<sup>mn</sup>ia pro-  
 bat . tū qd nullū p<sup>ri</sup>riu accēis est . sine p<sup>ri</sup>pria  
 forma sui subcō . unū corpa in aq̄ uel aere non  
 tangūt se imediate . qd hūiditas aeris non est  
 sine aere nec aque sine aq̄ . ex 1<sup>o</sup> de aia . s<sup>z</sup> ta-  
 lor est p<sup>ri</sup>riu accēis ignis ⁊ maxie calor . gene-  
 ratus in alteratōe facta ab igne . tū qd eadē  
 rōe totus calor igneus posset esse in aq̄ s<sup>i</sup> n̄ for-  
 ma ignis qd uidet<sup>r</sup> oio extra rōem . **S**e-  
 cunda o<sup>mn</sup>ia principalis pbat qd forme specifi-  
 ce repugnantes impossibiles ē qd sint i eadē ma-  
 teria s<sup>co</sup>m esse intensū g<sup>o</sup> hnt ibi esse s<sup>co</sup>m eē  
 remissū . puta forma aque ⁊ forma ignis i p-  
 posito . **P**reterea tertio arguit sic omē  
 qd mutat<sup>r</sup> p<sup>ri</sup>im est in terio a quo . p<sup>ri</sup>im est  
 in terino ad quē . ex sexto phis<sup>i</sup> . ubi dicit cō-  
 men . qd h<sup>z</sup> ueritatem in q<sup>u</sup>tuor generibus . et  
 p<sup>ri</sup> ois in mutatōe subnali . aliter non esset nī  
 si in tribus . tunc quero li p<sup>ri</sup>im ⁊ p<sup>ri</sup>i aut acci-  
 pitur p<sup>ri</sup> disibilitate forme s<sup>co</sup>m quā ē motus  
 aut p<sup>ri</sup> disibilitate subcō qd mouet<sup>r</sup> . si p<sup>ri</sup>imū  
 hētur ppositū . qd forma subnalis ē disibilis .  
 Si s<sup>co</sup>m contra . tū qd p<sup>ri</sup>o p<sup>ri</sup>i erit flā nam  
 illa una pars mobilis sit a . puta pedalis illa  
 a . permutat<sup>r</sup> ⁊ tū s<sup>co</sup>m rem n̄ est p<sup>ri</sup>im subu-  
 troq<sup>z</sup> terino . sed in altero solū . tū qd attingit  
 aliqd totū simul alterari ex octauo phis<sup>i</sup> . ⁊ in  
 de sensu ⁊ sensato . igit<sup>r</sup> in tali alteratōe p<sup>ri</sup>is  
 ⁊ p<sup>ri</sup>im non p<sup>ri</sup>it accipi ex p<sup>ri</sup>e mobilis . tū qd  
 A<sup>z</sup> . petet p<sup>ri</sup>ncipiū . uult enī ibi p<sup>ri</sup>bare qd  
 oē mobile . ē disibile . accipet ei qd uult p<sup>ri</sup>bare  
 nā si mobile h<sup>z</sup> p<sup>ri</sup>im ⁊ p<sup>ri</sup>i ē disibile . **P**re-  
 terea q<sup>u</sup>arto arguit sic ois p<sup>ri</sup>co q<sup>z</sup> p<sup>ri</sup>er nūerari  
 i pluribus maiorem p<sup>ri</sup>fectōem dicit in plurib<sup>z</sup>  
 quē in uno s<sup>co</sup>m August<sup>i</sup> . q<sup>u</sup>arto de tri . ca<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
 sed forma ignis ē numerabilis in pluribus in  
 oiois . patet igit<sup>r</sup> 1<sup>o</sup> . si igit<sup>r</sup> duo ignes  
 iungant<sup>r</sup> et fiet unus . qd deberet ambigere qn  
 ille unus ignis p<sup>ri</sup>fectiorem ⁊ intensiorem formā

h<sup>z</sup> quā duo ex quibus cōponit<sup>r</sup> seorsū sūpti .  
 nā duo p<sup>ri</sup>fecta p<sup>ri</sup>fectius aliquo ponunt quā  
 unū tm ceteris partibus . **S**ecunda conclusio  
 sit ista forma subnalis naturalis est actu iten-  
 sa h<sup>z</sup>is p<sup>ri</sup>tem extra p<sup>ri</sup>tem . hanc o<sup>mn</sup>do sic oia  
 forma que non respicit materiā indissibilib<sup>r</sup> ex-  
 tendit<sup>r</sup> ad extensionē materie h<sup>z</sup> p<sup>ri</sup>tem extra  
 p<sup>ri</sup>tem . sed quēdā forma subnalis naturalis ē  
 huiusmodi . g<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> maior p<sup>ri</sup> qd de aia brutoz  
 de quibus forte minus uidet<sup>r</sup> dicit A<sup>z</sup> . 1<sup>o</sup> ex  
 s<sup>co</sup> de aia qd uidet<sup>r</sup> ad diem corpi sicut i  
 ducit in aialibus anulosis que disa in p<sup>ri</sup>tes se-  
 tiunt ⁊ mouent<sup>r</sup> ⁊ p<sup>ri</sup> ois aia uidet<sup>r</sup> in eis . vi-  
 co aut formā subnalem naturalem que est de  
 mā coucibilis p<sup>ri</sup> naturā ad excludendā aiam  
 rōnalem qd illa non est extensa nec disibilis in  
 essentia . **T**ertis conclusio est ista . gene-  
 ratio forme subnalis est successiua . hoc p<sup>ri</sup> ex  
 p<sup>ri</sup>oictis . qd cū hēat gradus ⁊ sit extensa h<sup>z</sup>is  
 p<sup>ri</sup>te extra p<sup>ri</sup>te non pōt induci in instanti .  
**P**reterea tertio phis<sup>i</sup> . data die motus ex-  
 emplificat ph<sup>z</sup> de g<sup>u</sup>atōe ⁊ corruptōe qd . s<sup>i</sup> .  
 generatio ē actus generabilis inq<sup>u</sup>ntū generabi-  
 le . ⁊ corruptio actus corruptibilis inq<sup>u</sup>ntū cor-  
 ruptibile . tunc sic ois motus ē successiua trās-  
 mutatio . sed generatio est motus . ut dicit  
 A<sup>z</sup> . 3<sup>o</sup> phis<sup>i</sup> . g<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> s<sup>z</sup> dices qd A<sup>z</sup> . 3<sup>o</sup> phis<sup>i</sup> .  
 loquitur de motu large p<sup>ri</sup> oī mutatōe . sed 2<sup>o</sup>  
 dicit eā in spēs quinto phis<sup>i</sup> . ⁊ ibi sepat gene-  
 ratōem a motu p<sup>ri</sup>bis qd generatio que est a  
 non subcō in subcō non ē motus . qui ē a sub-  
 iecto in subcō . **C**ontra qd sic . g<sup>o</sup> usq<sup>z</sup> ad  
 locū illū ubi uidet<sup>r</sup> mutatōem in suas spēs leg-  
 tur de mutatōe large ⁊ cōiter . sed prius an  
 illud capitulū dicit<sup>r</sup> iuxta p<sup>ri</sup>ncipiū quinti et  
 hētur hic in l<sup>ra</sup> qd in oī motu requirit<sup>r</sup> t<sup>ri</sup>p<sup>u</sup>s  
 g<sup>o</sup> in oī mutatōe ⁊ p<sup>ri</sup> ois ois mutatō erit suc-  
 cessiua . ⁊ sic hē<sup>r</sup> ppositū p<sup>ri</sup> ista d<sup>i</sup>clusiōe h<sup>z</sup>i  
 tur multe auctoritates tā in sexto quā in sep-  
 tiō phis<sup>i</sup> . q<sup>z</sup> cā breuitatis omittō Recolo ei<sup>u</sup>m ē  
 hāc materiā p<sup>ri</sup>lixius p<sup>ri</sup>tractasse in q<sup>u</sup>ā q<sup>u</sup>ē or-  
 dinaria . itellige de corruptōe qd d<sup>i</sup>c<sup>i</sup>m est de  
 generatōe in ista q<sup>u</sup>ē qd eadē rō ē utriusq<sup>z</sup> .  
**A**d argumētū in oppositū cū ife<sup>r</sup> qd ge-  
 neratio ē motus ⁊ ceto o<sup>mn</sup>am ⁊ ipm ois p<sup>ri</sup>o  
 exposito i corpe q<sup>u</sup>ois . ⁊ ibidē d<sup>i</sup>c<sup>i</sup>m ē ad id qd  
 allegabat<sup>r</sup> de ph<sup>o</sup> . hic . ⁊ in quinto phis<sup>i</sup>

Explicuit vntedimus vter .



**TR** **CA** duodecimū  
librū querit utz ois  
pductio uel i ductio  
cuiuscūqz forme sit  
uniuoca . utet q n  
nā ois pductio uni  
uoca regit similitu

dinem forme inter pducens et productū p  
hoc enim distinguitur ab equiuoca sed n om  
nis pductio forme est huiusmodi g<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> . mīa  
p3 in pductione caloris uel plante facte a so  
le. **C** Contra phis hic in lra et item habe  
tur septimo h<sup>o</sup>. **C** Rñō primo premittam  
triplicem distinctionem . secundo concludam  
unā conclusionem **C** Quantum ad primum  
cū omnis pductio uniuoca necō requirit simi  
litudinem forme aliquo mō inter pducens et  
pductū . sit ista prima distinctio q<sup>o</sup> similitu  
do realis est duplex . quedā formalis quedā  
virtualis . prima est quando agens habet for  
mam quā poucit formaliter in se ut hō gene  
ret hoīem . equus equū . secundo mō est quā  
do agens habet formam quam poucit in se  
virtualiter non formaliter ut cū sol generat ca  
lorem in medio **C** Secunda distinctio sit  
hec similitudo formalis est duplex quedā secū  
dum spēm . quedā scdm aliquū cōiū . ex  
emplū primi . homo generat hoīem . exemplū  
secundi cū equus generat mulū quibus ē for  
te genus aliquod cōe puta iumentū uel aliqd  
tale quo conueiunt equus et mulus dicebat  
septimo huius **C** Tertia distinctio sit hec  
similitudo secundū spēm specialissima est du  
plex quedā in forma et mōo eēndi forme  
quedā in forma solū et n in mōo eēndi forme  
exemplum primi hō generat hoīem p3 . exem  
plum secundi artifex pducens archā . nam li  
cet forma arche sit in utroqz tñ in artifice ex  
istit scdm mōū intentionalem . in archa autē  
scdm mōū realem **C** Et his pñt haberi  
quatuor gradus in similitudine et generatioē  
uniuoca . primus est pfectissimus qñ sc3 est si  
militudo inter generas et genitum in forma et  
in mōo eēndi forē . secundus aliqñtū deficit  
a primo qñ sc3 ē similitudo i forma non autē  
in mōo eēndi . tertius qñ est similitudo i for  
ma non scdm spēm spālissima . sed scdm ali  
quū cōiū . quartus qñ est tñ similitudo uir  
tualis et n<sup>o</sup> formalis et talis uniuocatio est im

ppriissime dca et scdm quid Et his conclu  
do correlariū q<sup>o</sup> aliqua pductio est uniuoca  
scdm unum gradū et tñ equiuoca scdm alium  
gradum inquantū deficit ab alio cuius rō est  
q<sup>o</sup> qñ inter duo extrema ponunt plura media  
quāto medium recevit ab uno extremo tanto  
accedit ad alterū et eōuerso nūc aut uniuoca  
tō et equuocatio stricte sumpta sūt quedā extre  
ter que conuēit predictis gradus uniuocationis  
ut media et iō quāto aliquis gradus recevit ab  
uniuocatione stricte sumpta que est scdm pri  
mū gradū tanto accedit ad equiuocationē q3  
est secundum ultimū gradū . et iō generatio  
mulī ex equo pōt dici equiuoca si cōpet ad  
generationem hominis et hoīe . pōt et dici ui  
uoca si cōpetur ad generationem plante et uir  
tute solis **C** Quantum ad scdm sit ista cō  
clusio responsiua ad questionem . q<sup>o</sup> ois pro  
ductio cuiuscūqz forme est uniuoca accipiendo  
large uniuocationem scdm aliquē gradū pde  
rū et sic intelligit phis **C** Ad argumentū in  
oppositū conceto maiorem accipiendo uniuo  
cationem stricte . aliter neganda est ut patet  
ex dictis .

**T**ū primū celū moueat im  
mediate a primo principio  
dicendū scdm rei ueritatē q<sup>o</sup>  
primū mobile h3 duo mouē  
tis unū sepātum qd est deus mouens in rōne  
aāti et desiderati . aliud coniūctum qd est in  
telligentia scda immediata post deū . et que ime  
diate mouet rōne amantis et mediante illa de  
us celū mouet et hec ē expssa snia Aulc . nono  
metha . Sed quid te intentōe Ayl . dicit un  
expositor q<sup>o</sup> snia sua est q<sup>o</sup> celū mouet ime  
diate a p<sup>o</sup> pri<sup>o</sup> qd est deus Sed hoc non ut  
des ualere q<sup>o</sup> superius dixit qd primū mouēs  
mouet primū motū in ratione amati o3 ergo  
q<sup>o</sup> sit aliqd mouens qd moueat i ratione amā  
tis de quo dixit supra q<sup>o</sup> ipm conseqt maria  
telectatio ex hoc q<sup>o</sup> intelligit et amat primū  
mouens et illud est alia scda intelligentia que  
uocatur aia celi non in ratione informantis  
sed in ratione mouentis ut oñsum est octauo  
huius et hec ē expssa snia cōmen . octauo phi  
sicoz ubi exponens phūm assignans primo ce  
li duplex mouēs unum coniūctū et aliud se  
pātū hec ē utet expssa snia Ayl . in octauo  
711



phil. qd pōna īfinita non pōt mouere corp  
in tpe. qd sicut alia pōna finita posset mouere  
in eqli tpe eo qd augmentate uirtute motiua  
minuitur tps i qd mouet scōz hoc. g<sup>o</sup> hēf qd  
deus n̄ pōt īmediata cāre motū pprie dcm q  
necō erit i tpe posuit g<sup>o</sup> duo mouētia ordiā  
ta quoz primū mouet mediate. qd dat uirtu  
tem 1<sup>o</sup> 7 qd ppetuo dat istā uirtutē. iō ē cā  
ppetitatis in motu. finitas aut uirtutis rece  
pte si finita sit qz non ē aliud a natura ange  
li qui est scōm mouens ē cā successionis i mo  
tu. qd illi uirtuti si pōna finita pōt esse aliq  
resistentia īmobili que non posset ēē uirtutis  
īfinite hec uidet intentio Ay. ipse tñ utrū  
qz mouens uidetur accipere p uno 7 illud pter  
mittere i cōputatōe subnāz īmaterialiū qrum  
numerus accipitur secundū numerum mobi  
lium celestium ut patebit infra.

Trū Ay. posuerit oēs itel  
ligentias uirtutis īfinite 7 p  
ōns quosdā deos. uidet qd  
sic. nā supius. ca<sup>o</sup> q<sup>to</sup> re  
petit oñsū esse octauo phis. qd non conuenit  
primū mouens hē magnitudinem ex eo qd  
h3 pōnam īfinitā 7 pōna īfinita non pōt ēē  
in magnitudine finita uel īfinita. Item post  
illud capitulū statū in principio quinto ca<sup>o</sup>  
querit utz ponendū sit tñ una talē subnāz ēē  
aut plures 7 determinat qd plures scōz nuēz la  
tionū. g<sup>o</sup> uidet esse intentio sua cōpando cō  
clusionē pcedentē ad conclusionē sequentē qd  
plures sūt subnē sine magnitudine qd plures  
pōnt īfinite. ¶ Preterea in eodē quinto ca<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> dicit qd tot subnās ē necē ēē nā sē  
p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> 7 īmobiles scōz se 7 sū magnitudinē p  
pter pōictā cām. s<sup>o</sup> que dicta sūt ca<sup>o</sup> q<sup>to</sup>  
que est hē. pōnam īfinitā qd illa non pōt esse  
i magnitudine finita uel īfinita. 7 h<sup>o</sup> fuit lra  
prius exposita. ¶ Preterea in fine hui<sup>o</sup> ca  
pi. dicit qd si quis accipiat hoc solū a pri  
phis qd primas subnās deos existauerūt di  
ne itaqz dcm ēē putabit 7 scōm uerisimilitu  
dinē. in quibus uerbis uidet approbare sni  
am illoz qui subnās sepatas posuerūt deos ēē  
7 pōnt īfinite. ¶ Preterea q<sup>to</sup> qd  
phis in plogo 7 sexto huius uocat istā sciam  
theologia 7 dīnā qten<sup>o</sup> ē dī subnāz sepatis

a motu 7 materia non solū scōm cōsideratio  
nem. sed et scōm esse. qd non ualet nec uide  
tur ualere nisi oēs ille subnē ēēnt dū ppter is  
tas auctoritates quidā tñ tenēt pte affirmati  
uaz huius qōis. ¶ Contra qd nulli auctori  
uicetur ēē īponenda falsa snia nisi expōse ha  
beat ex dictis suis. sed itelligentiā seu āge  
lum ēē pōnt īfinite seu ens īfinitū 7 a se et  
qōdā necē esse sine deū. non solū est falsū sed  
ualde absurdū. qd eius oppositū pōt demrari  
ut ptebit infra. nec illud legitur ex lra phi.  
g<sup>o</sup> non uidet hoc sibi rōnabiliter īponendū  
¶ Rñō sequendo doctrinam scoticā declaro  
duas conclusiones. priā conclusio sit ista in  
telligentias alias a prima nō esse pōnt īfinite  
est uerū qd pōt demrari. p<sup>o</sup> huius īpossibi  
le est ēē plures deos g<sup>o</sup> plures naturas. s<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
ter īfinitas. añs supponit qd nunc qd īferi<sup>o</sup>  
in fine huius operis ē 3 demrari per sex uias  
qōe de unitate principis uniuersi. 7 dīa ē eui  
dens qd quilibet deus si ēēnt plures hēret po  
tentia īfinitam 7 ēēnt qōdā necē esse. ¶ Se  
cunda conclusio sit ista non esse plures deos  
seu plures subnās pōnt īfinite est uerū ex iten  
tione phi concessū. hanc oñdo qtuor. pri<sup>o</sup> ex  
intentione eius in hoc pū. metha nā inferius  
ca<sup>o</sup> ultio concessit oīs entia hē inter se croi  
nem ad unū primū. sed īfinitū intensiue n̄  
pōt ēē subordinatū cōualiter alicui alteri nec  
sicut ad finē qd bonū īfinitū non est p<sup>o</sup> ali  
ud sed bonū totius uniuersi utroqz mō se h3  
sc3 7 in ordine entū inter se 7 in ordine eo  
rū ad optimū sepatū. nec īfinitū pōt esse al  
teri subordinatū ut principanti qd ipsū h3 uir  
tutem īfinitā 7 tñ secundū Ay. in fine hui<sup>o</sup>  
pū. entia non uolunt male dīponi unus ergo  
princeps. 7 pōnt non erunt plura īfinita  
qd non ēēnt ordinata dco mō. Respondetur  
qd Ay. concedit ordinē in entibus sepatis.  
qd cā scōa dependet a prima. 7 non sit cāliter  
ab ea. sicut est in speciebus figuraz 7 numero  
rū. qd posterior species numeri 7 sine non est  
cāliter a priori specie 7 dependet ab ipsa  
¶ Contra qd nihil est dependens ab alio in  
eīendo a quo nō habeat esse in aliquo genere  
cause oppositū p<sup>o</sup>dicati uidetur inferri opposi  
tū subci. 7 cōsimiliter de pmanentiā. nec ob  
stat illud de numeris. qd numerus minor ma  
terialiter 7 pōnaliter acceptus est p<sup>o</sup> numeri



maioris .ps aut h3 rōem materie .ut p3 quā  
to h3 ca° de cā ptes in quit totus ut ex q° cē  
sunt .7 ibidē hōz aut hoc qī subcōm .i. mate  
ria ut ptes .numerus uero minor actualis et  
formaliter acceptus non est ps maioris nec  
ab ipso sic accepto dependet maior numerus  
in essendo. ¶ Preterea superius ca° q̄to  
dicit de primo mouēte q̄ mouet sicut appe  
ribile 7 intelligibile mouet non motū .sic aut  
mouet intelligentiā sibi proximā .g° cāt itel  
ligere illius s3 illud intelligere scōm h3 .ca° se  
quēti ē id cū subnā intelligere .g° cāt subnām  
scōe intelligere .7 p̄ nō intelligentia est cāra  
ab ipso .g° non ē deus nec pōne infinite . ¶ Di  
ces q̄ illud mouere primi est metaphoricū  
7 nō est pprie aliquis cāre ¶ Contra oīs in  
tellectio que non ē eadē obcō capis ab obcō  
7 uidet q̄ effectiue p cōmen .qui uult q̄ hab  
neū in mente mouet ut effectus ¶ Secūdo p  
bat idē ex intentione h3 . octauo phisī . ubi  
pbat q̄ mouens pōne infinite non pōt ime  
diatē mouere celū .g° mouet imēdiatē ab a  
liquo mouente finito illud est intelligentia p  
pria motū . uult g° q̄ intelligentia sit finita .  
7 p̄ nō deus ¶ Preterea ibidē octauo  
phisī . uult q̄ mouens pōne infinite mouet celū  
motu infinito 7 non imēdiatē ut dicitur est .g°  
mediante intelligentia . 7 hanc asserit cōmē .  
esse itentōem eius in hoc p̄ .i. q̄ mouens fi  
nitū mouet imēdiatē . sunt g° illa duo mouen  
tia ordiāta tunc sic q̄cūq3 sūt agentis essen  
tialiter ordinata aut scōm accipit esse a p° ex  
emplū de celo 7 agente p̄ticulari corruptibili  
aut accipit aliquā influentiā a p° . exemplū ba  
culus accipit motū a manu ut moueat lapidē  
aut 3° abo agētia attingūt eūdē efficiē imēdiā  
te . exemplū de p̄ 7 m̄re resp̄u generatōis p  
lis ut oīsū fuit quero vūi . h3 g° q° istoz triū  
mōrū se hnt illa duo agētia in mouendo celū  
non 3° q̄ statī sequit 7 i eqli tpe imo i eod  
moueret uirtus finita 7 infinita qd est 3 sup  
positū . Si uel scōm hēt p̄positū scōm h3 .  
nihil recipiat in intelligentia aliud ab etus na  
tura si uel primū p3 eutent qd hoc est p̄po  
sitū . p3 g° q̄ h3 . sic itellepit illa agentis sic  
ordinata q̄ scōm esse dependeat a p° 7 tunc  
primū mouet imēdiatē q̄ dat esse 7 uirtutem  
primū mouenti . 7 q̄ p̄petuo dat esse illud et  
uirtutē . iō est cā p̄petuaria i motu 7 finitas

sūt uirtutis recepte que nō est aliud a natura  
āgeli est cā successione i motu . q̄ illi uirtuti  
pōt esse aliq̄ resistentia immobili que non posset  
esse resp̄u uirtutis infinite . ut iā supis dēm fū  
it exponendo lram ¶ Tertio pbat idē per  
cōmen . qui de intentōe h3 . loquans i de sub  
stantia orbis ca° tertio dicit q̄ corpus ceeste  
non idiget tm uirtute mouente in loco . sed ē  
uirtute largiente i se 7 in subnā pmanentiā  
eternā . 7 sequit dicitur aut ipm s3 h3 . nō  
dicere cām agentē totū .i. celū . sed tm cām  
mouētē et tm illud scilicet celū dicit ē forāli  
ter necariū . ut p3 nono h3 capitulo septimo .  
est aut nihil pōne sempiternū . g° ista pō pōt  
gare cū intentōe phi q̄ deus esset cā esse 7 sub  
stantie ip̄us itelligetie sicut scōm cōmē . fuit  
intentio eius de celo . ¶ Quarto ppter idē  
p̄ hūc nono metha . ca° q̄to q̄ uult ex clientō  
ne q̄ oīs intelligentia creata est a p° . sed se  
cundū quēdā ordinē . nā scōm intelligentiā  
esse cātā a prima . 7 terciā a scōa . 7 sic de aliis  
7 forte i hoc non solū non dicit phō . s3 ex  
plicat illud de mō 7 ordine pductionis quod  
h3 . non explicat . uel si dicat h3 . posuisse  
omnem intelligentiā esse imēdiatē pductā a  
p° . tūc hūc . contradicit sibi q̄ntū ad ordinē  
quem ponit . sed i p̄posito concordā s3 q̄  
intelligentia sit pducta . 7 p̄ nō non est deus  
nec pōne infinite . de mō aut illius cātōis scōm  
itentōem h3 . 7 hūc non est p̄ntis speculatio  
nis iquirere . sufficit ei habere intentōes h3 .  
q̄ntū ad conclusionē de q̄ querit qd ¶ Ad  
primā auctoritatē que allegatur dicendū q̄  
ultima conclusio illius q̄nti ca . nō ē illa q̄ pri  
mū mouens est sine magnitudine 7 pōntie i  
finite . sed post istā sequit alia q̄ sc̄ . subnā  
imaterialis est impossibilis 7 inalterabilis oīs enī  
alii motus sunt posteriores eo qui est scōm lo  
cū . hec aut est maior . 7 suplet minor . q̄ illa  
subnā non est mobilis scōm locū ut hētur ex  
p̄dīs 7 seq̄t dclur . g° nō ē mobilis aliq̄ mo  
tu posteriori 7 ita inalterabilis . 7 ita . seq̄t p̄ci  
piū quinti . c. Cū aut unā talē 7 ē ita q̄ illa qd  
referēda ē ad subnāz inalterabilē de q̄ mediate  
p̄cessit sermo . nō ad illā subnāz que ē pōne infi  
nite de q̄ fuit sermo pri° . 7 tūc dēcto sōnā  
alterabiles ē plures iuxta nūerū latōnū scōū  
vū itētoez phi ¶ Ad secūda auctoritatē  
dicendū q̄ . nō aliq̄ pōt dclur de aliq̄ p̄p̄  
Tm



quid p tot media q pnt esse cē in ipso repug  
nantie a d affirmatores opposita . q si unū est  
cā aequa repugnantie illud erit mediū aequ  
tū ad oñdū talem negatores . exemplū ad oñ  
ten dū q hō non est lapis pōt sui p meo q  
hō est aial . q est risibilis . q est rōnale . 7 for  
te rōnalis qō est drā specifica hoīs est hō ne  
gatores 7 repugnantie cā aequa . ¶ Ad p  
positū dico q infinitas intensiua est cā unā re  
pugnantie ad hrē magnitudinem . s3 n aequ  
ta . puz ei intellectuale non pōt hrē magnitu  
dinē . q forā intellectualis non est extensibil  
seō si aliqō intellectuale sit qntū h3 materiā  
que pficit a forma intellectuali . 7 tūc recipit  
q nritatem non rōe intellectualitatis . sed rōe  
materie quā pficit forma intellectualis sicut est  
i hōie . o3 gō illa duo coniūgi . s. intellectualita  
tes 7 imālitatē ad hñdū mediū sufficiens . q  
sicut non sufficit sola intellectualitas ut p3 in  
hoīe . sic nec sola imālitatē ut p3 in celo qō  
non h3 materiā scōm mentem . ¶ ut pba  
tū est octauo hō . hec gō ppō est uera hñs in  
finitā pñam non h3 magnitudinem . 7 hec  
est uera intellectuale nō hñs materiā nō h3 ma  
gnitudinem . ibi igit uersus finem qrti ca . p  
bat nō hrē magnitudinem p hrē pñam infi  
nitā . sed illud nō est mediū aequū rēpū p  
dicati . ut dcm est supius 7 . c . 3o post pñcipiū  
de sepatīs 7 subñtīs hēt q o3 eas sine mā  
eise sempiternas ei esse o3 . si 7 aliquid aliud  
sempiternū . actu igit 7 postea i pñmo qrti . c .  
hētur quō ille subñe mouentes sūt intellectua  
lis nature . q o3 a pñā mouent 7 appetētes  
7 intelligentes . Ex istis gō duobus hēt unū me  
diū ad remouendū magnitudinem qō est itel  
lectualitas sine mā . 7 hec est mediū aequū re  
spēū hō pñcati qō est non hrē magnitudines  
qn gō dicat cao quinto . qō o3 tot eē subñas  
sine magnitudine pñt cām pñcām . hoc d3  
intelligi de illa cā aequa que est intelligibilitas  
sine mā que dca est in pñmo . 3 . iiii . c . Et scōm  
hoc ista lra alit exponenda est quā exposita  
sit prius i iniano lram . s . qō n d3 referri ad  
illā ppōem que tacta est i fine qrti . c . de ifini  
tate pñe q hrē pñam ifinitā uel nō est cā t  
saltem nō est aequa . q pñcati cōuenit oī i  
telligentie . hrē aut pñam ifinitā soli deo cō  
uenit . ¶ Ad tertiā auctoritatem oñdū q il  
lud nō dicit assertie . q si qd ingt hō accipiat

putabit dñe ē se dcm loquū gō nō qō ipse hō  
itēat s3 q aliq aliō forte hoc putabit dñe  
eē dcm q mlti atq 7 maxie uulgares ut ibid  
inuit putauerūt . q o3 dā hoīes sepatos deos esse  
Ad quartū dīcedum q ista scia dicitur dñs  
seu theologia . q ē de sbñciis sepatīs . n q o3  
sint qdā dñi pñter pñmū mouēs nisi forte deo  
miatē qtenus ille sbñe sūt pñpñqōes deo i o3  
dñe entīū . s3 dicitur theologia 7 dñs pñpñe  
qtenū ē de pō mouēte q solus 7 unū est deus

Trū intellectus pñm mouen  
tis itelligat aliud a se . uidet  
q n . p rōne pñi . in textu . q  
si sic gō aliqō aliud ē nobiliū

eo . dñs ē falsū . gō 7 añs falsitas cōsequētis p3  
q ipm est nobilius quocūq3 cōsequētia pbat  
q o3 mouēs ut sic est nobiliū 7 pñs moto op  
pñtū aut est mouēs pñas . Preterea pñas hñs  
aliqō p obiecto aequo nō pñt i aliqō ultra q  
aliter nō esset aequū . si potētia excederet ob  
iectū . s3 intellectus pñm q est deus h3 essentia  
suā p obiecto aequo . gō n itelligit aliud ab  
essentia sua . ¶ Cōtra sicut se h3 intellectus ar  
tificialis ad artificialia sic intellectus dñus ad oīa  
creabilia . nā deus oīm est artifex oīm hñs uir  
tutē 7 c . sed intellectus artificis itelligit art  
ificialia oīa que ab ipso pducūtur cū opetur  
p cognitionem . ergo intellectus dñus itelli  
git oīa creabilia ab eo . ¶ Preterea si non n  
erit intellectus infinitus . dñs est falsū ut p3  
ex dictis dñs p3 q aliter posset itelligi ex  
di ab aliquo intellectu cui oīa itelligit 7 per  
dñs nō esset intellectus infinitus . ¶ Rñō circa  
istā materiā sex conclusiones declarabo .

¶ Prima conclusio sit ista . pñmū mouens  
est formaliter itelligens . hanc oñdo sic . o3  
agens p se agit pñter finē . ex scōo phisicorū  
ibi phūs hoc pbat de natura de qua minus  
uidet . sed pñmū agens p se agit alioquin n  
esset pñmū . q oī cā per accñs est pñor aliq  
cā per se . ex scōo phi . gō agit pñter finem  
tunc sic o3 agens pñter finem uel cognoscit  
finem uel ab alio dēteriatur ad finem . sed pñ  
mū agens non pōt dēterminari ad finem ab  
aliquo q illud dēterminās esset prius 7 nobili  
us eo . gō ipm est formaliter itelligens .

¶ Confirmatur 7 est . q . item q pñmū effici  
ens . dirigit effectum suū ad finem . gō uel na



turaliter dirigit non cognoscens ut ignis uel  
cognoscendo finem. no p<sup>o</sup> q<sup>i</sup> nō cognoscēs  
nō dirigit nisi in nirtute cognoscentis. q<sup>i</sup> sa  
pientis est alia ordinare. ex p<sup>o</sup> h<sup>o</sup> in plogo.  
Iz primū efficiens in nullius uirtute dirigit si  
cut nec cāt q<sup>i</sup> aliter nō est primū. g<sup>o</sup> dīgit  
cognoscens 7 intelligens forālīe ipsum finem  
**S**ecda conclusio sit ista primū mouens ē for  
malit uolēs. hāc cōdo sic p<sup>o</sup>mū mouēs agit p  
p<sup>o</sup> finē ut dēm ē aut g<sup>o</sup> fia moēt ipsū ut aat<sup>o</sup>  
tū nālīe aut ut aat<sup>o</sup> actu uolūtatis nō p<sup>o</sup> dari  
p<sup>o</sup>mū q<sup>i</sup> p<sup>o</sup>mū agēs nō aat nālīe finē alio a se si  
cut graue dicit appetere siue aare centz nālīe  
7 mā forālīe. q<sup>i</sup> p<sup>o</sup>mū agēs est isto<sup>o</sup> ad finē. q<sup>i</sup> i  
cl natus ad istū finē q<sup>i</sup> est alius a se q<sup>o</sup> est ipo  
ssibile q<sup>i</sup> sic est ip<sup>o</sup>scūs carens aliq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>cōe extra  
se nec amat tū nālīe finē q<sup>i</sup> est ipse q<sup>i</sup> hoc nā  
hū aliud est quā ipsū ēē ipsū nec hoc uideretur  
saluare rōez cē i ipso. g<sup>o</sup> p<sup>o</sup>z dare primū. f. q<sup>i</sup>  
finis mouet agens primū ut aatus actu uolū  
tatis 7 hēt. p<sup>o</sup>positū **P**reterea aliquo cāt  
i rebus contingēt. g<sup>o</sup> priā dīgēt cāt. g<sup>o</sup> uo  
lens forālīe cāt. aas est eutens. p<sup>o</sup>bō cōe pri  
me. quelz cā scda cāt iqtū mouet a priā et  
g<sup>o</sup> si pā cā necō moēt. quelz alio necō mouet  
7 quelz necō cāt. si igit<sup>r</sup> aliq<sup>o</sup> cā scda dīgēt  
mouet. seq<sup>r</sup> q<sup>i</sup> priā cā nō cāt nisi i uirtute  
p<sup>o</sup>me q<sup>i</sup> iqtū mouet ab ipsa p<sup>o</sup>bō cōe scde  
q<sup>i</sup> nullū est p<sup>o</sup>icipiū dīgēt opandi nisi uo  
lūtas uel aliquid dōitās uolūtate. q<sup>i</sup> q<sup>o</sup>lz a  
liud agit necitate nature. si igit<sup>r</sup> priā cā con  
tingēt. cāt. seq<sup>r</sup> q<sup>i</sup> uolens **T**ertis conclu  
sio sit ista uolūtiō pri uolentis resctū sui ut  
obci nō est aliud ab eius eētīa. hāc cōdo sic  
cālitās finis est simpliciter priā. g<sup>o</sup> cālitās pri fi  
nis est simpliciter incābilī. aas p<sup>o</sup>z p<sup>o</sup> Auic. sexto  
metha. qui dicit q<sup>i</sup> si de q<sup>o</sup>lz cā esset scia. al  
la que esset de cā finali esset priā. cōa p<sup>o</sup>z q<sup>i</sup> si  
esset cābilis ab aliquo nō esset priā nec p<sup>o</sup>mi f  
nis. ē g<sup>o</sup> penitus incābilis scdm quācūq<sup>z</sup> cātī  
onem in quolz genere cē. tūc sic. cālitās pri  
finis est mouere primū efficiens sicut primū  
amatū. sed iō est primū finem mouere p<sup>o</sup>mū  
efficiens ut aatū ab ipso q<sup>o</sup> est primū efficiēs  
aare primū finē. q<sup>i</sup> nihil aliud ē obcm amari  
a uolūtate quā uolūtate aare obcm: g<sup>o</sup> p<sup>o</sup>mi  
mū efficiens amare primū finē est penitus in  
cābile 7 p<sup>o</sup> cōa ex se necē esse 7 ita cāt iō p<sup>o</sup>riē  
nāe. **C**onfirat<sup>r</sup> q<sup>i</sup> si primū aare est aliud a

nā pri. seq<sup>r</sup> q<sup>i</sup> illud ē cābile. 7 p<sup>o</sup> hāc est effi  
bile. g<sup>o</sup> ab aliq<sup>o</sup> p<sup>o</sup> se efficiente amate finē. 7  
sic aā primū aare est alio aare. q<sup>o</sup> est ipossi  
bile. Ex hoc ifero correlariū q<sup>i</sup> uolūtas pri est  
iō sue nature 7 essentīe p<sup>o</sup>bō h<sup>o</sup>. tū q<sup>i</sup> uolūtiō  
p<sup>o</sup>suppoit uolūtate q<sup>i</sup> uelle nō est nisi uolūtate  
g<sup>o</sup> si uolūtiō est incābilis. multo magis uolūtas  
c<sup>o</sup> est illa uolūtiō. g<sup>o</sup> erit necē esse. 7 ita iō na  
ture priē. g<sup>o</sup> magis ipsa uolūtas que p<sup>o</sup>intelli  
git ut p<sup>o</sup>p<sup>o</sup>iquor ipsi nāe p<sup>o</sup>me **Q**uarta cō  
sio sit ista. itellcō pri mouētis resctū sui ut sui nō  
ē aliud ab eius essentīa. hāc cōdo sic uolūtiō  
pri resctū sui est iō eētīe sue. g<sup>o</sup> itellcō. aas  
p<sup>o</sup>z ex fcia dclusione. cōa p<sup>o</sup>bat q<sup>i</sup> nō aat<sup>o</sup> nisi  
cognitū. g<sup>o</sup> itellcō pri itelligit ut p<sup>o</sup>p<sup>o</sup>iquor  
illi nature quā uolūtiō. g<sup>o</sup> si aare se est ex se  
necē esse. 7 p<sup>o</sup> cōa iō nāe p<sup>o</sup>me seq<sup>r</sup> q<sup>i</sup> itellige  
re se est necē esse 7 iō illi nāe **P**reterea p  
rōem p<sup>o</sup>hi i textu q<sup>i</sup> si nō. g<sup>o</sup> primū nō est optiā  
subnā cōa est fallū. g<sup>o</sup> 7 aas. cōa p<sup>o</sup>bat q<sup>i</sup>  
p<sup>o</sup> intelligere est uenerabile 7 honorabile 7 de  
clarat<sup>r</sup> sic q<sup>i</sup> ois entis i actu p<sup>o</sup> ultia p<sup>o</sup>fectō est  
in actu scdo quo dīgēt optiō maxie si sit ac  
tiū 7 nō tū factiū 7 primū mouēs est nāe  
itellcūalia 7 p<sup>o</sup> cōa actiū. g<sup>o</sup> ultia eius p<sup>o</sup>fectō  
ē in actu scdo. si ergo ille actus nō sit eius  
subnā. seq<sup>r</sup> q<sup>i</sup> eius subnā nō erit optiā q<sup>i</sup> ali  
q<sup>o</sup> aliud est suū optimū. Alia rō est p<sup>o</sup>hi q<sup>i</sup> si  
nō. ergo laboriosa esset cōtinuatio itellcōnis  
hoc declarat<sup>r</sup> sic q<sup>i</sup> pōna solū receptia ē pōna  
dōcōis ad pōnam aut dōcōis seq<sup>r</sup> labor scdm  
ipsū. Sed ista rō nō ē demrātia 7 tū p<sup>o</sup>babī  
ut ipe met p<sup>o</sup>hūs dicit. 7 dēm ē i exponēto līe  
terā. Ex hac q<sup>o</sup>ta cōclusione ifero duplex cor  
relariū q<sup>i</sup> itellcūs pri ē iō sue eētīe q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ba  
tur sicut prius de uolūtate q<sup>i</sup> p<sup>o</sup>intellit ut pro  
p<sup>o</sup>iquor eētīe quā itellcō q<sup>i</sup> itelligere nō ē nisi  
ipsū itellcūs. si g<sup>o</sup> itellcō ē incābilis 7 iō eēt  
īe pri. multo magis itellcūs. Scdm ē q<sup>o</sup> rō  
itelligendi se est iō nāe priē. q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>z q<sup>i</sup> si ipm  
intelligere est ex se necē est 7 iō essentīe p<sup>o</sup>mi.  
multo magis rō itelligendi se cū p<sup>o</sup>intelligat<sup>r</sup>  
ex natura rei ipi actui itelligendi ut itellcūi  
p<sup>o</sup>p<sup>o</sup>iquor **Q**uinta cōclusio sit ista unū in  
telligere resctū. cuiuscūq<sup>z</sup> obiecti pōt esse acci  
dens essentīe seu nāe prime. hāc cōdo sic pri  
mū mouens est primū effectiū. g<sup>o</sup> ex se h<sup>o</sup>  
unū possit cāre q<sup>o</sup>dcūq<sup>z</sup> cābile circūscripto omī  
alio a se saltē ut p<sup>o</sup>ma cā illius cābilis. sed



circūscripta intellectu illius nōn hz un pōt  
 sit illud cābile cāre g<sup>o</sup> intellectio cuiuscūqz al  
 terius non est aliud a natura sua p bō mī qz  
 nihil pōt cāre nisi ex amore finis uel illud ali  
 oquin non ageret ppter finem .nec p dñs ef  
 set p se agens sed ipsi uelle alicuius ppter fi  
 nem pntelligitur ipm intelligere :g<sup>o</sup> sequit  
 q an primū signū in quo intelligitur causās  
 huiusmodi pntelligit necō intelligens :7 p  
 dñs circūscripta intellectu non posset illud  
 cābile cāre . ¶ Preterea oēs intellectiones  
 eiusdem intellectus hnt similem hitudinez ad  
 intellectu sedm idem tatem eēntialem uel ac  
 cidentalem .sicut p3 de oi intellectu creato et  
 de eius intellectiombus .cuius rō est qz uidē  
 tur pfectiones eiusdem generis :g<sup>o</sup> si una est  
 idem essentialiter 7 oēs .7 si unū ē accñs .7 om  
 nes sed aliq intellectio non potest esse accñ  
 talis in p<sup>o</sup> ut illa qne est sui ipsius .ex qrra cō  
 clusione g<sup>o</sup> nulla alia erit sibi accñs . Sexta  
 conclusio est ista intellectus primi mouentis  
 intelligit sp 7 necario oia intelligibilia actu  
 distincto 7 prius naturaliter quā illa sūt i se  
 hec conclusio est directe ad qdē prima p  
 sez q intelligit qdūqz intelligibile p bō sic  
 qz hoc est pfectionis i intellectu posse distictē  
 7 actu cognoscere qdūqz intelligibile .hoc igit  
 tur attribuendū intellectui p<sup>o</sup> .sed intellectus  
 primi nullā potest hēre intellectiōem nisi ean  
 dem sibi ex quinta conclusione .ergo cuiusqz  
 intelligibilis hz intelligere actuale 7 distinctū  
 7 p dñs necō cū illud ut idem sibi .scdā pars  
 sez qd prius naturaliter quā illa sit in se .pba  
 tur sic qz quicquid est idem sibi ē necē esse .7  
 p dñs prius naturaliter oi intelligibili alio a se  
 cū nullū tale sit necē ēē sed intelligere res pū  
 cuiuscūqz est idem sibi .igitur est prius natu  
 raliter quā quodcūqz aliud intelligibile sit in se  
 ¶ Confirmat tota conclusio qz artifex disti  
 cte cognoscit omē agendū anquā fiat aliter n  
 pfecte operef :qz cognitio est mensura iuxta  
 qua opatur .sed deus est pfectissimus artifex  
 oim alioz a se g<sup>o</sup> oim pducibiliū a se hz ncti  
 riā distinctā 7 actualem 7 priorem eis ¶ Ad  
 primū in oppositū nego dñam .ad p bōm di  
 cendū q nullū aliud a deo hz rōem motui  
 nec pfectis respectu intellectus diuini .7 hoc  
 mō intelligit phūs q intellectus primi nō in  
 telligit aliud a se qz tūc ualesceret .7 tñ hō n

obstāte intelligit oia alia a se intelligēdo eē  
 tiam suā in qua uirtutē 7 eminetissime cōti  
 netur .7 intellectui diuino clarissime 7 strictissime  
 putat ut tactū est in exponēdo hūm . ¶ Ad  
 secūdu cōcedo maiore sic intelligēdo q sit  
 aliqd qd sub subiecto eius adeqto nec formali  
 ter nec uirtualit cōtinetur .et tūc minor est sū  
 quis in eēntia diuina oē aliū a se et uirtualiter  
 eminetissime cōtinet . ¶ Notādum q i  
 lectus primi ent p se intelligit se ipsū  
 ut obiectū adeqto 7 itelligēdo se itelligit  
 qdūque aliud nobiliori ē modo quā heant  
 esse in se : nam essentia diuina uirtualit cōtinet  
 pfectionem 7 entitatem cuiuscūqz rei .un cū  
 res simplicis sic quēdo nobilior ē habent i eē  
 tia diuina quā in seipis .7 iteo pfectissime pnt  
 tur intellectui diuino i essentia ut in speculo pfecto  
 7 iteo ipsa res creature hz forte terminēt actū  
 intellectus diuini non tamen mouent ipm ad itel  
 ligendū .qz hoc argueret ipscōm in ipso itel  
 lectu qz oē mouēs ut sic ē prius 7 dignius ip  
 so moto .

¶ Queritur utrū prius p<sup>o</sup> 7 reg  
 no uniuersi presit tm uno p  
 cept qui est deus bñdictus .  
 uidet q non .7 arguit sic  
 deus est g<sup>o</sup> dii sunt . p bō dñe qz singulare et  
 plurale idem significant hz differant in modo  
 significandi g<sup>o</sup> includunt idem significatū p  
 portionaliter .g<sup>o</sup> sicut singulare includit singu  
 laritatem ita plurale pluralitatem Si g<sup>o</sup> esse  
 conuenit deo singulariter . conuenit diis plu  
 raliter ¶ Preterea omne ens per picipati  
 onem reducitur ad aliqd tale per essentia .sed  
 ididua cuiuscūqz spetiei create sūt eēntia p p  
 ticipationē qz aliter n eēnt plura g<sup>o</sup> reducūt  
 ad aliqd tale per essentiam erit igitur ali  
 quis . homo per essentiam 7 non per picipa  
 tionem . sed quicquid est ens p essentiam n  
 per picipationem est deus . ergo sunt plures  
 dii . ¶ Preterea quēcūqz sunt meliora sunt  
 ponēta in uniuerso . sed plures deos esse est  
 melius quam paucos qz plura bona sunt meli  
 ora paucioribus bonis . ergo plures dii sūt po  
 nēdi in uniuerso . ¶ Contra phūs hic  
 in littera 7 superius ubi probat unitatem pri  
 me cause ex unitate primi mobilis .  
 ¶ Respondeo in ista qōe conclusio affirmat



ita est certa et scdm fixam et scdm phiam. un  
ad pbandum ista conclusionem. p<sup>o</sup> pmittam  
multiplicem suppoem. 1<sup>o</sup> ex illis suppoibus  
deducam una conclusionem. ¶ Quatu ad pri  
ma prima suppositio e q<sup>o</sup> deus est itelle<sup>o</sup>  
ifinitus et infinitu itelligibile. ut patere potest  
ex ca<sup>o</sup> pcedenti. ¶ Secdo suppono q<sup>o</sup> deus  
est uoluntas ifinita et ifinitu diligibile. hoc  
apparet q<sup>o</sup> est formaliter uolens et e ifinitu  
bonu ut patz ex p<sup>o</sup>dictis in hoc duodecimo.

¶ Tertium q<sup>o</sup> suppono est q<sup>o</sup> deus est in  
finitum bonu q<sup>o</sup> ifinitu ens et pfectissimum

¶ Quartu q<sup>o</sup> suppono e q<sup>o</sup> deus e infinite  
pone ut p<sup>o</sup> ex viii. p<sup>o</sup>dictis. et ex hoc ead p<sup>o</sup> su  
pra.

¶ Quintu q<sup>o</sup> suppono est q<sup>o</sup> deus  
est necesse esse. hoc onsu fuit et pbatu supra

¶ Septu q<sup>o</sup> suppono q<sup>o</sup> deus est oipotens  
ut p<sup>o</sup> ex scriptura sacra. Iste aut sex suppoes  
sunt q<sup>o</sup>si ut e ad pbandum conclusionem q<sup>o</sup>is ut  
patebit.

¶ Quantum ad scdm ex pri<sup>o</sup> uis  
arguitur sic si non est tm unus deus. da op  
positu sit duo sit a. et b. tuc arguit sic duo  
iur diu g<sup>o</sup> intellectus ifinitu n itelligit o<sup>o</sup> itelli  
gibile q<sup>o</sup>ntum itelligibile est o<sup>o</sup>is est falsum  
g<sup>o</sup> et a<sup>o</sup>is. falsitas o<sup>o</sup>is p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> intellectus ifinitu  
cognoscat q<sup>o</sup>cuq<sup>o</sup> pfectissime q<sup>o</sup>ntu in se itelli  
gibile est. alias non est intellectus perfectus  
et ifinitus. p<sup>o</sup>bo o<sup>o</sup>ne ipm a. itelligit b. g<sup>o</sup>  
p essentia istius b. uel non. si non. g<sup>o</sup> cu b.  
hic itelligibile p essentia ipm a. non cognos  
cat pfectissime ipm b. quatu est cognoscibile  
nihil ei itelligibile p essentia pfectissime cog  
noscat nisi cognoscat p essentia uel per ali  
q<sup>o</sup> pfectius in quo sua essentia includat per  
fectius qua ipa sit in se. essentia aut ipius b.  
in n<sup>o</sup> includitur pfectius qua b. alioquin non  
erit deus. si aut cognoscat b. p essentia ipius  
b. g<sup>o</sup> actus itelligendi ipius a erit posterior  
naturaliter essentia ipius b. q<sup>o</sup> actus cognos  
cendi qui non est id obco est posterior obiec  
to. non ei est prior neq<sup>o</sup> simul natura cu tali  
obieto q<sup>o</sup> tunc posset actus itelligi sine obie  
cto sicut econ<sup>o</sup>. sequit q<sup>o</sup> g<sup>o</sup> ipm a. non e  
deus q<sup>o</sup> suus actus itelligendi sit id simpliciter  
ipm a. si ille actus est posterior b. et ipm a. e  
posterior et p o<sup>o</sup>is non e deus. ¶ Dices q<sup>o</sup> itel  
ligit ipm b. p essentia ipius a. que simul est  
ipm b. aut q<sup>o</sup> a. itelligit ipm b. in roe spei  
cois ipm a. et b. ¶ Contra q<sup>o</sup> cognitio alie

stia i simili tm siue in uti non est cog<sup>o</sup> pfect  
tissima. q<sup>o</sup> n est ituitia ipius rei i se. et ita a.  
non cognosceret b. ituitie nec pfectissime neutra  
g<sup>o</sup> m<sup>o</sup>io saluat q<sup>o</sup> a. itelligat pfectissime ipm  
b. et h<sup>o</sup>et ppositu. ¶ Preterea ex ead uia ar  
guir 1<sup>o</sup> sic. duo sunt diu g<sup>o</sup> unus actus itelli  
gendi sit duo obco aequa. o<sup>o</sup>is est falsu g<sup>o</sup>  
et a<sup>o</sup>is. falsitas o<sup>o</sup>is p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> tunc actus aequat a  
licui obco sub aliq roe q<sup>o</sup> subtracta non m<sup>o</sup>io  
aequat q<sup>o</sup> adduc remanet aliud obiectu aequa  
tum probatio o<sup>o</sup>ne quia. a. est obiectu aequa  
tu suo intellectui cu sit ininitu itelligibile et  
b. est obiectum aequatum eisdem i a. pos  
set simul itelligere ipm b. ipossibile est g<sup>o</sup> q<sup>o</sup>  
itelligit unica intellectio simul a. et b. p<sup>o</sup>ce

¶ Dices q<sup>o</sup> a. habet intellectones duas rea  
liter distinctas ita q<sup>o</sup> alia intellectone itelli  
git se. et alia itelligit ipm b.

¶ Contra q<sup>o</sup> tunc a non est deus ipossibile est emz dare  
i deo duas intellectones distinctas realit. q<sup>o</sup> hoc  
n stat cu suma simplicitate. ¶ Ex scda uia ar  
arguit sic duo sit diu g<sup>o</sup> uoluntas ifinita n di  
ligit o<sup>o</sup> diligibile q<sup>o</sup>ntu diligibile e o<sup>o</sup>is o<sup>o</sup>lum  
g<sup>o</sup> et a<sup>o</sup>is. falsitas o<sup>o</sup>is p<sup>o</sup> quia uoluntas ifini  
ta est recta g<sup>o</sup> diligit q<sup>o</sup>libet diligibile quatu  
diligibile est p<sup>o</sup>bo o<sup>o</sup>ne. si a. est unus et b. alio  
deus. g<sup>o</sup> b. e diligendum i ifinitu cu sit obco  
ifinitu a uoluntate potete diligere ifinitu q<sup>o</sup>  
lis e uoluntas ipius a. s. hoc e ipossibile. q<sup>o</sup> a.  
naturalit plus diligit se quaz b. probato huius  
quia unumquodq<sup>o</sup> naturaliter plus diligit ee  
suum quam ee alterius cuius nou e pars uel  
effectus rone pri dicitur q<sup>o</sup> ps naturalit plus di  
ligit totu qua se ipm a. nam pro salute ipm  
us totius cuius est pars. exponit se. periculo  
ratione secundi creatura plus rebz ee natura  
liter diligere deum quam se ipm a. sed a. nihil  
est ipm b. nec pars nec effectus. g<sup>o</sup> plus di  
ligit se quam ipm b. sed uoluntas libera q<sup>o</sup>  
est recta o<sup>o</sup>formatur uoluntati naturali alioquin  
uoluntas naturalis non est semper recta. g<sup>o</sup> si  
habet uoluntatem liberam rectam plus diligit  
se actu elicto quam ipm b. sed uoluntas libera q<sup>o</sup>  
b infinite. et per o<sup>o</sup>is non quantu diligibile e  
¶ Preterea ex eadem uia arguit sic. si duo  
sint diu i. a. et b. aut a. fuit b. aut utitur  
si utitur. g<sup>o</sup> uoluntas in ordinata. quia utitur  
fruendo. si fruatur ergo a. est beatus tam m  
b. ut in obiecto quam in a. et ita est beatus



In duobus obiectis quorum neutrum ab altero  
 dependet. sed hoc dñs est falsum et impossibi-  
 le. qd nichil potest esse actu beatum in duobus  
 obiectis beatificis totalibus. quia utroqz eorū  
 destructo nichilominus est beatū. gº in neutro  
 beatificatur. videtur etiā necessariū qd totaliter  
 quietatū in uno obiecto adeqto nō possit tota-  
 liter in alio subiecto quietari. Ex tertia via  
 arguitur sic. duo sunt dñi. gº bonū infinitum  
 nō potest quietate perfecte uolūtatē nostram  
 dñs est falsū. qd hoc est contra rationē boni in-  
 finiti qd non sit quietatiū cuiuscūqz uolūta-  
 tis. pbo dñe qd uoluntas ordinata pōt appe-  
 tere maius bonū sed plura bona infinita si sit  
 possibilia plus includūt bonitatē quā unū infi-  
 nitū. gº uoluntas posset ordinate plus amare  
 plura bona infinita quā unum bonū infinitum  
 et per dñs unū bonū infinitū nō posset eā quie-  
 tare. Ex quarta via arguitur sic. duo sūt dñi  
 gº eiusdem effectus sunt due cē totales in eodē  
 ordine cause. dñs est falsum. gº et añs. falsitas  
 dñtis pbat̃ qd tūc aliqd posset esse semper  
 causa alicuius a quo non sp̃ dependet. nihil  
 enī essentialiter dependet ab aliquo quo non ex-  
 istēte nichilominus erit. si gº. c. h3. duas to-  
 tales causas. s. a. et b. in eodem genere et ordi-  
 ne. tunc destructo a nichilominus erit ipm c.  
 ab ipso b. et similiter destructo b. ipm c. erit ab  
 ipso a. ex quo utrumqz ponitur causa totalis  
 eius. pbat̃ dñe qd potentia infinita est to-  
 talis cā respectu cuiuscūqz effectus. si gº a et  
 b. non sunt dñi quilibet est potentie infinite  
 et per consequens cā totalis cuiuscūqz effectus  
 et per dñs erunt due prime cause et totales in  
 eodem ordine cause. Ex quinta via argu-  
 itur sic. duo sunt dñi. gº per necessitatem sunt in-  
 finiti numero. dñs est euidenter falsū. gº et añs  
 dñs pbat̃ qd sp̃s multiplicabiles siue plu-  
 rificabiles in indiuidis nō deteriant ex se ad certū  
 numerum indiuiduorum. sed quantum est ex se  
 nō repugnat sibi esse in infinitis indiuidis sicut  
 p3 de sp̃e humana et de aliis oībus corruptibi-  
 lius sp̃ebus. gº si ratio ipsius veritatis et plu-  
 rificabilis in indiuidis non determinat se ad  
 certū terminum sed quantum est ex se cōpatit̃  
 secum infinitatem sed si possunt esse infinita  
 necesse esse. per necessitatem sunt infinita ali-  
 as non essent necesse esse sed possibilia esse gº  
 erunt infiniti dñi quorū quilibet est necesse esse

Preterea ex eadem via arguitur sic. si sint  
 plures dñi et per consequens plura necesse esse. qd  
 aliquibus pfectionibus realibus distinguat̃  
 sint a. et b. tunc sic. aut illi duo dñi distincti  
 per a. et b. sunt formaliter necesse esse per a. et b.  
 aut non. si non. gº a. et b. non sunt formaliter  
 rationes essendi necesse. gº per consequens nec  
 deus includens a. est necesse esse pbo qd includit  
 aliquā entitatem que formaliter non ē necessi-  
 tas essendi nec necesse ex se scz ipm a. similiter  
 est de deo includente b. Si uero illi duo dñi  
 distincti sunt formaliter necesse est per a. et b. et  
 ultra hoc utrumqz est necesse esse p illud in quo  
 conuenit unū cū alio qd ex quo abo sunt dñi  
 in aliquo conueniunt in aliquo dñit. gº uter  
 q3 deus h3 in se duas rōes quaz utraqz ē necesse  
 ē includit. s3 hoc est impossibile qd neutra istarū  
 in alterā ergo utraqz circūscripta deus ille esset  
 necesse esse per reliquam. et sic aliquis eēt forali-  
 ter necesse esse p aliquā rōem q circūscripta nū-  
 lomius esset necesse esse qd est impossibile

Ex sexta via arguitur sic. omnipotens est q  
 suo uelle potest qd habet possibile facere esse  
 uel non esse. ita qd suo uelle pōt pducere oē  
 possibile et suo uelle pōt impedire omē possibi-  
 le uel destruere oē possibile. si ita h3 esse se-  
 cundū sniam Rich. scdo de tri. ca. ultio tūc  
 sic duo sunt dñi. gº nullus istorū est omnipotēs  
 dñs est euidenter falsū p dñe qd a. potest  
 suo uelle pducere oia in esse ex quo ponitur  
 omnipotens sed non est necesse qd b. uelit oia  
 illa esse qui uelit a. qd noluntas ipsius b. con-  
 tingenter se h3 ad illa sicut uoluntas ipsius a  
 ex quo deus est gº b. pōt nolle illa esse et per  
 consequens nullū istorū erit gº si duo sunt oī-  
 potētes ut q3 faceret aliū nullipotētem pbi-  
 dē. s. p suū uelle qd aliū uellet ē. Dices  
 qd abo cōcordāt in uolūtatē suā. h3 nō de necita-  
 te s3 qsi fecerūt pactū ut qd uelit unū uelit  
 aliū. Sed cōtra. tū pº qd illō pactū nō ē  
 necariū gº p dñs pōt se alit̃ hē. ut scz dñrū  
 pat̃ pactū et tūc id qd prius. tū 1º qd esto  
 ad huc sequit̃ qd neut̃ eorū esset oīpotens.  
 nā si a. est oīpotēs potest pducere suo uelle  
 omē possibile et b. simpliciter qd est impossibile. nā  
 impossibile est duas cās totales esse eiusdē effec-  
 tus ut pōssū est gº seq̃t̃ qd b. nō est oīpotēs et  
 sic ad qd nē. Ad p̃mū in oppositū nego dñi  
 am Ad pbatōem dicendū qd in gramatica



1051

numerus non est totalis mōs significandi. q̄les  
sūt alii mōi grammaticales nā alii dñt p̄cise  
modū concipi absq̄ aliquo reali cōtēte tali  
mō concipiendi. sed numerus uere includit  
rē substratā. un̄ sequit̄ hoīes sunt. gō realiter  
plures hoīes sunt. gō plura aīalia rōnabilia  
sunt. sed non sequit̄ deus est generans. gō de⁹  
realiter masculini generis. q̄ ad masculinita  
tē sufficit aliquid in re a quo ille modus possit  
accipi. puta actitas. dico gō q̄ plurale secu  
dū q̄ includit illa duo includit rōem q̄i i se  
falsā. 7 dico q̄ illud solū ex pte subci qd̄ vi  
citur dū includit contradicōem. ut pbatū est  
p̄ plures rōes. 7 iō mōpus concipiendi repu  
gnat ei qd̄ concipitur sub mō. cū gō pbat̄  
oīa q̄ idē significat plurale 7 singulare 7 idē  
includit. dico q̄ non ē simile. q̄ singulare i  
cludit conceptū. 7 modū concipiendi sine re  
pugnantia. 7 iō singulare includit q̄i in se  
rōem uerā p ut includit conceptū 7 modum  
concipiendi. plurale aut̄ p ut icludit illa duo  
includit q̄i in se rōem falsā. cuius ptes repug  
nat. 7 iō non sequitur q̄ plurale sit uerū o  
plurali sicut singulare de singulari. q̄ o sub  
iecto cuius rō de se est falsa nihil uere pōt p  
dicari. ista ei ē falsa hō irrōnalis insensibilis  
currit 7 sic de aliis similibus. ¶ Ad scdm  
dicendū cū dicit̄ q̄ oē ens p̄ticipatōez re  
ducit̄ rē. dñdū q̄ illa ppō maior n̄ ē priā. s̄  
reducit̄ ad istā rōē ens ip̄fectū reducit̄ ad p  
fctm̄ s̄ q̄ oē ens p̄ticipatōez ē ip̄fctm̄ 7 iō  
illud ens est p̄fctm̄ qd̄ est ens p̄ essentia. iō  
sequitur illa maior q̄ oē ens p̄ticipatōem  
rē. illa aut̄ ppō oē ip̄fectū reducitur ad p  
fectū sic intelligendū est. nā aliquid est ip̄fe  
ctū dupliciter. uno scdm̄ ip̄fectōem simpliciter  
que. s̄. non necōbz ip̄fectōem ānerā q̄ non  
includit in se limitatōem. ut hoc bonū. 7 hō  
unū. et hoc ens. hoc sapiens. 7 similia. alio  
mō est aliquid ip̄fctm̄ non scdm̄ p̄fectōem si  
plicit̄ que. s̄. de rōe sui includit limitatōem  
ut hic hō hic bos. hic asinus rē. 7 iō necōbz  
ānerā ip̄fectionē. ip̄fectū p̄o reducitur ad  
p̄fctm̄ eiusdē rōis. puta ad bonū. ad unū. ad  
ens. ad sapiens. que important p̄fectōem sim  
plicit̄. 7 ista pōt dici redu⁹ uniuoca. sed im  
perfectū p̄o non reducitur ad p̄fectū per essen  
tiā eiusdē rōis. puta ad p̄fctm̄ specifiā q̄ ipsa  
aliquid icludit ip̄fectōis q̄ limitatōem. 7 iō

scdm̄ illā non pōt esse aliquis p̄fectū simpliciter  
ppter limitatē. sed reducitur ad p̄fectum  
primū qd̄ est p̄fectū simpliciter equiuoce tñ et  
eminenter includēs illā p̄fectōem. 7 ista ponit̄  
tur reductio equoca. bonū gō ip̄fectū reducitur  
ad bonū p̄fectū. sed hic hō qui ē ip̄fectus.  
7 similiter hic bos non reducitur ad hoīem uel  
bouē simpliciter p̄fectū sed ad sumū ens 7 ad  
sumū bonū qd̄ ē deus quē illā p̄fectōem uirtu  
aliter icludit. non gō ē dare hoīem nec bouē  
per essentia. qui dñt p̄ticipari. ¶ Ad e  
ciū qñ dicit̄ q̄ quēcūq̄ sunt meliora sunt  
ponenda in uniuerso. dico q̄ uerū est si illa  
pōt sit possibilis 7 non icōpossibilis. sed v̄ plu  
res deos est icōpossibile 7 includens repugnā  
tiā ut oīsum est multiplex. 7 iō non est meli  
us esse plures deos. qd̄ ei non est melius nisi  
expōe icōpossibilitū non est melius imo nec bo  
nū simpliciter. sicut illud qd̄ non nisi expōe in  
possibili 7 repugnantia includente non ē oīno  
sed ip̄possibile est ip̄m esse uel poni inesse bene.  
gō concludit ph̄s q̄ non est bonum in uni  
uerso pluralitas principatū. unus gō est prius  
ceps totius uniuersi qui est deus benedictus  
uiuens 7 regnans super uniuersam creaturam  
a seculo usq̄ in seculum.

Ad Et

¶ Excellentissimi sacre theologie p̄fessoris  
Anthonii Andree ordinis fratrum minorū su  
per duodecim libros d̄ Bethaphisice questionū  
bus per uenerabilem uirū magistrū Thomā  
penketh ordinis fratrum Augustinensium emen  
datis finis impositus est. per me Johannem  
lettou ad expensas Wilhelmi Wilcock impres  
sis. Anno r̄pi. ad. LXXX. lxxx.

Mccc lxxx  
Mccc lxxx





Langley

Langley me  
possidet

Questiones Anthonii in libros  
metaphysicos Questiones primi

1. An est simpliciter super cor deo et  
creaturae sit subiectum in metaphisica
2. Vnde des huiusmodi sit desideratum
3. Vnde in eis sensus visus facit  
maxime sit
4. Vnde prudentia in sit huiusmodi
5. Vnde ex experientia generatur ars
6. Vnde experientia non habens artem certam  
est arte artificis in experientia
7. Vnde actiones ac generationes ovis  
sunt circa singulare
8. Vnde obiectum est se sensu sit aliquid  
aliquid sit ratione singularitatis  
ita q singularitas sit formalis  
ratio obiecti sensus
9. Vnde ad metaphisicam metaphisicam sit p  
et cognoscere qm dicitur esse p  
10. Vnde magis vniuersalia sit difficultiora  
ad cognoscendum
11. Vnde metaphisica sit theoretica practica  
vel speculativa
12. Vnde theoria speculativa sit nobilior practica

Questiones secundi libri

1. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
2. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
3. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
4. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
5. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
6. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
7. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
8. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
9. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
10. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
11. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
12. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis

Questiones tertii libri

1. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
2. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
3. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
4. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
5. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
6. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
7. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
8. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
9. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
10. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
11. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
12. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis

Questiones quartii libri

1. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
2. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
3. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
4. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
5. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
6. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
7. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
8. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
9. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
10. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
11. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
12. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis

Questiones quinti libri

1. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
2. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
3. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
4. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
5. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
6. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
7. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
8. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
9. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
10. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
11. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
12. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis

Questiones sexti libri

1. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
2. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
3. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
4. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
5. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
6. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
7. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
8. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
9. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
10. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis
11. Vnde sit ponere statum in  
et esse est est
12. Vnde in finem possit cog  
noscere a vobis

hisce

Langley  
possidet

Langley  
possidet

Langley  
possidet



1178  
 1179  
 1180  
 1181  
 1182  
 1183  
 1184  
 1185  
 1186  
 1187  
 1188  
 1189  
 1190  
 1191  
 1192  
 1193  
 1194  
 1195  
 1196  
 1197  
 1198  
 1199  
 1200  
 1201  
 1202  
 1203  
 1204  
 1205  
 1206  
 1207  
 1208  
 1209  
 1210  
 1211  
 1212  
 1213  
 1214  
 1215  
 1216  
 1217  
 1218  
 1219  
 1220  
 1221  
 1222  
 1223  
 1224  
 1225  
 1226  
 1227  
 1228  
 1229  
 1230  
 1231  
 1232  
 1233  
 1234  
 1235  
 1236  
 1237  
 1238  
 1239  
 1240  
 1241  
 1242  
 1243  
 1244  
 1245  
 1246  
 1247  
 1248  
 1249  
 1250  
 1251  
 1252  
 1253  
 1254  
 1255  
 1256  
 1257  
 1258  
 1259  
 1260  
 1261  
 1262  
 1263  
 1264  
 1265  
 1266  
 1267  
 1268  
 1269  
 1270  
 1271  
 1272  
 1273  
 1274  
 1275  
 1276  
 1277  
 1278  
 1279  
 1280  
 1281  
 1282  
 1283  
 1284  
 1285  
 1286  
 1287  
 1288  
 1289  
 1290  
 1291  
 1292  
 1293  
 1294  
 1295  
 1296  
 1297  
 1298  
 1299  
 1300  
 1301  
 1302  
 1303  
 1304  
 1305  
 1306  
 1307  
 1308  
 1309  
 1310  
 1311  
 1312  
 1313  
 1314  
 1315  
 1316  
 1317  
 1318  
 1319  
 1320  
 1321  
 1322  
 1323  
 1324  
 1325  
 1326  
 1327  
 1328  
 1329  
 1330  
 1331  
 1332  
 1333  
 1334  
 1335  
 1336  
 1337  
 1338  
 1339  
 1340  
 1341  
 1342  
 1343  
 1344  
 1345  
 1346  
 1347  
 1348  
 1349  
 1350  
 1351  
 1352  
 1353  
 1354  
 1355  
 1356  
 1357  
 1358  
 1359  
 1360  
 1361  
 1362  
 1363  
 1364  
 1365  
 1366  
 1367  
 1368  
 1369  
 1370  
 1371  
 1372  
 1373  
 1374  
 1375  
 1376  
 1377  
 1378  
 1379  
 1380  
 1381  
 1382  
 1383  
 1384  
 1385  
 1386  
 1387  
 1388  
 1389  
 1390  
 1391  
 1392  
 1393  
 1394  
 1395  
 1396  
 1397  
 1398  
 1399  
 1400  
 1401  
 1402  
 1403  
 1404  
 1405  
 1406  
 1407  
 1408  
 1409  
 1410  
 1411  
 1412  
 1413  
 1414  
 1415  
 1416  
 1417  
 1418  
 1419  
 1420  
 1421  
 1422  
 1423  
 1424  
 1425  
 1426  
 1427  
 1428  
 1429  
 1430  
 1431  
 1432  
 1433  
 1434  
 1435  
 1436  
 1437  
 1438  
 1439  
 1440  
 1441  
 1442  
 1443  
 1444  
 1445  
 1446  
 1447  
 1448  
 1449  
 1450  
 1451  
 1452  
 1453  
 1454  
 1455  
 1456  
 1457  
 1458  
 1459  
 1460  
 1461  
 1462  
 1463  
 1464  
 1465  
 1466  
 1467  
 1468  
 1469  
 1470  
 1471  
 1472  
 1473  
 1474  
 1475  
 1476  
 1477  
 1478  
 1479  
 1480  
 1481  
 1482  
 1483  
 1484  
 1485  
 1486  
 1487  
 1488  
 1489  
 1490  
 1491  
 1492  
 1493  
 1494  
 1495  
 1496  
 1497  
 1498  
 1499  
 1500  
 1501  
 1502  
 1503  
 1504  
 1505  
 1506  
 1507  
 1508  
 1509  
 1510  
 1511  
 1512  
 1513  
 1514  
 1515  
 1516  
 1517  
 1518  
 1519  
 1520  
 1521  
 1522  
 1523  
 1524  
 1525  
 1526  
 1527  
 1528  
 1529  
 1530  
 1531  
 1532  
 1533  
 1534  
 1535  
 1536  
 1537  
 1538  
 1539  
 1540  
 1541  
 1542  
 1543  
 1544  
 1545  
 1546  
 1547  
 1548  
 1549  
 1550  
 1551  
 1552  
 1553  
 1554  
 1555  
 1556  
 1557  
 1558  
 1559  
 1560  
 1561  
 1562  
 1563  
 1564  
 1565  
 1566  
 1567  
 1568  
 1569  
 1570  
 1571  
 1572  
 1573  
 1574  
 1575  
 1576  
 1577  
 1578  
 1579  
 1580  
 1581  
 1582  
 1583  
 1584  
 1585  
 1586  
 1587  
 1588  
 1589  
 1590  
 1591  
 1592  
 1593  
 1594  
 1595  
 1596  
 1597  
 1598  
 1599  
 1600  
 1601  
 1602  
 1603  
 1604  
 1605  
 1606  
 1607  
 1608  
 1609  
 1610  
 1611  
 1612  
 1613  
 1614  
 1615  
 1616  
 1617  
 1618  
 1619  
 1620  
 1621  
 1622  
 1623  
 1624  
 1625  
 1626  
 1627  
 1628  
 1629  
 1630  
 1631  
 1632